

Z Á P I S
z 26. veřejného zasedání Zastupitelstva
Městysse Klenčí pod Čerchovem konaného dne 28. 02. 2018

1. Zahájení, jmenování zapisovatele

Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jan Bozděch, František Čipera, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Petra Mašinová, Josef Osvald, Pavel Smazal, Petr Záhoř.

Omluveni: Jiří Anderle, Václav Lehanka, Miloslava Němečková.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městysse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je přítomno 12 zastupitelů, 3 zastupitelé jsou omluveni. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městysse a byl ověřen bez závad. Zápis bude zveřejněn k nahlédnutí na stránkách městysse. Zapisovatelem jmenoval Martina Freie.

2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu

Ověřovatelé zápisu: Jiří Hnyk, Petr Zahoř

Návrhová komise: Karel Hula, Lubomír Kulík

Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje ověřovatele zápisu a návrhovou komisi:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, kde starosta navrhl následující doplnění a úpravy:

- Bod č. 20 bude zařazen: „*Projednání žádosti Svazu postižených civilizačními chorobami v ČR z. s. základní organizace – Domažlice o příspěvek na činnost.*“
- Bod č. 21 bude zařazen: „*Projednání žádosti společnosti První chodská develop, a.s. o odprodej pozemku p.č. st. 233 KÚ Dolní Folmava.*“
- Bod č. 22 bude zařazen: „*Projednání bezúplatného převodu pozemků v majetku Městysse Klenčí pod Čerchovem na Plzeňský kraj a pozemku v majetku Plzeňského kraje na Městys Klenčí pod Čerchovem pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č. 781-238/2013.*“
- Bod č. 23 bude zařazen: „*Projednání žádosti o finanční příspěvek SDH Klenčí pod Čerchovem o příspěvek na činnost.*“

- Bod č. 24 bude zařazen: „Schválení veřejnoprávních smluv k poskytnutým příspěvkům dle předložených bodů programu.“

Navržený program k jednání:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele.
2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání.
3. Kontrola usnesení.
4. Projednání žádosti pana xxxxx xxxxx o prodej částí pozemků p. č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
5. Projednání inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2017.
6. Projednání rozpočtového opatření č. 13/2017 s platností k 31. 12. 2017 a rozpočtového opatření č. 1/20018 s platností k 28. 2. 2018.
7. Schválení smlouvy o spolupráci při zabezpečení požární ochrany mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a Obcí Nemanice.
8. Schválení dodatku ke zřizovací listině jednotky SDH Městyse Klenčí pod Čerchovem o zajišťování požární ochrany pro Obec Nemanice
9. Projednání žádosti Plzeňského kraje o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti a smlouvy o poskytnutí účelové dotace na dopravní obslužnost v rámci Plzeňského kraje pro rok 2018.
10. Projednání řešení vytékající vody u kaple sv. Vojtěcha na komunikaci II/189.
11. Projednání spolufinancování projektu „Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les“.
12. Projednání XVI. Mimořádného Sněmu SMO ČR v Praze.
13. Projednání výzvy zastupitelům obcí a měst České republiky – petice za spravedlivé odměny členů volební komise.
14. Projednání žádosti paní xxxxxxxxxxxx o směnu pozemku p. č. 2451/11 za pozemek p. č. 260/2 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
15. Žádosti pana xxxxxxxx xxxxxxxx o finanční příspěvek na vydání knihy s názvem Insomnie.
16. Projednání žádosti ZO KSČM o příspěvek na konání tradiční oslovy MDŽ.
17. Projednání žádosti MO Klubu českého pohraničí v Klenčí pod Čerchovem na činnost.
18. Projednání žádosti paní xxxxxxxx xxxxxxxx o příspěvek na sportovní aktivitu.
19. Projednání žádosti pana xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx o dotaci pro fotografický kroužek (FOTO-TUR-CERCH).
20. Projednání žádosti Svazu postižených civilizačními chorobami v ČR z. s. základní organizace – Domažlice o příspěvek na činnost.
21. Projednání žádosti společnosti První chodská develop, a.s. o odprodej pozemku p.č. st. 233 KÚ Dolní Folmava.
22. Projednání bezúplatného převodu pozemků v majetku Městyse Klenčí pod Čerchovem na Plzeňský kraj a pozemku v majetku Plzeňského kraje na Městys Klenčí pod Čerchovem pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č. 781-238/2013.
23. Projednání žádosti o finanční příspěvek SDH Klenčí pod Čerchovem o příspěvek na činnost.

24. Schválení veřejnoprávních smluv k poskytnutým příspěvkům dle předchozích bodů programu.
25. Projednání informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst – text k projednání na zastupitelstvu obce a města.
26. Projednání usnesení č. 16.8 z 8. zasedání ZM k přípravě znaleckého posudku objektu čp. 329.
27. Projednání převodu objektu Klenčí pod Čerchovem čp. 164 od ÚZSVM ČR.
28. Projednání nově připravované legislativy ze strany Vlády ČR.
29. Zprávy z výborů o činnosti.
30. Připomínky občanů.
31. Diskuze, závěr.

Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program jednání ZM:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

3. Kontrola usnesení

Starosta uvedl, že zprávu o plnění usnesení ZM dostali zastupitelé v podkladech. K následujícím usnesením uvedl:

Provést revizi všech vyhlášek městyse.

Revize vyhlášek probíhá.

Umístit zrevidované vyhlášky na internetové stránky městyse.

Zrevidované vyhlášky jsou umístěny na stránkách městyse www.klenci.cz, odkaz „úřad“ a „vyhlášky a nařízení“. Dokumenty jsou průběžně doplňovány. Umístěny jsou však všechny platné vyhlášky.

Starostovi připravit podklady pro zřízení příspěvkové organizace v rámci informačního centra.

Zatím není jasné, zda je výhodnější zřízovat příspěvkovou organizaci, nebo zapsaný spolek. Pravděpodobně zřízení bude výhodnější z důvodu čerpání dotací z národních, krajských a možná i nadačních zdrojů, než stávající stav.

Provést revizi vnitřních směrnic městyse.

Revize vnitřních směrnic nadále probíhá. Na posledním zasedání RM byl schválen Provozní řád pohřebiště a Provozní řád areálu Staré pošty, bude projednáno na příštím zasedání ZM.

Uzavřít s panem xxxxxxxx smlouvu o smlouvě budoucí dle schváleného návrhu smlouvy.

Smlouva nebyla dosud uzavřena, protože probíhá projektování komunikace. Před realizací bude uzavřena Smlouva o smlouvě budoucí.

Starostovi jednat s manželi xxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxx a panem xxxxxxxxxx a dalšími majiteli pozemků v oblasti od pozemku p.č. 734/17 a 734/70 po pozemek 734/72 a 715/24 o možném vedení budoucí komunikace a inženýrských sítí v této lokalitě, z jednání bude pořízen zápis, který zastupitelstvo vezme na vědomí.

Další jednání s majiteli pozemků proběhne pravděpodobně koncem března. V současné době se čeká na vyjádření projektanta na přesné vedení komunikace, aby odpovídala požadavkům zákona.

Starostovi zajistit cenovou kalkulaci na vydání publikace o Staré poště.

Náklady na tisk budou při 1 000 ks publikací cca 200 000 Kč. Prozatím jsou schváleny příspěvky ze 4 obcí – Klenčí, Staňkov, H. Týn, Kdyně. Možná se připojí ještě Domažlice. Podle toho se budou odvíjet náklady pro městys, které budou pravděpodobně rozděleny podle počtu obyvatel. Prozatím jsme domluveni, že městys odebere cca 250 – 300 publikací.

Připravit nový návrh provozního řádu areálu Staré pošty.

Zastupitel Jankovský na RM předložil návrh Provozního řádu areálu Staré pošty, který RM schválila na svém posledním zasedání.

Prověřit se správcem vodovodu městyse stav vodovodu v osadě Capartice.

Stav vodovodu nebyl prověřen, zatím však není účelné jeho převedení do majetku městyse.

Vstoupit v jednání s p. K. P. ve věci žádosti na prodej pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem.

Bude projednáno v bodě č. 4.

Starosta vyzval zastupitele a následně přítomné občany, zda mají otázky nebo připomínky k zprávě o plnění usnesení. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta vyzval zastupitele a následně přítomné občany, zda mají otázky k usnesením RM. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky.

4. Projednání žádosti pana xxxxx xxxx o prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že geometrický plán a žádost pana xxxxx xxxx dostali zastupitelé v podkladech. Pan xxx se omluvil z dnešního jednání a trvá na prodejní ceně 200 Kč za m². Pokud bude schválena prodejní cena, lze vyhlásit záměr prodeje. V případě neschválení ceny bude projednání žádosti odloženo na další zasedání ZM, na kterém bude i pan xxx.

Zastupitel Kulík: Cena 200 Kč za m² je nízká, pozemky v této lokalitě bychom měli prodávat za 400 Kč za m². Pokud by městys prováděl na pozemku nějaké terénní úpravy, tak by nestáli tolik, jaký je rozdíl v ceně.

Starosta: Pan xxx už na svoje náklady zaplatil geometrický plán, o kterém se jednalo již na říjnovém zasedání.

Zastupitel Mareš: Nesouhlasím s cenou 400 Kč za m², bude mít náklady za odstranění nečistot. Jsem pro maximální cenu 250 Kč za m², což je cena dostačující.

Zastupitel Osvald: U koupaliště byl prodán pozemek za cenu 400 Kč za m² a je tam zahrada. Žadateli se rozšíří jeho pozemek o 3,5 metru na šířku. Splašková voda tam teče pouze ze střechy ocelokolny.

Zastupitel Jankovský: Jaká byla cena geometrického plánu?

Starosta: Přesnou cenu neznám, obvykle se však pohybuje kolem 5.000,- Kč. Můžeme tento bod odložit na další zasedání ZM, kdy bude přítomen žadatel.

Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM bere na vědomí geometrický plán č. 850-750/2017 připravený na základě žádosti o prodej pozemku p.č. 2876/4, 715/37, 2878 KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

5. Projednání inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2017.

Starosta uvedl, že inventarizace majetku proběhla dle plánu a předal slovo místostarostovi, který byl předsedou hlavní inventarizační komise.

Místostarosta Hula: Koncem roku 2017 proběhla inventarizace. Veškerý majetek městyse byl dohledán. Návrh na vyřazení majetku dostali zastupitelé v podkladech, jedná se o nepotřebný a nepoužívaný majetek. Poděkoval všem, kteří se na hladkém průběhu inventarizace podíleli.

Starosta vyzval zastupitele, aby se vyjádřili k návrhu na vyřazení majetku.

Zastupitel Mareš: Jsou již zaevidovány obrazy na úřadě?

Starosta: Zatím nejsou evidovány, ale můžeme zaevidování uložit v usnesení.

Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu hlavní inventární komise o průběhu inventur k 31. 12. 2017:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM schvaluje vyřazení majetku k 31. 12. 2017 dle návrhu hlavní inventární komise:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM ukládá starostovi zajistit vytvoření inventáře obrazů v budově úřadu městyse:

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

6. Projednání rozpočtového opatření č. 13/2017 s platností k 31. 12. 2017 a rozpočtového opatření č. 1/2018 s platností k 28. 2. 2018

Starosta uvedl, že rozpočtové opatření č. 13/2017 bylo schvalováno RM na konci roku 2017. Jednalo se pouze o dotaci na veřejně prospěšné práce, která byla přijata. Na straně výdajů pak byly náklady studie na rozšíření mateřské školy. Po schválení byla rozpočtová změna zveřejněna na úřední desce.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 8, o usnesení, že ZM bere na vědomí rozpočtovou změnu č. 13/2017 k 31. 12. 2017:

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta seznámil přítomné s rozpočtovou změnou č. 1/2018 s platností k 28. 2. 2018. Změna byla projednána FV, který jí doporučil schválit. Po schválení bude zveřejněna na úřední desce.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 9, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtovou změnu č. 1/2018 k 28. 2. 2018:

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

7. Schválení smlouvy o spolupráci při zabezpečení požární ochrany mezi Městysem Klenčí pod Čerchovem a Obcí Nemanice

Starosta uvedl, že obec Nemanice smlouvu projednávala na zasedání zastupitelstva 27. 2. 2018. Smlouva byla připravena po společném jednání mezi obcemi Klenčí, Nemanice a ředitelem a velitelem HZS Domažlice, kteří doporučili předložené znění. Obec Nemanice bude platit za zabezpečení požární ochrany na celém svém katastru 30.000,- Kč ročně jako paušální platbu. Za každý výjezd se ze strany HZS doporučuje úhrada obvyklých nákladů, tedy na mzdy, PHM atd. Částka je odhadnuta na hodnotu 7.500,- Kč. Jedná se však pouze o ustálenou cenu. Smlouva řeší i způsob fakturace. Nemanice mohou na vlastní návrh poskytnout až jednu třetinu nákladů na pořízení vybavení (např. hadice atd.), ne na techniku jakou jsou vozidla.

Zastupitel Mareš: Místo může poskytnout, by tam mělo být, musí.

Starosta: Na to Nemanice jen těžko přistoupí. Nyní nemáme příspěvek mimo drobných dotací žádný. Celá smlouva by se uzavírat nemusela, ale Nemanice stejně jako další obce mají povinnost zřizovat jednotku SDH nebo si jí zajistit jiným sborem. Tuto smlouvu tak berme sice jako závazek, ale také jako možnou finanční výpomoc ze strany Nemanic naší jednotce. Jiný sbor SDH nemá dojezdový čas do Nemanic, proto jedinou variantou je Klenčí.

Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM schvaluje smlouvu o spolupráci při zabezpečení požární ochrany mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a Obcí Nemanice:

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

8. Schválení dodatku ke zřizovací listině jednotky SDH Městyse Klenčí pod Čerchovem o zajišťování požární ochrany pro Obec Nemanice

Starosta uvedl, že dodatek zřizovací listiny jednotky SDH bude předložen na dalším zasedání, protože zatím neobdržel stávající zřizovací listinu.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM ukládá starostovi připravit zřizovací listinu SDH Klenčí pod Čerchovem a její dodatek pro zajištění požární ochrany pro obec Nemanice:

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

9. Projednání žádosti Plzeňského kraje o poskytnutí účelové dotace na zajištění dopravní obslužnosti a smlouvy o poskytnutí účelové dotace na dopravní obslužnost v rámci Plzeňského kraje pro rok 2018

Starosta uvedl, že se mu moc nelíbí, jakou formou momentálně Plzeňský kraj řeší dopravu v kraji. Kraj zavádí poměrně velké slevy pro určité skupiny občanů a následně a to značně navyšuje doplatek ze strany obcí. Přesto se jedná o věc potřebnou a zejména proto bychom měli dotaci schválit.

Zastupitel Mareš: Slevy využívají většinou ve městech, na vesnicích je moc lidí nepoužívá.

Starosta: Pro upřesnění se jedná až o 10 různých slev poskytovaných Plzeňským krajem, např. pro dárce krve, invalidé, občany do 15 let, do 26 let atd. Sleva platí na všechny spoje v kraji s výjimkou linky Domažlice – Plzeň. Tento nejvytíženější spoj je ze slevového systému vyjmutý.

Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM schvaluje žádost Plzeňského kraje o poskytnutí dotace na dopravní obslužnost v rámci PK a dotaci pro rok 2018:

PRO	:	12
PROTI	:	0

ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM schvaluje smlouvu o poskytnutí účelové dotace na dopravní obslužnost v rámci Plzeňského kraje pro rok 2018:

PRO : 12
PROTI : 0
ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

10. Projednání řešení vytékající vody u kaple sv. Vojtěcha na komunikaci II/189

Starosta uvedl, že žádost dostali zastupitelé v podkladech. Věc byla již projednána na RM a z důvodu vysokých nákladů byla předána k projednání na ZM. Problém s vytékáním vody trvá už dva roky a měl by se vyřešit. Přes několik návrhů, které starosta předložil členům rady, nebyl schválen žádný. Navrhuje pořízení žlabu, který je umístěn např. u Milavčí. Protože se již nevyrábí v Nýrsku a je nutné jej odlít přímo na místě, náklady jsou pro žlab o šířce 30 cm cca 90.000,- Kč, 40 cm cca 120.000,- Kč a 50 cm cca 150.000,- Kč. Dle doporučení žlab o šíři 30 cm je nedostačující, protože tam bude stékat i zemina. Lepší návrh momentálně nemáme. Apeluje na zastupitele, aby obec k řešení přistoupila, protože pokud by došlo k nějaké dopravní nehodě, ponese odpovědnost městys jako původce vytékající vody.

Zastupitel Mareš: Pokud tam bude stékat i zemina, tak se žlab ucpe.

Starosta: Pokud bude žlab dostatečně široký a pod mříží hluboký prostor, nebude se zanášet.

Zastupitel Osvald: Byl jsem se tam podívat. Zhruba 15 metrů výše je nový kamenný žlab, nevím proč. Městys cestu využívá minimálně, nejvíc tam jezdí Lesy České republiky. Voda neteče z cesty, ale vytéká z břehu, kde je pramen. Pokud by se vykopala strouha podél břehu, tak by se voda odvedla z cesty. V zimě na žlab cestáři nahnou sníh a nebude fungovat.

Starosta: Bude fungovat. Funguje právě v Milavčích, kde je ověřen i v zimě. Protože se zřejmě opět nedohodneme, navrhu předat tuto věc k řešení výboru pro výstavbu a územní plánování, který problém prozkoumá na místě.

Občan xxxxxxxx: Podobný problém jsme řešili u čerpací stanice, kdy těžká vozidla mřížky po nějaké době rozbila. Z tohoto důvodu jsme tam umístili tzv. šterbinový žlab. Je o šíři 40 nebo 50 cm, délka 4 metry. Jeden díl stál 6.000,- Kč jeden. Funguje už 15 let bez problémů. Jedná se o prefabrikát.

Zastupitel Kulík: Teď stejně mrzne, nemůže se tam nic instalovat. Můžeme na místo poslat stavební techniku a vybagrovat strouhu kolem břehu a uvidíme.

Starosta: Prefabrikáty se nyní v dostupné oblasti nevyrábí, proto jsem navrhoval toto řešení. Nyní navrhuje schválit předání výboru pro výstavbu a územní plánování.

Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM ukládá Výboru pro výstavbu a územní plánování navrhnout řešení pro zabezpečení vytékající vody na komunikaci II/189:

PRO : 12
PROTI : 0

Návrh byl schválen.

11. Projednání spolufinancování projektu „Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les

Starosta uvedl, že k uvedenému projektu se zapojil i Postřekov. Z tohoto důvodu dojde ke snížení nákladů i pro městys, podobně jako pro všechny ostatní partnery. Po vyplacení dotace budou náklady 10 %. Klíčem pro rozdělení nákladů mezi partnery je počet obyvatel. RM bylo schváleno proplacení první fáze projektu.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM bere na vědomí aktuální verzi spolufinancování projektu „Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les“:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1

(Mareš)

Návrh byl schválen.

12. Projednání XVI. Mimořádného Sněmu SMO ČR v Praze

Starosta uvedl, že z kontrolního výboru SMO ČR odstoupil jeden člen kontrolního výboru. Protože byl prvním náhradníkem, je nyní členem kontrolního výboru. Nepochybně je to výhodné, protože kontrolní výbor má jako téměř jediný orgán přístup ke všem dokumentům. Z tohoto důvodu bude mít městys lepší informovanost. Tento bod se však týká nejbližšího sněmu. Ten bude mimořádný a proběhne na Pražském hradě mezi 7. a 9. zářím. Součástí bude vyhlášení ankety o nejlepšího starostu, projednání navýšení příspěvků obcí do rozpočtu SMO ČR. Příspěvek nebyl navyšován mnoho let. Delegáta na sněm, který by měl proběhnout počátkem září na Pražském hradě, schvaluje RM.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o konání XVI. Mimořádného Sněmu SMO ČR v září 2018:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

13. Projednání výzvy zastupitelům obcí a měst České republiky – petice za spravedlivé odměny členů volební komise

Starosta uvedl, že výzvu dostali zastupitelé v podkladech. Novelou zákona došlo k navýšení odměn pro předsedy a zapisovatele volebních komisí, ale ne pro členy komisí. Cílem petice je navýšit příspěvky pro členy komise. Sám má problém s tím, že obce jsou nuceny připravovat

volební lístky. Tuto činnost stát obcím neproplácí, přestože čas úřednic potom chybí při jejich každodenní práci.

Starosta Kulík: V žádosti je, že se připojujeme k výzvě a doplatíme jejich odměnu.

Starosta: Budu navrhopvat, abychom se připojili k petici v tom smyslu, že budeme jako obec usilovat o navýšení příspěvků, nikoliv doplacení odměn. To je dle mého v gesci státu.

Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM schvaluje připojení k petici za spravedlivé odměny členů volební komise:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

14. Projednání žádosti paní xxxx xxxxxxxxxxxx o směnu pozemku p.č. 2451/11 za pozemek p.č. 260/2 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že paní xxxxxxxxxxxx má zájem směnit pozemek, který vlastní pod komunikací nedaleko svého domu. Ráda by získala pozemek v majetku městyse, který se nachází nad Klenčím v lese. Žádost byla projednávána na RM, která dospěla k závěru, že směna je v pořádku. Důležitým poznatkem je možnost vlastnit ze strany městyse pod komunikacemi všechny pozemky.

Zastupitel Kulík: Městys směnou dostane 80 m² pozemku pod komunikací, kterou vlastníme. Paní xxxxxxxxxxxx dostane 97 m² pozemku, kde je smrkový les. Na pozemku je cca 10 kubíků dřeva, cena směny odpovídá.

Zastupitel Mareš: Neměli bychom prodávat les.

Zastupitel Kulík: Kdybychom pozemek pod komunikací koupili za cenu 90 Kč za m², tak by měl pozemek s lesem podobnou hodnotu.

Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost paní xxxx xxxxxxxxxxxx o směnu pozemku p.č. 2451/11 za pozemek p.č. 260/2 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru směny pozemku v majetku městyse Klenčí pod Čerchovem p.č. 2451/11, druh ostatní plocha, o výměře 80 m² zapsaný na LV č. 986 za pozemek p.č. 260/2, druh lesní pozemek, o výměře 90 m² zapsaný na LV č. 1 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1

(Mašinová)

Návrh byl schválen.

15. Žádost pana xxxxxxxx xxxxxxxx o finanční příspěvek na vydání knihy s názvem Insomnie

Starosta uvedl, že žádost dostali zastupitelé v podkladech a navrhl její neschválení. Jsou důležitější publikace, jejichž vydání by měl městys podporovat.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM neschvaluje žádost pana xxxxxxxx xxxxxxxx o finanční příspěvek na vydání knihy s názvem Insomnie:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen (žádost neschválena).

16. Projednání žádosti ZO KSČM o příspěvek na konání tradiční oslavy MDŽ

Starosta uvedl, že v loňském roce byl schválen příspěvek ve výši 7.000,- Kč. Z tohoto důvodu navrhl schválit příspěvek ve výši 7.000,- Kč.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM schvaluje žádost ZO KSČM o finanční příspěvek na oslavu MDŽ a příspěvek ve výši 7.000,- Kč:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

17. Projednání žádosti MO Klubu českého pohraničí v Klenčí pod Čerchovem na činnost

Starosta uvedl, že v loňském roce byl schválen příspěvek ve výši 1.000,- Kč. Z tohoto důvodu navrhl schválit příspěvek ve výši 1.000,- Kč.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM schvaluje žádost Klubu českého pohraničí, o.s. v Klenčí pod Čerchovem o finanční příspěvek na činnost a příspěvek ve výši 1.000,- Kč:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

18. Projednání žádosti paní xxxxxxxx xxxxxxxx o příspěvek na sportovní aktivitu

Starosta uvedl, že žádost na příspěvek ve výši 15.000,- Kč dostali zastupitelé v podkladech. Protože neočekává, že se zastupitelstvo dohodne na této částce, bude navrhopvat schválit příspěvek ve výši 5.000,- Kč.

Zastupitel Kulík: Je to žádost o příspěvek pro jednu osobu, aby nezačaly chodit další žádosti o podobné příspěvky. Z tohoto důvodu se při hlasování zdržím.

Zastupitel Záhoř: Je možné, že začnou chodit další žádosti, ale ne podobného rázu. Není moc talentovaných dětí, které se dostanou do tak vysoké soutěže a rodiče je musí dovážet do Plzně. Žadatelka je samoživitelka a na příspěvku může záviset, zda bude dál hrát na takové úrovni nebo ne. V současné době je v 7. nebo 8. ročníku a pravděpodobně na střední školu půjde do Plzně. Osobně se mi zdá příspěvek 5.000,- Kč na dojíždění do Plzně na rok v tomto případě málo.

Zastupitelka Mašinová: Děti by se měly vést ke sportu, ať jsou talentované nebo ne. Městys by to měl podporovat. Ke každé následující žádosti se bude postupovat individuálně, stejně jako v tomto případě.

Zastupitel Mareš: Dojíždění je velkou zátěží, talentované děti bychom měli podporovat. Odpovídající částka by měla být 10.000,- Kč.

Starosta: Sám jsem před osmi lety skončil se závodním tancem, protože dojíždění do Prahy, trénování a další činnosti byly bohužel finančně náročné. Z tohoto důvodu bychom měli žádost podpořit.

Zastupitelka Kobesová: Nemůže přispět TJ Spartak?

Starosta: Neměli bychom do žádosti zahrnovat další organizace. Žadatelka žádá městys a tak bychom k tomu také měli přistoupit. Často se mě někdo ptá, proč nepřispívají místní podnikatelé. Myslím si, že to není otázka na zastupitelstvo, přesto sám toto nevím. V letošním roce máme na finanční příspěvky větší částku než v loňském roce.

Protože jediný návrh, který z diskuze vyplynul, byl 10.000,- Kč, starosta navrhl tuto částku. Zastupitel Zahoř podal protinávrh 15.000,- Kč. Z tohoto důvodu se bude nejprve hlasovat o protinávru.

Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM schvaluje žádost paní xxxxxxxx xxxxxxxx o příspěvek na sportovní aktivitu a příspěvek ve výši 15.000,- Kč:

PRO	:	10
PROTI	:	1
(Kobesová)		
ZDRŽEL SE	:	1
(Kulík)		

Návrh byl schválen.

19. Projednání žádosti pana xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx o dotaci pro fotografický kroužek (FOTO-TUR-CERCH)

Starosta uvedl, že fotografický kroužek není samostatná organizace, ale svoje činnosti realizuje pod hlavičkou městysse. Veškeré zakoupené věci z dotace zůstanou majetkem městysse. V rámci RM se nyní jedná o pronájmu prostor v budově úřadu zdarma. Když se podívá na výčet věcí v žádosti, musí doplnit, že není možné, aby městys vše pořizoval jen na svoje náklady.

Zastupitel Mareš: Fotokroužek již dostal dotaci v celkové výši cca 50.000,- Kč. Děti by se měli podporovat, ale tohle se mi zdá v současné době už přehnané.

Zastupitel Osvald: Do fotokroužku se dalo hodně peněz a vše zůstává majetkem městyse. Co když se fotokroužek rozpadne, co s tím materiálem budeme dělat? Bude ležet někde ve skladu.

Zastupitel Smazal: Inventarizace majetku proběhla v pořádku, děti do fotokroužku chodí. Dnes už se přispívalo na dojíždění do Plzně, mělo by se aspoň částečně přispět i na fotokroužek.

Zastupitelka Kobesová: Přispět ano, ale zredukovat počty.

Starosta: SD karty, fotoknihy a baterie nejsou nákladné položky. Tam bych si představoval součinnost rodičů. Sám fotokroužek je bezplatný. Rozhodující pro fungování fotokroužku jsou objektivy. V žádosti jsou uvedeny 4 ks, navrhuji zakoupit 2.

Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost pana xxxxxxxxx xxxxxxxx o dotaci pro fotografický kroužek (FOTO-TUR-CERCH):

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM schvaluje žádost pana xxxxxxxxx xxxxxxxx o pořízení techniky pro fotografický kroužek a pořízení dvou objektivů dle žádosti:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1

(Osvald)

Návrh byl schválen.

20. Projednání žádosti Svazu postižených civilizačními chorobami v ČR z. s. základní organizace – Domažlice o příspěvek na činnost.

Starosta uvedl, že v loňském roce byl schválen příspěvek ve výši 1.000,- Kč. Z tohoto důvodu navrhl schválit příspěvek ve výši 1.000,- Kč.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM schvaluje žádost Svazu postižených civilizačními chorobami v ČR z.s. základní organizace – Domažlice o příspěvek na činnost a příspěvek ve výši 1.000,- Kč:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

21. Projednání žádosti společnosti První chodská develop, a. s. o odprodej pozemku p.č. st. 233 KÚ Dolní Folmava

Starosta předal slovo panu xxxxxxxxxx, který na zasedání ZM zastupoval žadatele společnost První chodská develop, a. s.

Občan xxxxxxxx : Podnikáme v Klenčí a rozhodli jsme se pro popularizaci Klenčí postavit na Čerchově objekt podobný Pasovského chýši, která tam kdysi stávala. Objekt bychom rádi postavili na místě „Tesko“ objektu. Tento objekt nyní vlastní městys a město Domažlice je ochotno objekt odkoupit za cenu 50.000,- Kč. My navrhujeme zaplatit odhadní cenu cca 650.000,- Kč. Další investice bude na demolici stávajícího objektu a na stavbu nového. Záměrem je postavit restauraci, nějaké ubytování a byt pro správce. Bez ceny objektu, který je na zbourání, vychází cena pozemku při velikosti 400 m² cca 1.600,- Kč za m².

Starosta: Žádost byla projednána již na RM, kde bylo dohodnuto prozatím objekt neprodávat. První důvodem jsou dvě aktivní nájemní smlouvy, které bychom museli před prodejem ukončit. Domnívám se, že bez jejich ukončení dle zákona o obcích není možné objekt prodávat. Druhým a hlavním důvodem je, že v současné době probíhá příprava studie využitelnosti celého areálu na Čerchově. Studie má být hotová zhruba do jednoho roku. To berme ale jako velmi orientační termín, protože zadavatelem je Svazek Domažlicko. Do dokončení studie není rozumné tento objekt prodávat. Pokud objekt koupí Město Domažlice, pravděpodobně tam dalších 10 let nic nepostaví a objekt pouze zbourají. Z tohoto důvodu je lepší variantou prodat objekt soukromé právnické osobě, která bude mít zájem o rozvoj. Znalecký posudek budeme muset pravděpodobně aktualizovat, protože je starý několik let a není v něm zahrnuta cena pozemku. Město Domažlice nabídlo skutečně cenu 50.000,- Kč a v žádosti je 650.000,- Kč. ZM může rozhodnout i ve prospěch nižší nabídky, ale musí své rozhodnutí řádně odůvodnit. V tomto případě je rozdíl cen vysoký a nedovedu si představit, jak bychom správně odůvodnili veřejný zájem. Můžeme žádost schválit, vzít na vědomí, případně neschválit.

Zastupitel Mareš: Jsem pro prodej a pro zboření současného objektu. Město Domažlice už o tom jedná 10 let a peníze stále nemají. Bylo by to přínosem pro turismus a podpořilo zájem o Klenčí.

Občan xxxxxxxx : Jen vyřízení demoličního výměru a stavebního povolení bude trvat nejméně jeden rok. Pokud bude připravována studie o využitelnosti Čerchova, my nejsme partnery v jednání, co v ní bude městys prosazovat?

Starosta: Studii pořizuje Svazek Domažlicko a je financována z dotačního programu Cíl 3, kde jsou dva hlavní partneři: Svazek Domažlicko a Aktionsbündniss Čerchov. Na české straně jsou definováni pouze dva subjekty Domažlice a Klenčí, kteří měli jednat o přístupu do areálu Čerchova a přibližně 15 partnerů, kteří jednají v rámci tohoto projektu. Městys bude do studie navrhovat projekt předložený v žádosti, protože žádný jiný záměr nemá. Ani Domažlice nemají momentálně žádný přesnější záměr. „Vojenskou“ věž, která byla jednou z možností, získala zpět armáda soudní cestou.

Místostarosta Hula: Pro turismus by byla realizace projektu určitě přínosem. Současný objekt už není v dobrém stavu. Nejlepší variantou je, aby tam něco postavil městys, ale z hlediska finančních možností je to nereálné.

Občan xxxxxxxx : Je možné záměr podvázat smlouvou budoucí?

Starosta: To je právní otázka, na kterou nyní nejsem schopen odpovědět bez další konzultace s právníkem.

Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost společnosti První chodská develop, a.s. o odprodej pozemku p.č. st. 233 spolu s budovou na tomto pozemku KÚ Dolní Folmava:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

22. Projednání bezúplatného převodu pozemků v majetku Městyse Klenčí pod Čerchovem na Plzeňský kraj a pozemku v majetku Plzeňského kraje na Městys Klenčí pod Čerchovem pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č. 781-238/2013

Starosta uvedl, že žádost Plzeňského kraje dostali zastupitelé v podkladech. Seznam pozemků je uveden v přílohách žádosti. Po rekonstrukci silnice a chodníků je část pozemků pod parkovacími místy v majetku městyse a část pozemků pod chodníky patří Plzeňskému kraji. Cílem převodu je, aby městys vlastnil pozemky pod chodníky a Plzeňský kraj pod silnicí a parkovacími místy. Pozemky od Plzeňského kraje můžeme přijmout formou bezúplatného převodu, na pozemky městyse musíme vyhlásit záměr, pokud se rozhodneme o bezúplatný převod.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM schvaluje přijetí pozemků Přijetí pozemků dle tab. č. 1 z majetku Plzeňského kraje pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č. 781-238/2013, převod bude uskutečněn bezúplatnou formou:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 29, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru bezúplatného převodu pozemků dle tab. č. 2 pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“, které jsou v majetku městyse Klenčí pod Čerchovem dle GP č. 781-238/2013:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

23. Projednání žádosti SDH Klenčí pod Čerchovem o příspěvek na činnost.

Starosta uvedl, že žádost o příspěvek ve výši 50.000,- Kč dostali zastupitelé v podkladech. Příspěvek je na činnost sboru, financování mladých hasičů, financování spolupráce s partnerským městem Waldmünchen, zabezpečení materiálu potřebného pro jednotku.

Zastupitel Mareš: V žádosti by měly být částky rozdělené na jednotlivé položky.

Zastupitel Hnyk: Příspěvek je určen převážně pro malé hasiče. Vyúčtování příspěvku bude v termínu předáno na městys a každý se zastupitelů se s ním bude moci seznámit.

Další otázky nebyly, proto nechal starosta hlasovat o předložené žádosti.

Hlasování č. 30, o usnesení, že ZM schvaluje žádost SDH Klenčí pod Čerchovem o finanční příspěvek na činnost sboru a finanční příspěvek ve výši 50.000,- Kč:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

24. Schválení veřejnoprávních smluv k poskytnutým příspěvkům dle předchozích bodů programu

Starosta uvedl, že se jedná opět o krok spíše formální, ale zákony daný proto navrhl schválení smluv k poskytnutým příspěvkům.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 31, o usnesení, že ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvy se ZO KSČM, Klubem českého pohraničí, o.s., paní xxxxxxxx xxxxxxxx, Svazem postižených civilizačními chorobami v ČR, z.s. a SDH Klenčí pod Čerchovem k poskytnutým finančním příspěvkům:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

25. Projednání informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst – text k projednání na zastupitelstvu obce a města

Starosta uvedl, že obsáhlý text dostali zastupitelé v podkladech. Připravuje se nová legislativa na úrovni České republiky. Od roku 2023 v každém případě skončí skládkování a veškerý odpad bude nutné spalovat ve spalovnách. Možná to pomůže i takovým občanům, kteří nerespektují pravidla daná pro třídění odpadů. Protože se na to někteří občané už ptali, tak můžu říci, že jsou obce, které už mají hnědé popelnice na bioodpad. Pokud jsou občané přizpůsobiví, tak to má ohlas dobrý, ale často je to naopak, protože je tam zápach. Občané to popelnic na bioodpad nedávají jen trávu a listí, ale i ostatní odpad, např. obaly z uzenin. Pravděpodobně dojde v budoucnosti k značnému navýšení cen za likvidaci odpadu.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 32, o usnesení, že ZM bere na vědomí informace k riziku navýšení nákladů za odpadové hospodářství obcí a měst – text k projednání na zastupitelstvu obce a města:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

26. Projednání usnesení č. 16.8 z 8. zasedání ZM k přípravě znaleckého posudku objektu čp. 329

Starosta uvedl, že se jedná o sousední objekt bytovému domu čp. 329. V pronájmu je v něm firma Esmos, dílna uměleckého kováře, garáž městyse pro techniku a zkušebna hudební kapely. Protože by bylo velmi obtížné vše někam přestěhovat, není reálné tento objekt prodávat, tj. není potřeba dělat znalecký posudek. Zajímavou možností je koupit areál bývalé „Chodovie“, ale musel by se pronajímat, aby se investice vrátila. Dnes máme techniku už několik let stále na 6 ti místech, což určitě není správné. Revokaci budu navrhopvat pouze kvůli nesmyslně vynaloženým nákladům na odhadce.

Zastupitel Mareš: Já bych byl pro prodej objektu.

Zastupitel Zahor: Městys je majitelem okolních pozemků. Z tohoto důvodu by se neměl prodávat objekt, který je uprostřed.

Hlasování č. 32, o usnesení, že ZM schvaluje revokaci usnesení č. 16.8 z 8. zasedání ZM k přípravě znaleckého posudku objektu čp. 329:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1
(Mareš)		

Návrh byl schválen.

27. Projednání převodu objektu Klenčí pod Čerchovem čp. 164 od ÚZSVM ČR

Starosta uvedl, že Ministerstvo obrany tento objekt zařadilo mezi nepotřebný majetek. Zhruba za 9 měsíců by se mohl vlastníkem objektu stát ÚZSVM ČR, který by mohl objekt bezúplatně převést na městyse. Samotný převod mezi ÚZSVM a městysem bude určitě trvat několik měsíců ne-li dokonce let. U této státní instituce je to bohužel značně komplikované a obce samotné s tím těžko něco mohou udělat.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 34, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o stavu převodu objektu Klenčí pod Čerchovem čp. 164 od ÚZSVM ČR:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

28. Projednání nové připravované legislativy ze strany Vlády ČR

Starosta uvedl, že v podkladech dostali zastupitelé dva návrhy připravované legislativy. Prvním návrhem je zákon na zavedení mýtného na silnicích I. třídy. V případě zavedení mýta může dojít k přesunu kamionové dopravy na silnice 2. třídy. Určitým řešením může být omezení kamionové dopravy v obcích. Toto však není možné regulovat ani omezit bez souhlasu krajského úřadu. Jako příklad uvedl starosta Město Říčany, které pořídilo kamerový systém, zakázalo vjezd do města a nakonec krajský úřad v Praze toto omezení zrušil. Město Říčany se pravděpodobně neopřelo o souhlas kraje, který nebyl vydán, proto jim ani vysokou

investici nikdo neuhradí. Druhým zákonem je návrh na zavedení přímé volby starosty. Tento zákon pravděpodobně nebude schválen do voleb do zastupitelstev v letošním roce, protože tak jak je připravený, by i dle SMO ČR vnesl do systému jen chaos.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

29. Zprávy z výborů o činnosti

Kontrolní výbor

Zastupitel Čipera (předseda výboru): V prosinci byla provedena kontrola nedoplateků. Byl zjištěn jeden nedoplatek za psa, nedoplatky za odvoz odpadu jsou dle přiloženého seznamu. Za bytové prostory v č. p. 330 (kasárna) jsou nedoplatky u 6- ti nájemníků. Dále byl zjištěn nedoplatek za pozemky v Caparticích a pod bývalým psincem. U nedoplatku pod bývalým psincem výbor navrhuje odpis nedoplatku, jedná se o nedoplatek za roky 2008-2010. Dále byl zjištěn nedoplatek za garáž v kotelně a nedoplatek firem TERA KACHLE a Hrbáček - zaslány upomínky. Dále byla provedena kontrola lesního hospodářství za rok 2016. Celkem bylo vytěženo 82 m³, příjmy 128.959,- Kč, náklady 85.971,- Kč, hospodářský výsledek – zisk 42.988,- Kč. Ke dni kontroly za rok 2017 bylo vytěženo 436 m³, tržby činí 517.000,- Kč. Těžba probíhá dle lesního plánu. V roce 2018 bude prováděno ve dvou lokalitách zalesňování. V lednu proběhla kontrola nájemních smluv u č.p. 330. Kontrolováno bylo 54 nájemních smluv - 4 nájemní smlouvy nejsou podepsány a 1 nebyla doložena - proběhlo vystěhování 27. 2. 2018. U třech bytů (č. 21,22,23) byla zaslána výzva k vyklizení bytů do 28. 3. 2018. V únoru byla provedena kontrola správy hřbitova – bez závad.

Starosta: Dluhy byly předány právní zástupkyni k vymáhání, řeší se nyní většinou už soudní cestou. Nedoplatky za nájem v čp. 330 se řeší v RM, bylo doporučeno KV, aby navrhl řešení. Došlo k jednomu exekučnímu vystěhování, byt bude připraven pro dalšího nájemce pravděpodobně až od 1. 4. 2018. Dluhy dalších dlužníků jsou exekučně vymáhány. Soudu se podařilo dohledat adresy všech dlužníků. V případě dluhu pod bývalým psincem dojde pravděpodobně k odpisu. Smutné je, že dlužníci většinou problém začnou řešit, až dostanou rozhodnutí RM o termínu vystěhování. Do tohoto rozhodnutí nepřebírají poštu ani nezvedají telefon.

Zastupitel Mareš: Pokud nezaplatí 2 nájemy, mělo se to řešit okamžitě a vystěhovat je. Pokud nepodepíše novou smlouvu, je v bytě na černo a nemá tam bydlet.

Starosta: Celý systém není tak jednoduchý. Musíme se jako veřejnoprávní celek řídit platnými zákony a postupy jsou tak dány. Při posuzování nových nájemníků se posuzuje i jejich solventnost. Bohužel jsou i zájemci, kteří nejsou schopni splácet i tak nízký nájem, jaký nabízíme. Je možné se dohodnout a stanovit kauci na 2 nájemy. Při posuzování zájemců se musí posuzovat i jejich rodinná situace, např. pár je v očekávání potomka, kteří bydlí u rodičů, nebo rozvádějící se pár, který jen těžko může bydlet spolu apod. Přednost mají občané Klenčí a občané zde pracující, pak teprve ostatní v seznamu žadatelů. Protože se často stává, že než se podaří dosáhnout soudního vystěhování, není možné do bytu vstoupit, jsou u všech nově přidělených bytů vždy 3 klíče, 2 mají nájemníci a poslední náhradní je zapečetěn na úřadě v trezoru pro případ jakékoliv havárie.

Finanční výbor

Zastupitelka Kobesová (předsedkyně výboru): Výbor na svém zasedání řešil bytovou problematiku ohledně přidělení bytu po exekučním vystěhování. Dále projednány rozpočtové změny, které byly doporučeny ke schválení ZM.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro životní prostředí

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Výbor se zaměřil na posyp silnice mezi Klenčím a Caparticemi, kde je zakázáno solit z důvodu vodních zdrojů. SUZ byla již několikrát upozorněna, aby nesolila pod zatačkou na Výhledech. Pokud solí pod Výhledy, může se sůl dostat do pitné vody. Dne 17. 2. 2018 opět sněžilo a bylo opět posoleno. Pokud se to bude opakovat, můžeme pozvat inspektora životního prostředí z Plzně. Navrhoval bych pro nákladní automobily v zimním období vjezd pouze se zimní výbavou, pokud sněží, tak nejsou schopni kopec vyjet a SUZ pak solí.

Starosta: Zprávu výboru jsem okamžitě předal vedení Správy a údržby silnic. Byl jsem ubezpečen, že zaměstnanci budou opětovně proškoleni. Inspektora životního prostředí můžeme pozvat, jen pochybuji, že k nám někdo pojede večer nebo o víkendu. Pokud zavoláme PČR, tak sepíše záznam, který pak můžeme předat dál. I tak ale nevěřím tomu, že se tím bude někdo zabývat okamžitě. Na zimní výbavu pro nákladní automobily se musí udělat projekt a hlavně – je opět nutné mít souhlas majitele komunikace, což je Plzeňský kraj. Zjistíme podrobnosti.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro výstavbu a územního plánování

Zastupitel Smazal (předseda výboru): Všechny úkoly jsou splněné, kromě nového úkolu, který jsme teď dostali.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Osadní výbor

Starosta: Předsedkyně výboru se omlouvá kvůli nemoci. Řeší se stále stejné body, zastávky jsou již objednány a čekáme na dodání. Vývěsní tabule je již vyrobena a bude umístěna. Dále se vyrábí dvě tabule pro umístění poutačů na propagaci autobusu na Čerchov do Capartic. Spodní zastávka na Černé Řece se bude muset přesunout, protože částečně stojí na soukromém pozemku.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro kulturu a sport

Smazal (člen výboru): Zasedání výboru proběhlo 25. 2. 2018. Výbor zhodnotil plánované akce. Zájezd na vánoční trhy do Gutenecku a Masopust 2018 se uskutečnil. Vánoční turnaj ve stolním tenise se nekonal z důvodu malého počtu přihlášených účastníků. Připravuje se na 11. 3. 2018 beseda s Karlem Benešem na téma Největší záhada Čech - Kounovské kamenné řady, v dubnu beseda s Karlem Jachanem, beseda s pamětníky o Klenčí, beseda o čsl. legiích

v Rusku. Dále se připravuje divadelní představení Ochotnického divadelního spolku Karel s názvem Sněhurka a 5 trpaslíků (12. 5.), zájezd na Bosch Fresh festival (19. 5.); brigády na křížcích (květen); MDD ve spolupráci s TJ Klenčí pod Čerchovem (2. 6.), beseda se Zdeňkem Procházkou (červen); beseda s Jiřím Kajínkem (červen), Brigáda na Výhledech (červen). Pokračuje příprava oprav křížů, soch a památníků (Mlynářuc kříž pod Klenčím z roku 1842, kříž nad Klenčím z roku 1841, kříž k upomínce požáru horního Klenčí z roku 1885, socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1715, pomník obětem 1. světové války, Lomikarovo Boží muka z roku 1680, zřízení místnosti na Staré poště (DP) s uměleckými výrobky místních občanů – obrazy, keramika apod, navrácení soch sv. Pavla a sv. Petra na kostel; Oprava erbu nad vchodem do kostela a instalace chybějících andělíčků & putti; Oprava hřbitovních bran – mozaiky. Výbor má patronát nad osvětlením ve věžičce kostela sv. Martina po celý rok v nočních hodinách, osvětlení halogeny. - osvětlení přes vánoční období spolu s rozsvíceným vánočním stromkem. Dále navržen na červen zájezd do Spáleného Poříčí (působíště J.Š.Baara) spojený s návštěvou fary a pamětní síně J.Š.Baara.

Starosta: Zájezd do Spáleného Poříčí není v akcích schválených pro výbor, z tohoto důvodu by měl být přidán do akcí pořádaných výborem, protože by určitě bylo zajímavé se podívat do působíště J. Š. Baara ještě s komentovanou prohlídkou prostor, kde Baar sloužil.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Hlasování č. 35, že ZM schvaluje doplnění seznamu akcí Výboru pro kulturu a sport o zájezd do Spáleného poříčí do působíště J.Š.Baara:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 36, že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výborů - kontrolního, finančního, pro životní prostředí, osadního, pro výstavbu a územní plánování, a pro kulturu a sport:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

30. Připomínky občanů

Občan xxxxxxxx : Je možné zapsat do zápisu, že budete prosazovat náš projekt v rámci studie revitalizace projektu?

Starosta: Ze zasedání ZM je zpracováván podrobný zápis, kde bude jasně patrná diskuze, kterou jsme k tomuto bodu vedli. Znovu zdůrazňuji, že zadavatelem studie je Svazek Domažlicko, tedy sdružení 52 obcí okresu Domažlice. Samotný projekt má nyní kolem 20ti partnerů, mezi které patří i městys. Máme však pouze charakter doporučujícího orgánu pro zpracovatele studie. Jak už jsem říkal, budu prosazovat na jednáních zahrnutí objektu pro další rozvoj a výstavbu zázemí pro turisty. Vše ale ukáží až další jednání.

31. Diskuse, závěr

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Hlasování č. 37, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 26. zasedání zastupitelstva:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Dne 14. 4. 2018 v 11:00 proběhne odhalení opraveného pomníku ruských zajatců na Výhledech za účasti Zastupitelského úřadu Ruské federace. Pomník byl opraven díky finanční podpoře europoslance pana xxxxxxxx. Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 25. 4. 2018 od 18:00 hod v knihovně Domu přírody Českého lesa. Z tohoto důvodu starosta popřál přítomným krásné prožití velikonočních svátků.

Zasedání ukončeno v 20:30 hodin.

Zapsal: Martin FREI v. r.

Ověřovatelé zápisu:

Jiří Hnyk

Petr Zahor

Jan Bozděch (starosta)