

# Z Á P I S

## **z 16. veřejného zasedání Zastupitelstva Městysu Klenčí pod Čerchovem konaného dne 21. 12. 2016**

### **1. Zahájení zasedání: 18:00 hodin**

**Přítomni:** Jiří Anderle, Jan Bozděch, František Čípera, Karel Heindl, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Václav Lehanka, Zdeněk Mareš, Josef Osvald, Petr Zahoř.

**Nepřítomni – omluveni:** Petra Mašinová, Pavel Smazal.

**Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.**

Zastupitelé v podkladech obdrželi program jednání, ve kterém bude navrženo několik změn a doplnění. Starosta přednesl body, které budou doplněny nebo přidány.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb., O obcích, v platném znění, je přítomno 13 zastupitelů, 2 zastupitelé se omlouvají. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse, byl ověřen bez závad. Zápis bude zveřejněn k nahlédnutí i na internetových stránkách městyse. Zastupitelé obdrželi v podkladech program jednání, kde starosta navrhuje několik úprav:

- Bod č. 4 název bude opraven na „*Rozpočtová opatření č. 12/2016*“, (Původní: Rozpočtová opatření č. 11/2016).
- Bod č. 12 bude zařazen „*Pasportizace místních komunikací a dopravního značení v Klenčí a přilehlých osadách*“, ostatní body se odsouvají v programu dále,
- Bod č. 13 bude nově „*Smírné řešení soudního sporu ve věci bytových domů Klenčí pod Čerchovem č. p. 331-333 se společností Chodská obchodní společnost s.r.o.*“, ostatní se odsouvají v programu dále,
- Bod č. 17 bude zařazen „*Odměny pro pány Anderleho a Ondráčka za organizaci Martinské poutě v roce 2016*“, ostatní se opět odsouvají dále,
- Bod č. 18 bude nově „*Termíny zasedání zastupitelstva v roce 2017*“ poslední body budou následovat.

**Navržený upravený program k jednání:**

1. Zahájení.
2. Složení slibu zastupitele pana Václava Lehanky.
3. Kontrola usnesení.
4. Rozpočtová opatření č. 12/2016 k 31. 12. 2016.
5. Rozpočet Městysu Klenčí pod Čerchovem na rok 2017 a schválení závazných ukazatelů.

6. Směna pozemků p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městyse Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové dle vyhlášeného záměru ze dne 02.12.2016.
7. Žádost manželů Pokšťeflových o koupi části pozemků p. č. 1969/7 a 1969/8 v KÚ Postřekov.
8. Veřejnoprávní smlouva č. 1/2017 o poskytnutí dotace dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s LMK p. s.
9. Projekt na revitalizaci turisticky významné lokality Starý Herštejn, a jeho zapojení do Cíle 3 přeshraniční spolupráce.
10. Oprava havarijního stavu vodovodu v návaznosti na akci „Prodloužení kanalizace Klenčí pod Čerchovem – A a A2.“.
11. Kanalizační stoka pro odvodnění dešťových a splaškových vod z areálu společnosti Steatit s.r.o.
12. Pasportizace místních komunikací a dopravního značení v Klenčí a přilehlých osadách.
13. Smírné řešení soudního sporu ve věci bytových domů Klenčí pod Čerchovem č. p. 331-333 se společností Chodská obchodní společnost s.r.o.
14. Kronika Městyse Klenčí pod Čerchovem
15. Inventarizace majetku městyse k 31.12.2016.
16. Odměny členů zastupitelstva, rady a výborů s platností od 1. 1. 2017 dle novely nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev.
17. Odměny pro pány Anderleho a Ondráčka za organizaci Martinské poutě v roce 2016
18. Termíny zasedání zastupitelstva v roce 2017.
19. Zprávy z výborů o činnosti.
20. Přípomínky občanů.
21. Diskuze, závěr.

**Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje navržený upravený program jednání:**

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta navrhl orgány jednání zastupitelstva ve složení:

Zapisovatel: Martin Frei  
Kontrola zápisu: Františka Tichá  
Návrhová komise: Karel Heindl, Lubomír Kulík  
Ověřovatelé zápisu: Jiří Hnyk, Josef Osvald

**Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje orgány jednání:**

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

## **2. Složení slibu zastupitele pana Václava Lehanky**

Složení slibu nového člena ZM proběhlo v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 a 3 zákona č. 128/2000 Sb. O Obcích v platném znění.

Náhradníkem do ZM za „Obyvatele Klenčí“ je pan Václav Lehanka.

Po přečtení formule slibu, pan Lehanka složil slib předsedajícímu slovem „slibuji“. Poté slib potvrdil svým podpisem na připraveném formuláři.

## **3. Kontrola usnesení**

Zastupitelé dostali v podkladech komentář k jednotlivým usnesením.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky. K zasedání RM neměl žádný zastupitel otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

## **4. Rozpočtová opatření č. 12/2016 k 31. 12. 2016**

Starosta vyzval zastupitele Heindla, aby představil předložená rozpočtová opatření.

Zastupitel Heindl: Rozpočtové změny dostali zastupitelé v podkladech na zasedání ZM. Je to zejména vyúčtování za ukončený rok, z tohoto důvodu je zde tolik změn. Mnoho položek je přeúčtováno pro dodržení účetních standardů. Některé položky zaúčtované jako neinvestiční mají být přeúčtovány jako investice. Na straně příjmů se jedná o částku 561 760 Kč. Na straně výdajů kromě převodů z jednotlivých účtů, to jsou změny: 14 000 Kč vodoinstalační a topenářské práce v hospodě „U Nádraží“, 4 000 Kč na věcné dary SPO, 7 000 Kč zpracování žádosti o dotaci na Územní plán obce, 171 000 Kč dočišťovací práce v Domě přírody (přeúčtování z neinvestičních výdajů na investiční), 94 000 Kč za opravu sekačky, 110 000 Kč za opravy v Domě s pečovatelskou službou, 51 000 Kč za vodoinstalační a topenářské práce v Domě s pečovatelskou službou, 400 000 Kč výměna vrat na hasičské zbrojnici. Celkové navýšení výdajů 561 760 Kč.

Zastupitel Mareš: V návrhu usnesení je, že ZM schvaluje předběžně rozpočtové opatření č. 13/2016 k rozpočtu za rok 2016 pro operace, které vzniknou za období od data 22. 12. 2016 do 31. 12. 2016 bez určení konkrétní výše v Kč pro tyto rozpočtové změny. To znamená, že těch 560 000 Kč nebude schvalovat ZM?

Zastupitel Heindl: Rozpočtové změny ve výši 560 000 Kč bude dnes schvalovat zastupitelstvo.

Zastupitel Mareš: Dále je v usnesení uvedeno, že provedené rozpočtové změny v uvedených případech budou předloženy v konkrétních částkách k informování zastupitelstva na prvním

zasedání roku 2017. První zasedání roku 2017 proběhne zřejmě až v únoru, tj. budeme informováni až po dvou měsících?

Starosta: Na úřadu městysy proběhl předaudit a z jeho doporučení vyplynulo několik bodů, které musí zastupitelstvo schválit. V současné době máme požádáno o několik dotací. Může se stát, že městys obdrží příští týden dotaci, dar, nebo bude potřeba provést jakoukoliv finanční transakci, jež přesáhne 300 000 Kč. V takovém případě musí schvalovat změnu ZM, které se musí svolávat minimálně 7 dní předem dle zákona. Pokud například dostaneme dotaci 30. 12. 2016, není možné svolat ZM ještě v roce 2016 v zákonem stanovené lhůtě a případné usnesení např. z pracovního zasedání ZM je neplatné. Z tohoto důvodu bychom nemohli finanční transakci uskutečnit. Proto je zde návrh na usnesení, kdy ZM uloží RM předběžně schválit opatření od zítřka, tedy 22. 12. 2016 do 31. 12. 2016, protože RM se může svolat dle potřeby. Na prvním zasedání ZM v roce 2017 pak RM předloží schválená opatření ZM ke vzetí na vědomí. Vše bude transparentní, všichni zastupitelé budou informováni o tom, co se událo ve zmíněném období, jen místo hlasování o schválení vezmou rozpočtová opatření na vědomí. Z tohoto důvodu je celé usnesení takto formulováno a bylo doporučeno předauditem.

**Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtová opatření č. 12/2016 k 31. 12. 2016:**

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1
(Mareš)	

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM schvaluje předběžně rozpočtové opatření č. 13/2016 k rozpočtu za rok 2016 pro operace, které vzniknou za období od data 22. 12. 2016 do 31. 12. 2016 bez určení konkrétní výše v Kč pro tyto rozpočtové změny:**

- **Přijetí a případné realizace výdajů účelově poskytnutých transferů.**
- **Upřesnění výše transferů v případech jejich vypořádání nebo z jiných důvodů, předběžné opatření se schvaluje na změny výdajové i příjmové položky transferů nebo položky finančního vypořádání**
- **Výdaje k odvrácení škod, prevenci havárií, řešení havárií a živelných pohrom, výdaje ve stavu nouze, výdaje na vyměřené pokuty, výdaje dle pravomocného rozhodnutí soudu a další výdaje, kde může dojít ke škodám z důvodu časového prodlení.**
- **Změny rozpočtu v důsledku upřesnění členění dle plné rozpočtové skladby v případech přesunů příjmů a výdajů.**

**Provedené rozpočtové změny v uvedených případech budou předloženy v konkrétních částkách k informování zastupitelstva na prvním zasedání roku 2017.**

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1

Návrh byl schválen.

## **5. Rozpočet Městysy Klenčí pod Čerchovem na rok 2017 a schválení závazných ukazatelů**

Zastupitelé v podkladech obdrželi návrh rozpočtu na rok 2017, který doznal oproti letošnímu rozpočtu několik změn. Součástí tohoto rozpočtu musí být i závazné ukazatele, které jsou přílohou. Do rozpočtu byly zapracovány některé akce, které plánujeme příští rok uskutečnit. V návrhu nejsou zapracovány případné dotace. Postupně bude navrženo několik usnesení, která byla formulována a doporučena ke schválení auditem.

Žádný ze zastupitelů ani občanů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočet na rok 2017 jako přebytkový s celkovými příjmy ve výši 21 106 000 Kč, výdaji ve výši 18 451 000 Kč a financováním ve výši 2 655 000 Kč:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

V příloze č. 1 rozpočtu na rok 2017 jsou závazné ukazatele. Jsou to transfery příspěvkovým i nepříspěvkovým organizacím.

**Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM schvaluje závazné ukazatele rozpočtu dle přílohy č. 1 Návrhu rozpočtu na rok 2017 pro výkonné orgány ÚSC u výdajů dle účelového členění rozpočtové skladby, tj. členění dle „paragrafů“:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta přednesl další usnesení, které je navrženo v důsledku rozpočtu.

Zastupitel Mareš: Kolik je příkazců a kdo to je?

Starosta: Příkazci jsou pouze dva – starosta a místostarosta.

**Hlasování č. 8, o usnesení, že ZM schvaluje, že ve výdajové části rozpočtu nesmí být jednotlivými příkazci operací překročen jím stanovený objem běžných a kapitálových výdajů dle jednotlivých paragrafů schváleného rozpočtu roku 2017. V rámci paragrafů se změna v jednotlivých položkách, včetně mzdových položek a včetně změn mezi položkami běžných a kapitálových výdajů a naopak, povoluje:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta: Další usnesení se bude týkat závazných ukazatelů, kde se ZM musí dohodnout na výši ukazatelů. Závazné ukazatele, tj. transfery příspěvkových organizacím, místním sdružením apod. Jedná se o úpravu rozpočtu, schvalovat jednotlivé transfery bude ZM.

Do podkladů jsem uvedl vlastní návrh, kterým je částka 50 000 Kč na jeden konkrétní ukazatel.

Zastupitel Mareš: Částka 50 000 Kč je moc, navrhuji 20 000 Kč. Je to částka, kterou měl stanovenou předchozí starosta.

Starosta: Tuto částku nikdo nemohl mít stanovenou, protože závazné ukazatele se nikdy nestanovovaly, ani neschvalovaly. Částka 20 000 Kč nebyla nikdy starostovi schválena v rámci zastupitelstva. V případě závazných ukazatelů se nejedná o částku vyplacení peněz, pouze o úpravu rozpočtu v případě potřeby, což umožní zvýšit efektivitu. Nejprve se bude hlasovat o protinávruhu o výši 20 000 Kč, následně případně o návrhu 50 000 Kč.

Další připomínky nebyly, proto nechal starosta hlasovat o protinávruhu.

**Hlasování č. 9, o usnesení, že ZM schvaluje, v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) a § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., O Obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady městyse obce k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu - navýšení závazného ukazatele do výše 20 000 Kč v období mezi jednotlivými zasedáními zastupitelstva:**

PRO	3
PROTI	7

(Bozděch, Heindl, Hnyk, Hula, Jankovský, Kobesová, Osvald)

ZDRŽEL SE	3
-----------	---

(Anderle, Lehanka, Zahoř)

Návrh nebyl schválen.

**Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM schvaluje, v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) a § 99 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., O Obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kompetenci rady městyse obce k provádění rozpočtových opatření v následujícím rozsahu – navýšení závazného ukazatele do výše 50 000 Kč v období mezi jednotlivými zasedáními zastupitelstva:**

PRO	11
-----	----

PROTI	1
-------	---

(Mareš)

ZDRŽEL SE	1
-----------	---

(Čipera)

Návrh byl schválen.

Vyplácení transferů na příští rok bude probíhat v rámci ZM. V únoru 2017 bude projednáván celkový objem financí, které bude městys vypisovat v rámci grantů nebo dotací. Toto vypsání bude následovat k 1. 3. 2017. ZM bude zřizovat komisi k posouzení žádostí o dotace a ZM je bude po zpracování v červnu 2017 projednávat. Termín pro podání žádostí bude do 31. 5. 2017. V současné době RM projedná a schválí příspěvek např. 7 000 Kč pro LMK, ale veřejnoprávní smlouvu s touto organizací musí schválit na svém zasedání ZM. Z tohoto důvodu bude jednodušší, když o všem bude rozhodovat přímo ZM.

**Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM schvaluje, že rozpočtová opatření v částkách vyšších může rada samostatně provádět jen v případech:**

- ve finančních vztazích k jinému rozpočtu,

- **přijetí a realizace účelově poskytnutých prostředků,**
- **vypořádání transferů, upřesnění výše transferů (např. po rozpisu souhrnného dotačního vztahu od kraje, po vypořádání dotace apod.),**
- **výdaje k odvrácení škod, prevenci havárií, řešení živelných pohrom, výdaje ve stavu nouze,**
- **výdaje, u kterých by prodlení způsobilo škodu a výdaje, které nezávisí na vůli obce – např. vyúčtování energií,**
- **zatřídění příjmů a výdaje daně z příjmů právnických osob, které platí obec sama sobě,**
- **technické změny, ke kterým došlo změnou předpisů (změny paragrafů a položek rozpočtové skladby).**

Zastupitelstvo si vyhrazuje právo na informaci o každém rozpočtovém opatření provedeném v kompetenci rady na nejbližším zasedání zastupitelstva konaném po schválení rozpočtového opatření radou.

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1
(Mareš)	

Návrh byl schválen.

**6. Směna pozemků p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městysy Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové dle vyhlášeného záměru ze dne 02. 12. 2016**

Záměr byl vyhlášen, vyvěšen 2. 12. 2016. Nikdo další se nepřihlásil, záměr sejmut 20. 12. 2016.

Zastupitel Osvald: Jaký je důvod směny uvedený v žádosti?

Starosta: Důvodem je napravit současný stav, který neodpovídá stavu v katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu nechali manželé Čechovi připravit geometrický plán. Např. pozemek p. č. 2474/53 je součástí parkoviště před bývalým obchodem s trofejemi, tj. městys vlastní pozemek pod parkovištěm a naopak manželé Čechovi vlastní pozemky p. č. 734/77 a 734/79 pod komunikací, kterou spravuje městys. Cílem je, aby městys vlastnil pozemek pod komunikací a manželé Čechovi pak pozemek pod parkovištěm před jejich domem. Dále bude potřeba stanovit, zda se bude jednat o úplatnou nebo bezúplatnou směnu. Městys směnou nabyde větší majetek, měl by tedy rozdíl v případě požadavku manželů Čechových dorovnat finančně.

**Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM schvaluje směnu pozemků parc. č. 2474/53 v KÚ Klenčí pod Čerchovem, druh pozemku ostatní plocha, zapsaný dle LV č. 1 majetku Městysy Klenčí pod Čerchovem o výměře 22 m<sup>2</sup> a pozemku parc. č. 734/78 v KÚ Klenčí**

**pod Čerchovem, druh pozemku ostatní plocha, zapsaný dle LV č. 1 v majetku Městysyse Klenčí pod Čerchovem o výměře 7 m<sup>2</sup> za pozemky parc. č. 734/77 v KÚ Klenčí pod Čerchovem, druh pozemku ostatní plocha, zapsaný dle LV č. 936 v majetku Vladimíra Čecha a Věry Čechové o výměře 13 m<sup>2</sup> a parc. č. 734/79 v KÚ Klenčí pod Čerchovem, druh pozemku ostatní plocha, zapsaný dle LV č. 936 v majetku Vladimíra Čecha a Věry Čechové o výměře 19 m<sup>2</sup>, vše dle geometrického plánu č. 828-1219/2016:**

PRO	12
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1
(Osvald)	

Návrh byl schválen.

**7. Žádost manželů Pokšťeflových o koupi části pozemků p. č. 1969/7 a 1969/8 v KÚ Postřekov**

Manželé Pokšťeflovi doručili žádost o koupi pozemků dne 12. 12. 2016. Zastupitelé obdrželi v podkladech situační plán, o které části pozemků se jedná. Pokud budeme s prodejem souhlasit, bude potřeba nechat vypracovat geometrický plán. Ten by platili manželé Pokšťeflovi, protože k dělení pozemku nedojde na návrh městyse. Prodej by se projednával až na dalším zasedání ZM.

**Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost manželů Pokšťeflových na koupi části pozemku p. č. 1969/7 a 1969/8 v KÚ Postřekov:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta: Tento pozemek mají manželé Pokšťeflovi v současné době v nájmu. V loňském roce podali žádost o prodej tohoto pozemku, kterou jsme neschválili. V současné době nevidím důvod, proč pozemek neprodat.

Zastupitel Záhoř: Pozemek zasahuje částí do parkoviště?

Starosta: Je to pozemek o velikosti 25 m<sup>2</sup>, částečně travnatý a částečně asfaltový. Přesné umístění pozemku by se muselo zaměřit.

Místostarosta Hula: Poměrně často tam jezdím do tenisové haly a část toho pozemku využívají na parkování vozidel.

Starosta: Bylo by dobré uložit RM uzavřít s manželi Pokšťeflovými smlouvu o smlouvě budoucí, kdy městyse nechá připravit geometrický plán, který pak manželé Pokšťeflovi zaplatí. Dále pak uložit starostovi připravit geometrický plán, který předloží na příštím zasedání ZM ke schválení.

**Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM ukládá RM uzavřít smlouvu o smlouvě budoucí s manželi Pokšťeflovými na přípravu geometrického plánu, který bude pořízen na jejich náklady:**

PRO	13
PROTI	0



Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM ukládá starostovi městyse po uzavření smlouvy o smlouvě budoucí společně s manželi Pokšťeflovými připravit geometrický plán na prodej části pozemků a ten předložit zastupitelstvu ke schválení záměru prodeje:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Do záměru o prodej pozemku se může přihlásit kdokoli a z tohoto důvodu není jistota, že bude prodán manželům Pokšťeflovým.

**8. Veřejnoprávní smlouva č. 01/2017 o poskytnutí dotace dle zákona č. 25/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s LMK p. s.**

Jedná se o smlouvu k příspěvku, který byl schválen RM. Veřejnoprávní smlouvy musí však schvalovat ZM. Proto je předložena dnes.

Zastupitel Mareš: O jakou částku se jedná a kolik mají dětí?

Starosta: Schválená částka byla 7 000 Kč dle požadavků v žádosti.

Občan Drbal: V současné době máme v LMK 9 dětí.

Zastupitel Mareš: Navrhl bych částku 10 000 Kč. Určitě, peníze využijí.

Občan Drbal: Před 2 lety svaz modelářů vyhlásil v rámci celostátního trendu akci, že ze státních peněz dostanou dotaci na radiové ovládání a stavebnici modelů ti, kdo budou mít děti. Podle předběžných informací by to mělo fungovat i příští rok, ale jisté to není. My jsme se dohodli, že vezmeme děti do klubu také. Budeme do této činnosti vkládat vybavení v hodnotě 13 000 Kč a v případě navýšení částky od městyse by každé dítě mělo stejné vybavení. Původní částka 7 000 Kč byla propočítána, ale všechny modely by se plně nevybavovaly. Děti by si pak některé věci musely půjčovat. To nejdražší, vysílače a přijímače, vkládá LMK.

Zastupitel Osvald: Proč se to nezaplatí celé? Vždyť je to pro děti.

Místostarosta Hula: Jaká by pro vás byla optimální částka na plné vybavení?

Občan Drbal: Jak už jsem uvedl, těch 7 000 Kč bylo na částečné vybavení. Částka o cca 2 000 Kč vyšší by nám umožnila vybavit kompletně všechny modely pro děti. 13 000 Kč bude potom na dovybavení motorů.

Starosta: Kolik peněz byste potřebovali celkem, abyste mohli vybavit LMK odpovídajícím zařízením?

Občan Drbal: Když bude 10 000 Kč, tak budeme spokojeni.

Zastupitelka Kobesová: Navrhuji místo 7 000 Kč tak 10 000 Kč.

Občan Drbal: Příspěvek 10 000 Kč je pro nás dostačující, vybavení bude v celkové hodnotě 13 000 Kč.

**Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM schvaluje Veřejnoprávní smlouvu č. 01/2017 o poskytnutí dotace dle zákona č. 25/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, s LMK p. s. a navýšit ji na 10 000 Kč:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

### **9. Projekt na revitalizaci turisticky významné lokality Starý Herštejn a jeho zapojení do Cíle 3 přeshraniční spolupráce**

Starosta: Zastupitelé dostali v podkladech dokumenty k tomuto bodu, kdy Svazek Domažlicko může podat žádost v rámci „Cíle 3“. Termín pro podání žádosti o dotaci je do 8. 2. 2017. Celý projekt je v současné době připravený k podání a je třeba se dohodnout, zda se do tohoto projektu zapojíme nebo ne. Projekt byl projednáván na RM a bylo dohodnuto, že městys nebude samostatně financovat tento projekt. Na tomto projektu několik let pracoval bývalý starosta Karel Smutný s dalšími kolegy, aby získal potřebnou dokumentaci a stavební povolení pro dotaci v rámci Chodské ligy. V současné době by žádost podal Svazek Domažlicko, kdy jednáme v rámci tohoto svazku s dalšími partnery na financování projektu. Účast přislíbilo šest obcí, ale ještě nebyly osloveny všechny obce. K tomuto projektu by se měly připojit všechny obce bývalé Chodské ligy. Klíčem pro rozdělení nákladů bude zřejmě počet obyvatel jednotlivých obcí. V současné době bychom měli projevit vůli tento projekt podat. Nositelem dotace bude Svazek Domažlicko. Městys nebude nést veškeré náklady na tento projekt. V případě, že by tomu tak bylo, potom projekt nerealizujeme. Na radě Svazku Domažlicka byl projekt projednáván a je zájem o spolupráci. V lednu proběhne další jednání starostů, zástupců obcí, kdo všechno se do tohoto projektu zapojí. Termín pro podání žádosti o dotaci, jak jsem již uvedl, je 8. 2. 2017. Další bude až v srpnu. Německá strana bude realizovat opatření v Treffelsteinu, kde opraví Dračí věž a podzemí. Následně pak budou stanovena společná opatření, tj. informační tabule, tak aby projekt byl realizován v česko-německé spolupráci.

Zastupitel Mareš: Pamatuji si, že se Chodské lize půjčilo 80 000 Kč, dodnes se nic nevrátilo. V současné době je Svazek Domažlicko a proto bych navrhoval, dokud nebudou závazné přihlášky ostatních obcí, nic nepodnikat, aby nevznikly náklady jen obci.

Starosta: Nemohou být závazné přihlášky obcí, protože bude žádat Svazek Domažlicko. Jednání proběhne v druhém týdnu v lednu a bude z něj pořízen zápis, který podepíší všichni přítomní starostové a tím tento projekt podpoří. První věcí je, zda tento projekt podáme. Další zda seženeme partnery na financování a následně zda finance vůbec získáme. Výbor na hodnocení žádostí zasedá na konci března, vyjádření obdržíme nejdříve v květnu. V květnu budeme vědět, zda Svazek Domažlicko finance získal nebo ne. Pokud dnes schválíme zapojení do projektu, neznamená to, že tam musíme vstoupit. Rozpočet projektu je 2 000 000

Kč, kdy 90 % bude z „Cíle 3“ a zbytek 200 000 Kč bude příspěvek obcí. Pokud by se zapojilo 10 obcí bývalé Chodské ligy, tak by náš příspěvek byl 40 000 Kč. Dojde k rekonstrukci věže a přístupové cesty. Dále bude potřeba připravit dlouhodobou smlouvu o pronájmu s Českými lesy, která je v přípravě.

**Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM schvaluje zapojení do projektu „Stavební úpravy a dostavba hradu Starý Herštejn 1. etapa“ a spolufinancování nákladů této akce v rámci Svazku Domažlicko, který bude nositelem této dotace:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Na dalším zasedání ZM budou zastupitelé informováni o tom, jak projekt pokračuje.

#### **10. Oprava havarijního stavu vodovodu v návaznosti na akci: „Prodloužení kanalizace Klenčí pod Čerchovem – A a A2.“**

Starosta: Jedná se o „Zlodějskou ulici“ a domy pod ní. V současné době je vodovod veden pod soukromými pozemky a je v havarijním stavu. V rámci výkopových prací bude možné vodovod přemístit do našich pozemků. Bude realizován výkop v rámci kanalizace A a A2 a tento vodovod by mohl být umístěn do tohoto výkopu a tím by se nemusel opětovně provádět výkop. Materiál a práce budou stát přibližně 500 000 Kč. Cílem je odstranění havarijního stavu a přesun sítě do našich pozemků. Současný vodovod je ještě litinový. Jeho přemístění doporučuje i bývalý zaměstnanec městyse pan Beneš, který se staral o pozemky a tuto věc mi několikrát připomněl. Na pozemcích, kde vede vodovod, momentálně není možnost stavět domy, což je dalším důvodem. V případě schválení výměna vodovodu proběhne v rámci prodloužení kanalizace a městys bude platit pouze materiál.

**Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM schvaluje výměnu havarijního stavu vodovodního řádu a jeho přesun do pozemků p. č. 2666/25, 2666/5, 2666/6 a 2666/8 v KÚ Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Zastupitel Mareš: Sice se v současné době dělá kanalizace A a A2, ale ještě zbývá dodělat kopec. Připravuje se nějaký projekt, případně na jaký rok?

Starosta: Zbývá odkanalizovat ještě celou vnitřní část městyse. Projektově je stavba již zaměřena, bude se kreslit projekt a po získání stavebního povolení budeme stavbu realizovat. Výhled pro realizaci je rok 2018. Na tento rok vyjde zřejmě realizace odpadních sítí a komunikace mezi bytovkami. Budeme se tak muset rozhodnout, která akce dostane přednost, protože nebudeme schopni financovat z rozpočtu dvě rozsáhlé akce.

Zastupitel Mareš: Dotace na opravu kanalizace by měla být na celé Klenčí, včetně stavebního povolení. Z tohoto důvodu by měly peníze zbýt, pokud dotace nepropadla.

Starosta: Nepodařilo se nám dopátrat žádný projekt na kanalizační řad. Proto nemohl mít ani stavební povolení. Existuje studie, která říká, kde povedou budoucí sítě, ale nemá

žádnou právní formu. Projednávali jsme to na RM, kde bylo jednou z myšlenek provádět rekonstrukci po etapách. To by bylo jednodušší pro stavební povolení, protože musíme vlastnit pozemky při rekonstrukci, případně věcná břemena. Pokud bychom chtěli dělat vše najednou, museli bychom získat všechny pozemky, věcná břemena, následně udělat projekt a požádat o stavební povolení. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli, dělat rekonstrukci kanalizace postupně, po etapách. Komplexní rekonstrukce je z pohledu dotací výhodnější.

### **11. Kanalizační stoka pro odvodnění dešťových a splaškových vod z areálu společnosti Steatit s.r.o.**

Starosta: V podkladech zastupitelé dostali materiály z roku 1994, podle kterých je městys majitelem části kanalizační stoky pro odvodnění dešťových a splaškových vod z areálu společnosti Steatit. Tato kanalizační stoka slouží pro firmu Steatit s.r.o. a zároveň pro rodinné domky ve „Zlodějské ulici“. Tato stoka by po realizaci projektu A a A2 již neměla být rodinnými domky z této ulice už užívána. Do dokončení tohoto projektu je potřeba vydat souhlas s užíváním firmou Steatit s.r.o. na vypouštění odpadních vod. Tento souhlas městys vydat nemůže, protože bychom porušili platnou legislativu a nesli odpovědnost za případný finanční postih my, ne firma Steatit s.r.o.. Paní Aulická z Městského úřadu Domažlice podniká kroky, kdy i bez souhlasu městysy vydá povolení firmě Steatit. Městys se proti tomuto povolení odvolá. Dne 8. 6. 2016 bylo městysu zasláno oznámení o zahájení řízení ve věci povolení, kdy městys dostal toto oznámení na vědomí, a mohli jsme se k věci vyjádřit. Nevyjádřili jsme se, protože jsme netušili, že část kanalizační stoky je v majetku městysy. Dokumenty o této skutečnosti, nejsou na úřadu městysy, jsou v archivu v Horšovském Týně. Další možností je převést část této kanalizační stoky do majetku Steatitu s.r.o., ale protože zatím slouží ještě pro rodinné domy, není to vhodné. Inženýrské sítě by měl vlastnit městys, a proto jsme se na RM dohodli, že nedoporučujeme prodej. Pokud dostaneme od p. Aulické vyjádření, že povoluje vypouštění, tak se proti tomuto rozhodnutí zřejmě odvoláme, jak bylo již projednáno na zasedání rady.

Zastupitel Osvald: Byla se ta paní podívat na vyústění té stoky? Pokud tam byla, tak musí vědět, co tam teče do vody. Je to s prominutím bordel. Je to mimo čističku a nedokážu pochopit, jak je to možné.

Starosta: Zřejmě to ví, protože se to v současné době řeší.

Zastupitel Osvald: Tam netečou jen splašky, ale i normální záchodový odpad.

Zastupitel Mareš: Chodím tam s pejskem. Kanalizace byla ucpaná, čistili to krtkem, stříkala tam bílá voda. Pokud se podíváte do kanalizace u hřbitova, tak tam teče bílá voda. Ústí to rovnou do řeky. Jde to přes „Zlodějskou ulici“.

Zastupitel Osvald: Kdyby se k vyústění pod silnicí na Trhanov dostal někdo ze životního prostředí, tak se městys nedoplatí.

Starosta: V současné době by neplatil pokutu městys, ale ten, kdo nečistoty vypouští. Steatit již platil pokutu asi 500 000 Kč za letošní rok. Polovina této pokuty šla do rozpočtu městysy. Pokud nebudeme s vypouštěním souhlasit, nehrozí městysu žádný postih. V okamžiku,

kdy dáme souhlas, může být odpovědnost na nás. Kontroly inspekci jsou prováděny průběžně a Steatit s.r.o. musí odevzdávat kontrolní vzorky.

Zastupitel Osvald: Podle mě tam nikdo nebyl. Pokud vím, tak chodí na kontrolu jen ke hřbitovu, kde teče bílá voda. Proč se nedonutí Steatit, ať si postaví svojí vlastní čističku? Asi by je to stálo hodně peněz.

Zastupitel Mareš: Protože by se nedoplátil.

Starosta: Už na tom pracují.

Zastupitel Jankovský: Za bývalého vedení Steatitu byl připraven projekt, ale byl smeten ze stolu, protože by to stálo hodně peněz. Veškeré zařízení včetně kaolisu by stálo 400 000 až 500 000 Kč plus zaplatit obsluhu, která by se o to musela starat. Z kaolisu by pak vytékala čistá voda. Pan Venclík to vyřešil tím, že tam to míchadlo dal, použil kaolis. Dřív se ta břečka vyvážela do Lazců zhruba jednou za tři měsíce. Bylo to 30 až 40 kubíků za jeden vývoz při ceně 30 000 až 40 000 Kč. To husté teď z kaolisu rozředí a vyvezou. Když se pak myje ráno, tak to všechno teče do Čerchovky. Dále se tam vypouští z broušení. Dříve se brousilo čistou vodou, dnes se k broušení používá dial. Dial by měl být údajně nezávadný. Když se glazuje zboží, tak se myje také každý den. Glazura by měla být barevná, modrá, červená, je to nezávadné. Dále se tam používá elajn, který se vozí v nerezových sudech, protože je to žíravina a normální sudy by to rozežralo. Mělo by se tlačit na Steatit.

Zastupitel Mareš: Zřejmě jde o to, co je pro pana Venclíka schůdnější. Je pravda, že pro životní prostředí toho udělali mnohem víc, než předchozí vedení. Je třeba najít optimální řešení, aby to neškodilo jim, ani nám. Myslím si, že prodej kanalizační stoky není dobré řešení.

Zastupitel Jankovský: Pan Venclík Steatit koupil s tím, že provedou určité úpravy. Upravili pece, komíny. Ještě by to chtělo dokončit odpadní vody. Před prodáním firmy do soukromých rukou byl už také připraven projekt čističky, která měla být v garážích u krámu.

**Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM bere na vědomí dokumenty o kanalizační stoce pro odvodnění dešťových a splaškových vod z areálu společnosti Steatit s.r.o.:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM ukládá starostovi jednat se zástupcem společnosti Steatit o situaci s vypouštěním odpadních vod do současné stoky:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Zastupitel Mareš: Bylo by dobré, kdyby na jednání šel i předseda životního prostředí.

## **12. Pasportizace místních komunikací a dopravního značení v Klenčí a přilehlých osadách**

Starosta: Pasport místních komunikací má městys z roku 2002, který není v současné době aktuální. Již byl schvalován pasport veřejného osvětlení, který je potřebný na veškeré práce na veřejném osvětlení. To samé platí pro místní komunikace. Pokud budeme chtít žádat o dotace, musíme mít aktuální pasport. Pasport je dokument, který říká, v jakém stavu jsou komunikace, kdo je majitelem pozemků, kudy komunikace vedou. Komunikace by měly být i pozemkově vytyčeny s digitálním zaměřením. Data mohou být převedena do elektronické podoby a následně používány v softwaru pro pozemky v rámci úřadu městyse, což teď nelze. Dále bude navržena veřejná vyhláška „O místních komunikacích“. V současné době nejsou vůbec řešeny místní komunikace na Výhledech, v Caparticích, Černé Řece, Jindřichově Hoře a příjezdová cesta na Čerchov. Oslovili jsme 3 dodavatele a zaslali nám svoje nabídky. Nabídky zastupitelé dostali v podkladech. Příprava pasportu komunikací bude trvat asi půl roku, a značení taktéž. Do konce roku 2017 bude pasport hotový. Pasport dopravního značení znamená přehled všech značek, které v městysu máme, v jakém jsou stavu apod. Dále návrh na případné doplnění nebo změny dopravního značení. S tím souvisí možnost komunikace s Policií České republiky, se SÚS, kdy v případě místních komunikací můžeme realizovat různá dopravní opatření, zóny, kde bude omezená rychlost. Např. u náměstí v horní části městyse u pomníku hasičů může vzniknout zóna, může být omezena rychlost pouze na 30 km v hodině. Pokud bude návrh schválen, budou práce na obou pasportech pokračovat celý příští rok. Jediným kritériem pro výběr nabídek byla cena. Nejlevnější nabídka je společnosti PasProRea a z tohoto důvodu navrhuji schválit nabídku této společnosti.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM schvaluje společnost PasProRea jako dodavatele pasportu místních komunikací a dopravního značení městyse a přilehlých osad:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM ukládá RM uzavřít smlouvu s dodavatelskou firmou PasProRea na vytvoření pasportu místních komunikací a dopravního značení dle její cenové kalkulace:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Dokončený pasport bude schvalovat ZM. V červnu nebo srpnu pasport místních komunikací, na konci roku pak pasport dopravního značení.

**13. Smírné řešení soudního sporu ve věci bytových domů Klenčí pod Čerchovem č. p. 331-333 se společností Chodská obchodní společnost s.r.o.**

Dnes jsme obdrželi vyjádření zastupujícího advokáta pana Matouška k návrhu společnosti AK Blažek. Vyjádření mají zastupitelé v podkladech. Tři body v našem návrhu AK Blažek rozporovala, navrhla jiný návrh. Jedná se o body č. 5, 6 a 7. Starosta přečetl doporučení pana Matouška, ve kterém uvádí konečné znění podoby smíru:

- I. Chodská obchodní společnost s.r.o. uznává a účastníci tohoto smíru souhlasně prohlašují, že Městys Klenčí pod Čerchovem a Stavební bytové družstvo Domažlice jsou podílovými spoluvlastníky pozemku parc. č. st. 425/25, jehož součástí je stavba – budova bytového domu č. p. 331, dále pozemku parc. č. st. 425/24, jehož součástí je stavba – budova bytového domu č. p. 332, a dále pozemku parc. č. st. 425/23, jehož součástí je stavba – budova bytového domu č. p. 333, to vše v k. ú. Klenčí pod Čerchovem, přičemž Městys Klenčí pod Čerchovem je u každého zmíněného pozemku vlastníkem podílu o velikosti 51% a Stavební bytové družstvo Domažlice podílu o velikosti 49%.
- II. Městys Klenčí pod Čerchovem je povinen uhradit Chodské obchodní společnosti s.r.o. částku ve výši 750.000,- Kč bezhotovostním převodem na účet vedený u Raiffeisenbank a.s., č. ú.: 1003040301/5500 též jako náhradu nákladů vzniklých v souvislosti s předešlými jednáními týkajícími se řešení nastalé situace, a to do deseti dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- III. Zaplacením částky ve výši 750.000,- Kč jako náhrady nákladů vzniklých v souvislosti s předešlými jednáními týkajícími se řešení nastalé situace je zapraven i celý eventuální dluh městyse Klenčí pod Čerchovem a Stavebního bytového družstva Domažlice vůči Chodské obchodní společnosti s.r.o. za užívání stavby – budovy bytového domu č. p. 331 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/25, stavby – budovy bytového domu č. p. 332 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/24 a stavby – budovy bytového domu č. p. 333 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/23, to vše v k. ú. Klenčí pod Čerchovem.
- IV. Chodská obchodní společnost s.r.o. se zavazuje vzít zpět dovolání podané proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 8. 2014, č. j. 25 Co 469/2013-902, a to do deseti dnů ode dne, kdy bude beze zbytku splněn závazek Městysu Klenčí pod Čerchovem dle bodu II. tohoto smíru.
- V. Chodská obchodní společnost s.r.o. se dnem, kdy Městys Klenčí pod Čerchovem dle bodu II. tohoto smíru splní svůj závazek (tj. zaplatí 750.000,- Kč), vzdává nároku na uhrazení žalované částky ve výši 740.737,- Kč ponížené o částku 53.890,- Kč představující již uhrazený doplatek ceny díla na základě pravomocného soudního rozhodnutí, a to i v případě, že by zbývající část žalované částky (696.110,- Kč) byla Chodské obchodní společnosti s.r.o. (nebo jiné osobě) pravomocným rozhodnutím soudu přiznána (spor vedený před Okresním soudem v Domažlicích sp. zn. 7 C 53/2006 ve spojení s řízením před Krajským soudem v Plzni sp. zn. 25 Co 469/2013.

- VI. Účastníci tohoto smíru souhlasně prohlašují, že okamžikem splnění všech závazků dle bodu I.-V. tohoto smíru jsou mezi nimi zcela a beze zbytku vypořádány veškeré vzájemné pohledávky (dluhy) i jakékoli jiné peněžité i nepeněžité nároky (práva a povinnosti) související s výstavbou bytových domů, specifikovaných v bodě I. tohoto smíru, stejně jako náklady vynaložené ve vzájemných soudních i mimosoudních sporech, včetně tohoto smírního řízení a včetně nároků případně přiznaných, a to i pravomocně, některému z účastníků po uzavření tohoto smíru; tím není dotčen výrok V. ohledně částky 53.890,- Kč. Závěry vyplývající z tohoto smíru nebudou účastníci v budoucnu nikterak zpochybňovat, ani tento smír napadat.

Starosta ještě před otevřením diskuze přečetl návrh usnesení, o kterém se bude hlasovat. Dále vyzval pana Pittnera, aby se k projednávanému bodu vyjádřil.

Občan Pittner: Přesný výrok neznám, ale jak jste návrh četl, jsem přesvědčen, že by tam neměl být problém. My se chceme již dva roky dohodnout, kdy se hledají různé cesty. V současné době je to dohoda o smíru. Konzultovali jste návrh s panem Blažkem?

Starosta: Zatím jsme tento návrh nekonzultovali, protože jsme ho obdrželi dnes. Dále bych přítomné seznámil s přípisem soudce, který tento případ převzal. I soud se domnívá, že odstavce č. 5 a 7 obsažené v návrhu ze dne 31. 10. 2016 jsou pro podstatu smíru poněkud nadbytečné. Narovnání případných nároků je obsaženo v odstavci 3 a 6, ve zbytku jsou účastníci smírného řízení ve shodě. Byla by škoda, kdyby na těchto dvou odstavcích smír ztroskotal. Z tohoto důvodu bych považoval za nevhodné nařizovat za účelem odstranění tohoto rozporu jednání, které by se v každém případě, díky jednacím kalendářím soudce konalo, až v prvním měsíci roku 2017. Nechť tedy obec zváží, zda bude na sporných odstavcích trvat. Soud je připraven poskytnout dostatečný časový prostor pro eventuální projednání orgánů obce. Bude však očekávat první reakci ve lhůtě 20 dnů. Dne 20. 12. 2016 jsme odeslali na soud, že dnes budeme návrh smíru projednávat na ZM a následně zašleme na soud informaci s návrhem. V současné době jsme nejbližší tomu celý případ vyřešit a ukončit po dvanácti letech.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

Starosta navrhl usnesení:

ZM schvaluje doporučení zastupující advokátní kanceláře ze dne 21. 12. 2016 ve věci soudního smíru se společností Chodská obchodní společnost s.r.o. a vyjádření pro Okresní soud Plzeň – město v následujícím znění:

- 1) *návrh výroku VII. (římská sedm) se z návrhu městyse bez náhrady vypouští (tj. text: Bude-li v budoucnu toto rozhodnutí, jímž byl schválen smír, zrušeno, zavazují se účastníci tohoto smíru uzavřít dohodu o narovnání, jejímž předmětem bude vypořádání pohledávky ve výši ceny za zhotovení bytových domů (budovy bytového domu č. p. 331 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/25, stavby – budovy bytového domu č. p. 332 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/24 a stavby – budovy bytového domu č. p. 333 nacházejícího se na pozemku parc. č. st. 425/23, to vše v k. ú. Klenčí pod Čerchovem), která byla Chodské obchodní společnosti s.r.o. zaplácena, dále převod vlastnického práva k budovám zmíněných bytových domů*



na Městys Klenčí pod Čerchovem a Stavební bytové družstvo Domažlice ke zmíněným stavbám Chodskou obchodní společností s.r.o., a vypořádání vzájemných pohledávek za užívání uvedených pozemků a budov bytových domů.).

- 2) návrh výroku V. (římská pět) se modifikuje takto: Chodská obchodní společnost s.r.o. se dnem, kdy Městys Klenčí pod Čerchovem dle bodu II. tohoto smíru splní svůj závazek (tj. zaplatí 750.000,- Kč), vzdává nároku na uhrazení žalované částky ve výši 740.737,- Kč ponížené o částku 53.890,- Kč představující již uhrazený doplatek ceny díla na základě pravomocného soudního rozhodnutí, a to i v případě, že by zbývající část žalované částky (696.110,- Kč) byla Chodské obchodní společnosti s.r.o. (nebo jiné osobě) pravomocným rozhodnutím soudu přiznána (spor vedený před Okresním soudem v Domažlicích sp. zn. 7 C 53/2006 ve spojení s řízením před Krajským soudem v Plzni sp. zn. 25 Co 469/2013).
- 3) návrh výroku VI. (římská šest), se modifikuje takto: na konci první věty se pokračuje středníkem („;“) a souslovím: „; tím není dotčen výrok V. ohledně částky 53.890,- Kč“ (vysvětlující poznámka: nutné, aby novému znění návrhu výroku V. odpovídal i zbytek návrhu smíru, je nutné modifikovat i tento bod VI.)

**Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM schvaluje doporučení zastupující advokátní kanceláře ze dne 21.12.2016 ve věci soudního smíru se společností Chodská obchodní společnost s.r.o. a vyjádření pro Okresní soud Plzeň – město:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Pokud bude potřeba, či nastane nějaká nesrovnalost, bude svoláno mimořádné zasedání ZM.

#### **14. Kronika Městyse Klenčí pod Čerchovem**

Dnes KV provedl kontrolu kroniky a zastupitelé měli možnost před zasedáním ZM do ní nahlédnout. Starosta vyzval předsedu KV, aby přednesl zprávu o kontrole kroniky.

Zastupitel Čipera (předseda výboru): Dnes KV provedl kontrolu kroniky. Podle Smlouvy o dílo byla dopsána kronika za roky 2007, 2008, 2009, 2010 a navíc i rok 2011 – bez závad. Dále kronikář pan Drbal oznámil, že z osobních důvodů žádá o ukončení činnosti kronikáře k 31. 12. 2016. Navrhujeme schválit uzavření kroniky za roky 2007 až 2011.

Občan Drbal (kronikář): Podklady, které jsem získal od roku 2011, jsem ochoten dát k dispozici schválenému jednotlivci, případně komisi. Jsem ochoten se na zpracování kroniky podílet, ale ze zdravotních důvodů nechci být jediný zpracovatel. V současné době je kronika dopsána o rok víc, než bylo stanoveno ve smlouvě.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM schvaluje kroniku městyse za roky 2007 – 2011 a její uzavření za tyto roky:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM schvaluje ukončení smlouvy s kronikářem dohodou k 31.12.2016:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM ukládá RM připravit návrh na nového kronikáře městyse:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Nový kronikář bude projednán na RM a na příštím zasedání ZM bude schvalován.

Občan Drbal: Mám dostatek materiálu od konce roku 2011. Mohl by se udělat tým ve složení bývalý a současný místostarosta pan Kulík a Hula. Dále bývalý a současný předseda KV pan Mareš a Čipera, kteří by si rozdělili úkoly podle nějakého klíče. Já jsem ochoten udělat přehled počasí, grafiku. Je potřeba prohlédnout dokumenty na úřadu a proto by to měl být člověk, který tam má oprávnění. Ze zápisů ze zasedání ZM se nedá vycházet, jsou tam pouze témata, hlasování, ale diskuze chybí. Když jsem psal zápisy já, bylo tam zapsáno vše.

Starosta: Předpokládám, že myslíte zápisy do roku 2014. V současné době jsou zápisy v pořádku a reflektují skutečně probírané věci.

Zastupitel Mareš: Předtím tam byla přesná diskuse, co kdo řekl.

Starosta: Vzhledem k tomu, že zápisy zveřejňujeme na stránkách, tak věty formulujeme, aby měly hlavu a patu, ale význam zůstává stejný. Z tohoto důvodu máme také dva zapisovatele, aby zápis odpovídal tomu, co bylo řečeno na zasedání. Jsem přesvědčen, že ověřovatelé potvrdí, že zápisy jsou psány od roku 2014 obsáhle, zhruba 15 až 16 stránek. To samé zápisy ze zasedání RM.

Občan Drbal: Když jsem skončil na úřadu, tak začala psát zápisy paní Nováková, která byla současně i zastupitelka. Byla to chyba předchozího starosty, že nechal psát zápisy člena zastupitelstva.

Starosta: Jedna myšlenka byla vyslovena. Bývalý a současný místostarosta a předseda KV, projednáme to na RM.

Zastupitel Kulík: Já už si žádnou další práci navíc nevezmu.

## **15. Inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2016**

Starosta: V podkladech zastupitelé dostali příkaz k provedení inventur ze dne 29. 11. 2016 i s návrhem komisí. Byla provedena drobná úprava, protože máme dva nové zastupitele, pana Lehanku a paní Mašinovou, aby nebyli v jedné komisi. Z tohoto důvodu se pan Zahoř přesunul do komise zařízení městyse, muzeum, knihovna, osvětová beseda s panem Lehankou

a panem Jankovským. Paní Mašinová pak bude s pány Kulíkem a Marešem v komisi pro správu městyse. Předsedové jednotlivých komisí si mohou vyzvednout podklady k inventurám u paní Kohoutové. Ještě bude doručen výpis z katastru nemovitostí k 31. 12. 2016, abychom měli přesný soupis pozemků a objektů. Pracovníci městyse budou sloužit jako konzultanti, protože zejména Dům přírody bude náročný, bude se provádět štítkování k soupisu věcí. Inventury by se měly uskutečnit do konce roku 2016.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM bere na vědomí složení inventarizačních komisí:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**16. Odměny členů zastupitelstva, rady a výborů s platností od 1.1.2017 dle novely nařízení vlády č. 37/2003 Sb., o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev**

Starosta: Od 1. 1. 2017 se upravuje zákonný předpis, kterým se zvyšují odměny o 4 % všech zákonodárců ve veřejné správě, tzn. zastupitelů, členů rady, členů a předsedů výborů. Projednávání tohoto bodu se netýká odměny starosty. Jednou z možností je zvýšení na zasedání ZM neprojednávat, to si ale myslím, že není správné, další možností, na zasedání ZM odměny navýšit nebo je neměnit a neschválit žádné usnesení.

Starosta vyzval zastupitele, aby se postupně vyjádřili k navrhovanému bodu. Všichni zastupitelé byli shodně jeden po druhém pro zachování současných odměn. Z tohoto důvodu se o navýšení odměn nehlasovalo.

**17. Odměny pro pány Anderleho a Ondráčka za organizaci Martinské poutě v roce 2016**

Navrhovaná částka odměny pro pány Anderleho a Ondráčka za organizaci Martinské poutě v roce 2016 je částka 2 500 Kč dohromady pro oba.

Zastupitel Anderle: V pátek se tradičně rozmísťovaly stánky. Snažili jsme se přesunout stánky na parkoviště před Dům přírody, aby nebyly při hlavní silnici. Postupně bychom chtěli dát všechny stánky stranou, vyjma stánků před Haltravou, kde jsou parkoviště pro autobusy. Za pronájem stánků se vybralo cca 7 850 Kč, přestože nám počasí moc nepřálo. Letos přijel i řetízkový kolotoč a atrakce se postupně rozšiřují. V neděli jsme pak pokračovali úklidem náměstí.

Starosta: Těžko by někdo z nás na pouti 3 dny běhal obzvláště v tomhle počasí, proto navrhuji odměnu ve výši 2 500 Kč v součtu pro oba dva.

Zastupitel Mareš: Z podkladů pro zastupitele nebylo zřejmé, zda se jedná o 2 500 Kč pro jednoho nebo pro oba dohromady. Souhlasím, odměnu si zaslouží.

**Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM schvaluje odměnu pro pana Anderleho a pana Ondráčka v celkové výši 2 500 Kč:**

PRO	13
-----	----

PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

### **18. Termíny zasedání zastupitelstva v roce 2017**

Starosta: V podkladech dostali zastupitelé návrh termínů na zasedání ZM v roce 2017. V návrhu jsou stejně jako letos termíny zasedání ZM po dvou měsících. Konkrétně 22. 2. 2017 (středa), 26. 4. 2017 (středa), 28. 6. 2017 (středa), dále pak koncem prázdnin, kdy jsou ještě dovolené dne 30. 8. 2017 (středa) nebo 6. 9. 2017 (středa), 25. 10. 2017 (středa), poslední termín pak 20. 12. 2017, což je poměrně brzy oproti konci roku, nebo pak 27. 12. 2017 (středa). Já osobně bych volil termíny 30. 8. 2017 a 20. 12. 2017, abychom si nenarušovali sváteční dobu zasedáním.

Zastupitel Mareš: Já bych osobně navrhoval termín zasedání až 6. 9. 2017 po dovolených a prázdninách.

Starosta: Navržené termíny zasedání zastupitelstva na rok 2017 jsou: 22. 2. 2017 (středa), 26. 4. 2017 (středa), 28. 6. 2017 (středa), 6. 9. 2017 (středa), 25. 10. 2017 (středa), 20. 12. 2017 (středa).

**Hlasování č. 29, o usnesení, že ZM bere na vědomí termíny zasedání zastupitelstva na rok 2017:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

V případě potřeby bude svoláno ZM častěji. Nebude se jednat o mimořádné zasedání, protože zákon nezná termín mimořádné zasedání ZM.

### **19. Zprávy z výborů o činnosti**

Starosta: Každý nejdříve přednese zprávu z výboru o činnosti a pak plán práce na rok 2017. Na konci tohoto bodu se pak vezmou zprávy na vědomí a nové plány na rok 2017 se schválí.

#### **Kontrolní výbor**

Zastupitel Čipera (předseda výboru): KV v listopadu provedl kontrolu splácení úvěrů. Městys má v současné době dva úvěry, které průběžně splácí. Dále provedena kontrola nedoplatků. Nedoplatky za psy nejsou žádné, nedoplatky za likvidaci odpadu jsou v celkové výši 12 300 Kč. Dlužníkům byly zaslány upomínky v dubnu a v říjnu. Nedoplatky neuhrazené do 31. 10. 2016 budou předány k řešení právníce městyse. Navrhujeme provést odpis u nedoplatků starších 3 let (Michálková + syn, Kureš). Zjištěn nedoplatek u podnikatele v sauně za odvoz odpadu za jednu popelnici, údajně podal žádost o změnu ze dvou popelnic na jednu.

Starosta: Žádost byla projednána na RM dne 19. 12. 2016, nebyla schválena.

Zastupitel Čipera: Navrhujeme provést aktualizaci seznamu podnikatelů ohledně poplatku za likvidace odpadu a kontrolu smluv uzavřenou mezi městysem a podnikateli. Kontrolu

zařadil KV do plánu práce na rok 2017. Dále provedena kontrola nedoplatků za nájem bytů v kasárnách (č. p. 330), kdy se jedná o čtyři nedoplatky. V jednom případě se řeší splátkovým kalendářem, v druhém zaslána výpověď smlouvy, poslední dva v kasárnách již nebydlí. Byty ve kterých již dlužníci nebydlí, jsou obsazeny novými nájemníky. Dlužníkům byly zaslány upomínky, ale dosud dluh neuhradili. Poplatky za ubytování neuhradilo Milénium. Byla provedena kontrola účasti zastupitelů a členů rady. Výsledky mají zastupitelé v podkladech za rok a celkově za 2 roky. V prosinci provedena kontrola vedení jízd u dvou vozidel Multicar a dvou vozidel Fabia – bez závad. U nové Fábie není dosud GPS. Proto je vedena kniha provozu v papírové podobě, u ostatních vozidel vedeno elektronicky. Kontrola tankování PHM za měsíce červen až říjen-v pořádku. Namátkově zkontrolovány cestovní náhrady za měsíce květen až prosinec – bez závad.

Plán práce na rok 2017 je obdobný plánu na letošní rok. Zastupitelé tento plán dostali v podkladech.

Starosta: Doporučoval bych přesunout kontrolu PHM z měsíce prosince na měsíc listopad.

Zastupitel Čipera: Ano, provedeme kontrolu v měsíci listopadu.

### **Finanční výbor**

Karel Heindl (předseda výboru): Na zasedání dne 24. 10. 2016 FV projednal rozpočtová opatření k 31. 10. 2016, provedl kontrolu vyúčtování Spartaku, kde nebyly shledány nedostatky. FV navrhl RM schválit předložená rozpočtová opatření a vzít na vědomí výsledky kontroly provedené FV. Další jednání FV proběhlo 28. 11. 2016, kde projednal rozpočtová opatření k 30. 11. 2016 a rozpočet městysy na rok 2017, který byl dnes schválen ZM. Navrhl RM a ZM schválit předložená rozpočtová opatření a ZM schválit předložený rozpočet na rok 2017. Dne 19. 11. 2016 byla provedena kontrola pokladny u pí. Osvaldové - bez závad. Projednán rozpočet na rok 2017 a cenová mapa na pronájem pozemků. Budou zaúkolováni pracovníci úřadu, aby připravili podklady jaké pozemky, za jakou cenu v současné době městys pronajímá. Necháme si předložit mandátní smlouvu se stavebním bytovým družstvem, protože nejvíc nedoplatků je ze stavebního bytového družstva. Nájemníci mají platit SBD zálohy na energie. Pokud je neplatí, tak je stavební bytové družstvo nevymáhá. Jedná se o bytovky v kasárnách.

Zastupitel Mareš: Byty v kasárnách bych navrhoval prodat do osobního vlastnictví.

Občan Drbal: Kolaudace proběhla v roce 2000, do roku 2020 nelze prodat byty do osobního vlastnictví.

Starosta: Příjem z nájmu do rozpočtu je přibližně 1 200 000 Kč ročně, tj. více jak dvacetina rozpočtu.

Zastupitel Mareš: Když si spočítáme, kolik se bude muset investovat do oprav, do nových oken, je na zvážení, zda to bude rentabilní. Zda dát 10 000 000 Kč za opravy včetně střechy a mít příjem 1 200 000 Kč ročně.

Zastupitel Heindl: Městys by se neměl zbavovat majetku, aby měl v případě žádosti o úvěr čím ručit.

Plán činnosti na rok 2017 bude obdobný plánu na rok 2016.

### **Výbor pro životní prostředí**

**Zastupitel Jankovský (předseda výboru):** Dne 09. 11. 2016 se výbor sešel k projednání žádosti na pokácení ořechu – ořešáku královského na pozemku městyse p. č. 2417/1. Jedná se o pozemek vedle hospody U Psutků. Strom je ve velmi špatném stavu, obrostlý břešťanem. Navrhovali jsme jeho pokácení, protože zasahuje do elektrického vedení i do štítu domu č. p. 65 na sousední parcele. Dále 23. 11. 2016 posouzena žádost o kácení břízy, která stojí proti budoucím garážím pánů Vebera a Konvalinky. S bývalým starostou prý bylo dohodnuto, že bříza bude na jejich náklady odstraněna, aby bylo možné částečně odbagrovat svah. Měřili jsme prostor od garáží a není tam moc místa. Museli by udělat větší vrata nebo pak udělat garáže podél cesty, ale to by jezdili přes trávník. V případě, že by došlo k odbagrování břehu, doporučujeme pokácení břízy. Následně pak vysázet nový strom, zřejmě opět břízu, která roste rychle. Strom vysadit blíže dětskému hřišti, ať tam mají děti stín. Případné terénní úpravy a kácení stromu by bylo na náklady žadatelů.

Plán činnosti na rok 2017 bude podobný jako plán na letošní rok s tím, že měníme firmy, které kontrolujeme. Příští rok máme v plánu a zaměříme se na firmu Steatit.

### **Výbor pro výstavbu a územního plánování**

**Starosta:** Zastupitel Smazal (předseda výboru) je z dnešního zasedání omluven. V listopadu výbor posoudil žádost pana Miroslava Krajčíka o opravu střechy nad garážemi u bytového domu č. p. 291 a 292. Tato žádost byla 19. 12. 2016 projednávána na zasedání RM.

Plánu činnosti na rok 2017 je podobný letošnímu plánu. Investiční akce a doporučení při výběru dodavatele (konzultační orgán pro RM a ZM), nakládání s pozemky, územní plán, pozemkové úpravy, rekonstrukce a opravy staveb a zařízení, jejichž vlastníkem je městys, doporučení při vyjadřování k stavbám fyzických a právnických osob, pravidelný monitoring stavu staveb a zařízení v majetku městyse, řízení akcí (oprav, rekonstrukcí) podle aktuálních potřeb, popřípadě výzev. Stavební výbor bude mimo jiné připravovat rozpočty na jednotlivé akce, abychom nemuseli platit externí firmy.

### **Výbor pro kulturu a sport**

**Zastupitel Anderle (předseda výboru):** Jednání výboru proběhlo dne 13. 12. 2016. Zhodnocení uplynulých akcí: výstava léčivých obrazů Pavly Hanzové, Martinská pouť, beseda s Karlem Benešem o návštěvě Číny, zájezd do Prahy na vánoční trhy se uskutečnil autem. Příprava aktuálních akcí: zájezd na vánoční trhy do Norimberku byl zrušen z důvodu nízkého počtu zájemců. Přihlásilo se pouze 25 zájemců. Jedním z důvodů bylo, že týden předtím proběhl dotovaný zájezd firmy Rosenberg za cenu 200 Kč. My jsme měli při plném autobuse cenu 300 Kč, při 25 zájemcích cca 600 Kč. Dalším důvodem byl vánoční koncert v kostele.

Plán akcí na rok 2017 je podobný jako vloni. Poté předseda výboru přednesl všechny plánované akce na rok 2017 i s finanční zátěží na ně. Na závěr uvedl, že plánované částky jsou uvedené jako maximální a celkový rozpočet je 59 500 Kč. Do této částky by se mohly vyšplhat výdaje, ale jen pokud se podaří uskutečnit všechny akce. V roce 2016 bylo naplánováno celkem 21 akcí s rozpočtem 40 000 Kč, uskutečnilo se 16 akcí s náklady 24 100 Kč. Někjaké finance jsme získali od sponzorů, něco se ušetřilo. Největší částky byly za Masopust a Den dětí. Zřejmě se nepodaří opět uskutečnit všechny akce, a proto

se pravděpodobně nevyčerpá navrhovaná celá částka 59 500 Kč. Po ZM žádá, aby stanovilo finanční částku, kterou budou moci v příštím roce využít na plánované akce.

Starosta: Diskuse k návrhu rozpočtu na konání schválených akcí výboru pro kulturu a sport proběhne až po dokončení zpráv z jednotlivých výborů.

### **Osadní výbor**

Starosta: Paní Němečková (předsedkyně výboru) se omlouvá.

Plán činnosti na rok 2017 bude stejný jako plán na letošní rok. V plánu je dodání vývěsních tabulí, což se letos bohužel nepodařilo. Dále dodání zastávek, potřebné úpravy včetně řešení zdrojů pitné vody v oblasti Černé Řeky a Capartic.

Starosta otevřel diskusi k návrhu rozpočtu na konání schválených akcí výboru pro kulturu a sport.

Starosta: Jedinou úpravu, kterou budu navrhopvat, je koncert kapely v rámci Výhledů. Program je již hotový a s kapelami uzavřené smlouvy. Navíc na Marka Ztraceného bude zřejmě možné čerpat dotaci z dispo fondu. Z tohoto důvodu zřejmě nebude v roce 2017 místo pro koncert kapely Vítkovo kvarteto a její koncert bude možný až v roce 2018.

Zastupitel Anderle: Letos jsme plánovali koncert kapely Ortel, což nebylo schváleno. Z tohoto důvodu jsme na příští rok změnili kapelu.

Starosta: V pátek by měl zůstat rockový večer, kdy bude vystupovat populární zpěvák Marek Ztracený. V sobotu pak bude vystupovat pan Kahovec a další doprovodné skupiny. Slavnosti Výhledy organizuje osvětová beseda a informační centrum, výbor může asistovat jako v letošním roce. Je potřeba přes noc hlídat aparaturu. Další akce Mikuláš a čerti je výborný nápad. Nemusí se to zavést jen na objednávku, ale i plošně. Z mého pohledu jsou veškeré navrhované aktivity v pořádku. Zájezd do Řezna nedoporučuji, protože jsou tam trhy velmi malé, Norimberk je určitě lepší. V letošním roce jsem s přítelkyní navštívil trhy na zámku Guteneck a možná by stálo za zvážení vypravit se tam. Je to cca hodinu od Klenčí, na zámku v obrovském areálu a určitě jsou tamní trhy větší, než v Norimberku. Platí se však vstup a ten je 5 Euro.

Zastupitel Anderle: Při zájezdu do Norimberku byly námitky, že je to daleko a doprava je drahá. Z tohoto důvodu jsme uvažovali o Řezně. Ještě uvidíme.

Starosta: Navrhuji schválit plány činnosti všech výborů, kdy plán výboru pro kulturu a sport bude bez pořádání Slavnosti Výhledy. Zde bude mít výbor pouze asistenční službu.

**Hlasování č. 30, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výborů – finančního, kontrolního, osadního, pro životní prostředí, pro kulturu a sport, pro výstavbu a územní plánování:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 31, o usnesení, že ZM schvaluje plány práce všech výborů na rok 2017:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl přijat.

Starosta: Navrhují rozpočet na konání akcí ve výši 40 000 Kč, když výbor pro kulturu a sport navrhl částku 59 500 Kč.

Zastupitel Osvald: V letošním roce byla vyčerpána částka 24 100 Kč, a tak navrhují 25 000 Kč.

Zastupitel Mareš: Rozsah připravovaných akcí má široké spektrum. V letošním roce vyčerpali částku necelých 25 000 Kč a z tohoto důvodu je částka 59 500 Kč vysoká. Já bych doporučoval každou akci, na kterou bude příspěvek z rozpočtu, schvalovat zvlášť. Např. besedy jsou s částkou 500 Kč, to je občerstvení?

Zastupitel Anderle: Ano, je to občerstvení.

Starosta: Plán činnosti a plán práce je už schválený. Teď budeme hlasovat pouze o výši rozpočtu. Jednotlivé částky se budou účtovat na různé rozpočtové položky. Občerstvení je jiná účetní položka, doprava, barva na nápis na Výhledech, vše je jiná účetní položka. Pokud se položky přečerpají, budou projednávány v rozpočtových změnách. Projde to schválením RM nebo ZM. Dnes bylo odhlasováno, že RM předloží veškeré rozpočtové změny ZM. Veškeré částky budou proplaceny pouze proti vyúčtování.

Zastupitel Mareš: Dělalí se zájezdy. Na zájezd do Norimberka se přihlásilo pouze 25 lidí. Jde o to, že se to třísťí. Někdo pořádá zájezd do Drážďan, někdo do Norimberka. Pokud by se organizoval pouze jeden zájezd, byl by zájem velký.

Zastupitel Anderle: My jsme celý rok avizovali, že bude zájezd do Norimberku. Čtrnáct dní předem se dohodli v Rosenbergu, že chtějí jet do Drážďan. Dále pokud je na nějakou akci uvedena částka 500 Kč, neznamena to, že se 500 Kč utratí. Může se utratit třeba jen 50 Kč, vše je podloženo vyúčtováním. Na opravu nápisu na Výhledech jsme měli plánováno 2 500 Kč. Za barvy a štětce jsme utratili 1 200 Kč. Vše jsme koupili za své peníze a následně dali k vyúčtování na úřad.

Starosta: My nemůžeme firmám zakazovat, aby pořádaly zájezdy pro své zaměstnance. Pokud by se příští rok opět zájezd na vánoční trhy neuskutečnil, možná bychom měli následně tento zájezd finančně podpořit, aby se další rok uskutečnil. Protože každoroční rušení znamená, že lidé se další rok nepřihlásí.

Zastupitel Zahoř: Navrhují limit rozpočtu na konání akcí ve výši 30 000 Kč. Pokud bude potřeba, lze požádat o navýšení na další akce.

Starosta: Chtěl bych říci, že spolupráce výboru pro kulturu a sport s kulturním střediskem byla v letošním roce výborná, proto jsem zmínil 30 000 Kč.

Zastupitel Anderle: Na zájezd do Norimberka jsme měli příspěvek ve výši 2000 Kč, tj. na jednoho cestujícího při plném autobusu symbolická částka 40 Kč. Cena jízdenky byla při plném autobusu 300 Kč na osobu. Bylo sice avizováno, že pokud se obsadí méně jak dvě třetiny autobusu, že se nejede, ale občané byli pak po zrušení zájezdu naštvaní. Při 25



účastnících by byla cena pro jednoho 600 Kč. Z tohoto důvodu jsme uvažovali o Řezně, které je blíž a nebude taková částka na dopravu. Pokud jede celá čtyřčlenná rodina, vychází celkově při ceně 300 Kč za osobu, na 1 200 Kč na rodinu, a to je už dost. Někdo se odhlásí i z důvodu, jaká je situace v Německu. Může se tam opět něco stát a lidé se odhlásí. Doprava i s čekací dobou vycházela na cca 15 000 Kč, z této částky měl být příspěvek městyse jen 2 000 Kč. Pokud jedou od firmy do Drážďan, které jsou dál, ale mají dotovanou cenu 200 Kč, tak těžko pak pojedou za týden s námi do Norimberka.

Zastupitel Kulík: Já jenom za sebe. Když se jim vloni rozpočet schvaloval, měl jsem obavy, jak to bude fungovat. A fungovalo to. Nakonec se nevyčerpal, a proto navrhuji 40 000Kč.

Starosta: Pro rekapitulaci. První návrh podal výbor pro kulturu a sport ve výši 59 500 Kč. Protinávrh jsem podal já ve výši 40 000 Kč. Zastupitel Oswald podal následně protinávrh ve výši 25 000 Kč, zastupitel Zahoř, pak protinávrh ve výši 30 000 Kč. Bude se hlasovat podle pořadí jednotlivých protinávrhů. Poslední pak návrh výboru pro kulturu a sport.

**Hlasování č. 32, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočet na konání schválených akcí výboru pro kulturu a sport v maximální výši 40 000 Kč. Finance budou poskytnuty na základě vyúčtování:**

PRO	10
PROTI	2
(Mareš, Oswald)	
ZDRŽEL SE	1
(Zahoř)	

Návrh byl schválen.

O dalších návrzích již nebude hlasováno.

Starosta: Dle požadavků občanů je na zvážení, zda neuskutečnit zájezd do Legolandu pro rodiče s dětmi nejen z městyse, ale v rámci infocenter Domažlicka. Zatím se dohodlo v rámci jednotlivých infocenter, že by se příští rok na jaře nebo na podzim tento zájezd uskutečnil. Měli bychom se dostat na nižší náklady, než jsou ceny cestovních kanceláří. Jinak by celá věc neměla cenu.

Zastupitel Anderle: Pokud spolupracuje více infocenter např. Domažlice, Poběžovice, tak je to velká výhoda. My oslovíme pouze občany městyse. Pokud zbydou volná místa, oslovíme následně i občany z okolních obcí, ale to je již na poslední chvíli. Již jednou jsme pořádali zájezd do zoologické zahrady, ale přihlásilo se pouze 32 lidí. Když jsme je oslovili, že se bude muset navýšit cena, odhlásili se další zájemci a zájezd se nakonec nerealizoval.

## **20. Připomínky občanů**

Občanka Tichá: Rozsvěcení stromečku. Proč chybělo ozvučení? Bývalo zvykem, že tam zpíval Haltravan.

Starosta: Přiznám se, že na posledním rozsvícení stromečku jsem byl před čtyřmi lety. Vloni a předloni jsem byl na dvou akcích se starosty v Německu, kde jsem zastupoval českou stranu. Z tohoto důvodu jsem byl překvapen, že se nezvučilo. Příští rok ozvučení určitě bude. Akce se z důvodu školky koná v pátek od 17:00 hodin a v tuto dobu se Haltravan nesejde v takovém počtu, aby mohl vystupovat. Nicméně je to věcí ještě dalšího jednání.

Občanka Tichá: Dětičky, to bylo moc pěkný jako vždycky, ale to ozvučení tam chybělo, nebylo vůbec nic slyšet. Než jsme se rozkoukali tak byl konec. Stejný názor měli i jiní lidé. Bylo to takové chudé.

Starosta: Možná, že příští rok celou akci rozsvícení stromečku přesuneme do areálu Domu přírody, kde je soustředěn trh. Po rozsvícení stromečku se všichni od budovy úřadu přesouvají do tohoto areálu. Stromeček před budovou úřadu zůstane. Uvidíme, zda se nám podaří z dotací získat prostředky na nějaké stánky apod.

Občanka Tichá: Čistily se kanály na silnici. Proč je čistili pracovníci městyse?

Starosta: Čistili dva kanály, protože již byla potřeba toto čištění provést. Věc jsme nahlásili na SUS, ale nemůžeme jim nařídit, aby kanály vyčistili hned. To jim může nařídit pouze nadřízený úřad, tj. Plzeňský kraj. Jednalo se o stav, který by mohl v mnoha případech při větší vodě ohrožovat majetek občanů. Voda a případné nečistoty tekly po silnici. Z tohoto důvodu bylo čištění provedeno pracovníky městyse. Je potřeba brát v úvahu, že lidé si potom nebudou stěžovat na krajském úřadě. Budou chodit na úřad v Klenčí, jako tomu bylo v letošním roce několikrát.

Občanka Tichá: A proč není ve smlouvě, že musí čistit kanály pravidelně?

Starosta: Žádná smlouva mezi obcí a SUS neexistuje a ani nemůže existovat. SUS je příspěvková organizace Plzeňského kraje a údržba silnic je v její režii už jen z povahy, proč byla zřízena. Silnice č. II/189 je v majetku Plzeňského kraje. SUS se stará o všechny komunikace, které jsou v majetku Plzeňského kraje. Podobným problémem je praskající silnice v obci, kde byla již několikrát SUS upozorněna na tento problém. Nemáme však žádnou možnost, jak je k opravě přinutit.

Občan Drbal: Pan Anderle zde jmenoval věci, nad kterými mají patronát. Mělo by se prověřit, zda někdo pečuje o hroby významných rodáků a bývalých obyvatel. Např. o hrob Jindřicha Jindřicha pečoval jeho prasynovec, který před rokem zemřel. Dále je tu hrob J. Š. Baara, oběti 2. sv. války. Výbor pro kulturu a sport by měl dohlížet na to, v jakém stavu tyto hroby jsou. Dále pro výbor pro životní prostředí – pod hřbitovem byly vysekané nálety a zbyla tam holá rokle. Od června je tam pak skládka sypkého materiálu. V současné době se tam naváží čím dál víc materiálu. Je tam vedení vysokého napětí a rozdíl mezi dráty a zemí se stále zmenšuje. Chtělo by prověřit, jak je vedení vysoko nad zemí a zamezit této skládce. Teď tam někdo rozjezdil traktorem louku. Chtěl bych poděkovat za dnešní rozhodnutí, za poskytnutí příspěvku na práci s dětma. Dále vám popřát spokojené Vánoce a do nového roku popřát hodně zdraví, spokojenosti a hodně kvalitních rozhodnutí.

Starosta: Hroby jsou majetkem městyse, máme jich asi 12 ve správě. V současné době se o ně stará pouze městys. Již jsme to projednávali na RM. Bylo dohodnuto, že hroby budou postupně restaurovány. První by měl být příští rok hrob J. Š. Baara a pak postupně každý rok jeden hrob. Na křížky, které navrhl výbor pro kulturu a sport k rekonstrukci, se pokusíme podat ještě v prosinci žádost o dotaci, která by měla být ve výši 70 % z celkových nákladů. O skládce víme a řešíme ji. Již jsme řešili zavezenou skříň v těch místech. Zde hrozila od společnosti ČEZ pokuta, pokud bychom nezajistili přístup. Příjezd není v našem vlastnictví, přesto se pokusíme situaci řešit.

Občan Drbal: V současné době tam nejezdí kolem hřbitova, ale kolem novostaveb po louce.

## **21. Diskuse, závěr**

Zastupitel Jankovský: Vyjádřil bych se ještě k té skládce. Za bývalého starosty jsem na skládku upozorňoval před několika lety. Navrhoval jsem tam dát nějaký zákazy, ale bylo mi řečeno, že je to dobré. O současném stavu jsem nevěděl, protože tam nechodím, ale půjdu se tam podívat. Chtělo by to nějak zamezit, aby se tam nemohlo nic vozit.

Zastupitelka Kobesová: Podle mého názoru na skládku v současné době vozil Praves nějaký materiál. Jezdily tam nákladní vozy s jejich nápisem a pak rozbitou cestu opravili.

Starosta: Podíváme se na skládku a budeme tento stav řešit.

Zastupitel Mareš: Paní Psutková, co bydlí pod továrnou, si stěžuje, že tam nesvítí lampa. Prý byla na úřadě, ale nic se neděje a mají tam stále tmou.

Starosta: Shodou okolností jsem s paní Psutkovou mluvil včera. Mluvil jsem i s panem Veberem, který uvedenou lampu před 14 dny opravoval. Lampa, ale další den už nesvítí. Zřejmě tam bude nějaký zkrat. Podívá se na lampu, až bude k dispozici plošina.

Zastupitel Heindl přečet návrh usnesení.

**Hlasování č. 33, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 16. zasedání zastupitelstva:**

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl přijat.

Zastupitel Anderle: Chtěl bych od partnerské obce Kleneč pod Řípem přednést přání zastupitelům a všem občanům hezké Vánoce a šťastný nový rok 2017. K tomuto přání bych se chtěl připojit i já. Před dvěma lety jsme byli na návštěvě u této partnerské obce a příští rok by měla proběhnout jejich návštěva u nás. Tuto akci bude zřejmě organizovat městys, a proto jsme ji nedávali do plánu akcí na příští rok.

Starosta: Návštěva z partnerské obce Kleneč pod Řípem je plánovaná na 20. 5. 2017. Přijede autobus návštěvníků. Dále vám předávám přání z partnerské obce z Belgie a Waldmünchenu.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu **22. 2. 2017 od 18:00 hodin**.

Protože se se jedná o poslední zasedání ZM v tomto roce, chtěl bych poděkovat za spolupráci v tomto roce zastupitelům, členům rady, všem výborům i občanům, kteří se aktivně zapojují do dění. Doufám, že alespoň v tomto tempu letošního roku budeme pokračovat i nadále. Přeji Vám všem krásné a pohodové Vánoce, užijte si je v kruhu rodinném a do nového roku hodně zdraví a společných úspěchů. Do konce roku nás čekají ještě nějaké akce, např. Haltravan chodí na Štědrý den a zpívá koledy. Nejbližší akce v roce 2017 bude 17. 1. 2017 přivítání nového roku, kdy zhodnotíme rok letošní. Řekneme si plány na rok 2017 a budou tam další doprovodné akce.

Zasedání ukončeno ve 20:30 hodin.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Kontrola zápisu: Františka Tichá v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Jiří Hnyk .....

Josef Osvald .....

Jan Bozděch (starosta) .....