

Z Á P I S
z 27. veřejného zasedání Zastupitelstva
Městysse Klenčí pod Čerchovem konaného dne 25. 04. 2018

1. Zahájení, jmenování zapisovatele

Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jiří Anderle, Jan Bozděch, František Čípera, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Petra Mašinová, Miloslava Němečková, Josef Osvald, Petr Záhoř.

Omluveni: Václav Lehanka, Pavel Smazal.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městysse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je přítomno 13 zastupitelů, 2 zastupitelé jsou omluveni. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městysse a byl ověřen bez závad. Zápis bude zveřejněn k nahlédnutí na stránkách městysse. Zapisovatelem jmenoval Martina Freie.

Starosta vyzval přítomné k uctění památky dlouholeté zaměstnankyně městysse Klenčí, zesnulé paní Evy Buršíkové minutou ticha.

2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu

Ověřovatelé zápisu: Miloslava Němečková, Josef Osvald

Návrhová komise: Karel Hula, Lubomír Kulík

Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje ověřovatele zápisu a návrhovou komisi:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, kde starosta navrhl následující změny:

- Bod č. 11 bude rozšířen o: „*Projednání žádosti TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na konání dětského dne a schválení veřejnoprávní smlouvy k tomuto příspěvku*“
- Bod č. 21 bude zařazen: „*Projednání výstupů analýzy GPDR ÚSC Městys Klenčí pod Čerchovem.*“
- Bod č. 22 bude zařazen: „*Projednání pasportu dopravního značení a vyjádření PČR k návrhu.*“
- Bod č. 23 bude zařazen: „*Projednání rozpočtového opatření č. 2/2018 k 30. 4. 2018.*“

- Bod č. 24 bude zařazen: „*Projednání žádosti pana xxxx xxxx o prodej části pozemku p.č. 2417/17 KÚ Klenčí pod Čerchovem.*“

Navržený program k jednání:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele.
2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání.
3. Kontrola usnesení.
4. Projednání žádosti pana xxxxx xxxx o prodej částí pozemků p. č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
5. Schválení závěrečného účtu městyse za rok 2017.
6. Schválení účetní uzávěrky městyse za rok 2017 a projednání zprávy o výsledku hospodaření.
7. Schválení bezúplatného převodu pozemků v majetku Městyse Klenčí pod Čerchovem na Plzeňský kraj a chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č. 781-238/2013.
8. Schválení směny pozemků p.č. 2451/11 za pozemek p.č. 260/2 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem a žádosti paní xxxx xxxxxxxxxxxx o směnu těchto pozemků.
9. Schválení dodatku ke zřizovací listině jednotky SDH Městyse Klenčí pod Čerchovem o zajišťování požární ochrany pro Obec Nemanice
10. Projednání žádosti pana xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxxx o dotaci pro fotografický kroužek (FOTO-TUR-CERCH).
11. Projednání žádosti TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z. s. o finanční příspěvek na činnost v roce 2018 a žádosti TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na konání dětského den a schválení veřejnoprávní smlouvy k tomuto příspěvku.
12. Projednání žádosti pana xxxx xxxxxx o směnu pozemků p.č. 1941/65 a 1941/64 za část pozemku p.č. 1941/17 v majetku Městyse Klenčí vše v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
13. Projednání žádosti paní xxxxx xxxxxxxxxxxx o odkup pozemku p.č. 2157/6 KÚ Klenčí pod Čerchovem.
14. Projednání variantní studie odkanalizování osadních částí městyse.
15. Projednání připojení ke Sdružení místních samospráv ČR.
16. Projednání pořízení vánoční výzdoby pro městys.
17. Projednání výroční zprávy sdružení obcí a měst Euroregion pro rok 2017
18. Projednání prodeje domu Klenčí pod Čerchovem čp. 127.
19. Schválení počtu členů zastupitelstva městyse pro volební období 2018 – 2022.
20. Projednání aktuálního stavu pozemkových úprav v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
21. Projednání výstupu analýzy GDPR ÚSC Městys Klenčí pod Čerchovem.
22. Projednání pasportu dopravního značení a vyjádření PČR k návrhu.
23. Projednání rozpočtového opatření č. 2/2018 k 30. 4. 2018.
24. Projednání žádosti pana xxxx xxxx o prodej části pozemku p.č. 2417/17 KÚ Klenčí pod Čerchovem.
25. Zprávy z výborů o činnosti.
26. Připomínky občanů.
27. Diskuze, závěr.

Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program jednání ZM:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

3. Kontrola usnesení

Starosta uvedl, že zprávu o plnění usnesení ZM dostali zastupitelé v podkladech. Dále doplnil zprávu k následujícím usnesením:

Provést revizi všech vyhlášek městyse.

Revize již byla provedena, aktuálně jsou vydány všechny potřebné vyhlášky. Z tohoto důvodu považuje bod za ukončený.

Starostovi připravit podklady pro zřízení příspěvkové organizace v rámci informačního centra.

V tuto chvíli není potřeba zřizovat příspěvkovou organizaci. Znamenala by značné náklady např. na účetnictví apod. Zda může městys přijmout příspěvek na provoz Domu přírody, není vyjasněno, věc projednává Ministerstvo financí. Bod je ukončený.

Provést revizi vnitřních směrnic městyse.

Revize vnitřních směrnic městyse byla provedena, směrnice jsou v současné době aktuální. Nově budou schvalovány pouze směrnice, které bude nařizovat zákon. Bod je ukončený.

Uzavřít s panem xxxxxx smlouvu o smlouvě budoucí dle schváleného návrhu smlouvy.

Smlouva nebyla dosud uzavřena, protože probíhá projektování komunikace k přístupu na jeho pozemek.

Starostovi jednat s manželi xxxxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxx a panem xxxxxx a dalšími majiteli pozemků v oblasti od pozemku p.č. 734/17 a 734/70 po pozemek 734/72 a 715/24 o možném vedení budoucí komunikace a inženýrských sítí v této lokalitě, z jednání bude pořízen zápis, který zastupitelstvo vezme na vědomí.

Zastupitelé dostali v podkladech varianty vedení komunikace, které připravila projektová kancelář. Varianty budou projednány s Městským úřadem Domažlice, stavební odbor, dopravním inspektorátem PČR v Domažlicích a následně i s vlastníky pozemků. Jednání s vlastníky proběhne přibližně za měsíc. Bod je v tuto chvíli ukončený. Po projednání s vlastníky bude následovat na zastupitelstvu další postup a informace.

Starostovi zajistit cenovou kalkulaci na vydání publikace o Staré poště.

Máme přibližnou cenovou kalkulaci. Autorka má nyní zpracované Klenčí a bude pokračovat dalšími poštami v okrese. V tuto chvíli bod považujeme za ukončený.

Připravit nový návrh provozního řádu areálu Staré pošty.

Konečný návrh Provozního řádu areálu Staré pošty bude schvalován ZM na příštím zasedání. Bod je ukončený.

Prověřit se správcem vodovodu městyse stav vodovodu v osadě Capartice.

Projednáno se správcem vodovodu společností Praves s.r.o. Stav vodovodu lze prověřit zřejmě pouze provedením výkopových prací. Správce nedoporučuje převzetí do majetku městyse. Problémem budou i majetkové vztahy na pozemcích, kde vede vodovod a to je potřeba nejprve vyřešit. Bod je ukončený.

Vstoupit v jednání s p. K. P. ve věci žádosti na prodej pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem.

Bude projednáno v bodě č. 4.

Zajistit vytvoření inventáře obrazů v budově městyse

Inventář obrazů připravují úřednice úřadu a bude vytvořen do dalšího zasedání ZM.

Připravit zřizovací listinu SDH Klenčí pod Čerchovem a její dodatek pro zajištění požární ochrany pro obec Nemanice.

Bude projednáno v bodě č. 9.

Výboru pro výstavbu a územní plánování navrhnout řešení pro zabezpečení vytékající body na komunikaci II/189.

Navržené řešení bude součástí zprávy z činnosti výboru na dalším zasedání ZM.

Vyzvat předsedu TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem ke vstoupení v jednání s ředitelskou ZŠ o výši nájemného za tělocvičnu pro TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem.

Jednání proběhlo a výše nájmu pro TJ Spartak Klenčí se zatím měnit nebude. Provoz tělocvičny je už nyní ztrátový a v případě snížení nájmu by byl propad ještě větší. Určitou možností je účtování za užívání hřiště TJ Spartaku Klenčí směrem ke škole za hodiny tělocviku. To je ale věcí až dalších jednání. Bod je ukončený.

Starosta vyzval zastupitele a následně přítomné občany, zda mají otázky nebo připomínky ke zprávě o plnění usnesení. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky.

Starosta vyzval zastupitele a následně přítomné občany, zda mají otázky nebo připomínky k usnesením RM. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM bere na vědomí možnosti vedení komunikace v lokalitě u hřbitova:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM ukládá starostovi projednat se stavební úřadem MěÚ Domažlice a s vlastníky pozemků u hřbitova možnosti vedení komunikace:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

4. Projednání žádosti pana xxxxx xxxx o prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že zastupitelé v podkladech obdrželi několik možností, o kterých bude ZM jednat. Žádost může být schválena při různých cenách, které by se mělo v rámci ZM dohodnout, příp. neschválit žádost. V případě neschválení lze očekávat žádost pana xxxxx xxxx o úpravu terénu a o kompenzaci nákladů za pořízení geometrického plánu. Na minulém zasedání ZM nebyl pan xxx přítomen a diskutovalo se o ceně prodeje 200 Kč až 400 Kč za m². Bod byl z důvodu neúčasti pana Pecha přerušen.

Zastupitel Kulík: Na minulém zasedání jsem navrhoval cenu 400 Kč za m², protože i ostatní pozemky se v této lokalitě prodávali za tuto cenu.

Občan Pech (žadatel): Odhadní cena za pozemek, který jsem v minulosti kupoval, byla 250 Kč za m².

Zastupitel Kulík: Pozemek byl prodáván obálkovou metodou, nabízená cena byla 250 Kč za m², ale byl prodán za 400 Kč za m². Všechny pozemky by se měly prodávat za stejnou cenu.

Občan Pech: Žádost je na pozemek ve svahu, kde je stará skládka – plasty, suť, asphalt. Náklady na odstranění nepořádku budou značné, a proto je cena 400 Kč za m² vysoká. Jedná o pozemek o šíři 3 metry.

Zastupitelka Kobesová: Bude po prodeji tohoto pozemku dostatek místa kolem ocelokolny, pro případnou výstavbu?

Starosta: V ocelokolně máme nyní uskladněnou techniku a materiál. Byl zde již před 2 lety návrh na odkoupení ocelokolny a postavení bytového domu. Dokud však nebudeme mít vyřešeno uskladnění techniky, budeme ocelokolnu využívat. Prodejem pozemku v žádosti dojde k posunutí hranice pozemku pod 2 metry.

Zastupitel Mareš: Jsem pro prodej, ale ne za částku 400 Kč za m². V návrhu byla částka za pozemek 36 000 Kč, za geometrický plán již zaplatil 5 000 Kč. Z tohoto důvodu bych stanovil cenu kolem 300 Kč za m².

Občan Pech: Pokud se nedohodneme na prodeji za odpovídající cenu, bude muset městys investovat do odvodnění. Všechny svody vody z bytovky a z parkoviště jsou svedeny na pozemek k ocelokolně. Když prší, tak ze svahu tryská voda. Jsem ochoten zaplatit maximálně cenu 250 Kč za m².

Starosta: Městys by pravděpodobně musel udělat pořádnou drenáž a postavit opěrnou zeď, jinak by se voda odstranit nedala.

Zastupitelka Mašinová: Cena by mohla být 300 Kč za m² a ten zbytek do 400 Kč by byla sleva na vyčištění nepořádku.

Starosta navrhl cenu 250 Kč za m², zastupitel Kulík navrhl protinávrh 400 Kč za m², zastupitelka Mašinová navrhla 300 Kč za m². O návrzích proběhne hlasování v pořadí: první protinávrh 400 Kč za m², druhý protinávrh 300 Kč za m², návrh 250 Kč za m².

Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru na prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5 s 2502/1 KÚ Klenčí pod Čerchovem za cenu 400 Kč za m²:

PRO : 1

PROTI : 9

(Bozděch, Čipera, Hnyk, Jankovský, Kobesová, Mareš, Mašinová, Němečková, Osvald)

ZDRŽEL SE : 3

(Anderle, Hula, Zahoř)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru na prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5 s 2502/1 KÚ Klenčí pod Čerchovem za cenu 300 Kč za m²:

PRO : 6

PROTI : 4

(Bozděch, Čipera, Jankovský,

Němečková)

ZDRŽEL SE : 3

(Anderle, Kulík, Osvald)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 8, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru na prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5 s 2502/1 KÚ Klenčí pod Čerchovem za cenu 250 Kč za m²:

PRO : 8

PROTI : 1

(Kobesová)

ZDRŽEL SE : 4

(Hnyk, Hula, Kulík, Zahoř)

Návrh byl schválen.

5. Schválení závěrečného účtu městysse za rok 2017

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech návrh závěrečného účtu městysse za rok 2017 spolu se správou o kontrole krajského úřadu, při které nebyly shledány žádné závady. Současná zadluženost městysse je ke dni kontroly 56,23 % oproti příjmové stránce rozpočtu. Po schválení bude závěrečný účet vyvěšen na úřední desce. FV jej na svém zasedání projednal a doporučil ZM ke schválení.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 9, o usnesení, že ZM schvaluje závěrečný účet Městysse Klenčí pod Čerchovem za rok 2017 současně se zprávou o výsledku hospodaření ÚSC a vyslovuje souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad:

PRO 13

PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

6. Schválení účetní závěrky městyse za rok 2017 a projednání zprávy o výsledku hospodaření

Starosta uvedl, že účetní závěrku dostali zastupitelé v podkladech. Podstatnou informací je rezerva, která k 31. 12. 2017 byla 15.257.000 Kč, tj. částka na účtu. Důvodem je větší plnění daňových příjmů, než byl předpoklad v rozpočtu a úspora z předchozích několika let.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM schvaluje účetní závěrku Městyse Klenčí pod Čerchovem za rok 2017:

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Zastupitelé následně podepsali Protokol o schvalování účetní uzávěrky za rok 2017.

7. Schválení bezúplatného převodu pozemků v majetku Městyse Klenčí pod Čerchovem na Plzeňský kraj a pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“ dle GP č 781-238/2013

Starosta uvedl, že byl vyhlášen záměr a navrhl schválení převodu pozemků na Plzeňský kraj. Plzeňský kraj bude následně schvalovat převod jejich pozemků do vlastnictví městyse.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM schvaluje Bezúplatný převod pozemků dle tab. č. 1 pod chodníky v rámci akce „Rekonstrukce chodníků a parkovacích stání“, které jsou v majetku městyse Klenčí pod Čerchovem dle GP č. 781-238/2013 do majetku Plzeňského kraje:

PRO	13
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

8. Schválení směny pozemků p.č. 2451/11 za pozemek p.č. 260/2 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem a žádosti paní xxxx xxxxxxxxxxxx o směnu těchto pozemků

Starosta uvedl, že bod byl projednán již na minulém zasedání ZM. Byl vyhlášen záměr, a protože se nikdo jiný nepřihlásil, navrhl schválit bezúplatnou směnu pozemků.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM schvaluje směnu pozemku v majetku městyse Klenčí pod Čerchovem p.č. 260/2, druh lesní pozemek, o výměře 97 m² zapsaný na LV č. 1 za pozemek v majetku paní xxxx xxxxxxxxxxxx p.č. 2451/11, druh ostatní plocha, o výměře 80 m² zapsaný na LV č. 986 oba v KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	10
-----	----

PROTI	0
ZDRŽEL SE	3
(Anderle, Mašinová)	Mareš,

Návrh byl schválen.

9. Schválení dodatku ke zřizovací listině jednotky SDH Městyse Klenčí pod Čerchovem o zajišťování požární ochrany pro Obec Nemanice

Starosta uvedl, že zřizovací listinu dostali zastupitelé v podkladech. Listina byla vytvořena dle doporučení Hasičského záchranného sboru Plzeňského kraje a mění se pomocí ní aktuálně platná. Následně přítomné seznámil s jejím obsahem.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM schvaluje Zřizovací listinu pro JSDH Klenčí pod Čerchovem, která nahrazuje všechny předchozí verze a vydává ji v úplném znění:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

10. Projednání žádosti pana xxxxxxxxx xxxxxxx o dotaci pro fotografický kroužek (FOTO-TUR-CERCH)

Starosta uvedl, že na minulém zasedání ZM byla schválena žádost xxxxxxxxx xxxxxxx o koupi objektivů pro fotografický kroužek. Po schválení pan xxxxxxx požádal o změnu. Místo objektivů chce raději pořídit 4 makroblesky. Nejprve je však nutné revokovat minulé usnesení a následně schválit usnesení nové.

Zastupitel Zahoř: Kolik má kroužek členů? Proč místo 4 makroblesků nekoupí pouze 2 a ty si nepůjčují mezi sebou.

Starosta: V kroužku bylo 5 členů, nyní je jich tuším 8. Kroužek je bezplatný, proto se domnívám, že by rodiče mohli přispívat formou nákupu některých položek jako např. fotokniha, SD karta.

Místostarosta Hula: Platí, že koupené věci budou majetkem městyse a fotokroužek si je bude půjčovat?

Starosta: Ano, zůstanou majetkem městyse.

Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM schvaluje revokaci usnesení č. 11.26 z 26. zasedání ZM:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o pořízení techniky pro fotografický kroužek a pořízení čtyř makroblesků dle žádosti:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

11. Projednání žádosti TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na činnost v roce 2018 a schválení veřejnoprávní smlouvy k tomuto příspěvku

Starosta uvedl, že první žádost je na činnost ve výši 120 000 Kč, druhá pak na příspěvek 10 000 Kč na pořádání dětského dne, který proběhne 16. 6. 2018.

Zastupitelka Kobesová: Na minulém zasedání ZM jsme podpořili sportovní činnost částkou 15 000 Kč, z tohoto důvodu bych podpořila 120 000 Kč včetně pořádání dne dětí. Kolik je nyní dětí ve Spartaku?

Místostarosta Hula: Částka 15 000 Kč nebyla určena pro Spartak. Teď máme asi 50 dětí, včetně tenistů. Příspěvek je i na údržbu areálu.

Zastupitelka Kobesová: Mělo by se vyřešit financování, vyrovnání Spartaku škoie za tělocvičnu a naopak školy Spartaku za užívání hřiště.

Zastupitel Mareš: Souhlasím s částkou 120 000 Kč včetně pořádání dětského dne.

Starosta: Na co konkrétně bude použit příspěvek na pořádní dětského dne?

Místostarosta Hula: Je to pro dárky a odměny pro děti, za atrakce. Vyúčtování bude podáno jako každý rok na úřad a bude kontrolováno KV.

Zastupitel Anderle: Náš výbor se podílí na pořádání dětského dne, kdy platíme za atrakce u vchodu, houpačky, kolotoč atd. Jedná se o dětský den, a proto mají vstup na atrakce zadarmo. Máme schváleno 10 000 Kč, ale využijeme cca 8 000 Kč. Jednou jsme atrakce neplatili z příspěvku a děti je měly platit samy. Moc dětí na atrakcích nebylo a nemělo to ten správný efekt.

Zastupitelka Kobesová: V tom případě se dává na pořádání dětského dne 20 000 Kč, Spartak žádá 10 000 Kč a Výbor pro kulturu a sport má schváleno také 10 000 Kč.

Starosta: Ne přesně. Spartak žádá skutečně na dětský den. VKS nemá schválený příspěvek na dětský den, nýbrž 40 000 Kč na celý rok na všechny akce. Z nich čerpá.

O příspěvcích se bude hlasovat jednotlivě. Starosta navrhl schválit žádost o finanční příspěvek na činnost a příspěvek ve výši 120 000 Kč, zastupitelka Kobesová navrhla protinávrh 110 000 Kč. O návrzích proběhne hlasování v pořadí: protinávrh 110 000 Kč, návrh 120 000 Kč.

Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM schvaluje žádost TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na činnost a příspěvek ve výši 110 000,- Kč:

PRO	:	3
PROTI	:	5
ZDRŽEL SE	:	5

(Bozděch, Čipera, Hula, Němečková, Zahoř)

(Anderle, Hnyk, Jankovský, Kulík, Osvald)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM schvaluje žádost TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na činnost a příspěvek ve výši 120 000,- Kč:

PRO	:	8
PROTI	:	3
(Kobesová, Mareš, Mašinová)		
ZDRŽEL SE	:	2
(Hnyk, Osvald)		

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM schvaluje žádost TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s. o finanční příspěvek na pořádání MDD a příspěvek ve výši 10 000,- Kč:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	3
(Hnyk, Kobesová, Mašinová)		

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvy k poskytnutým příspěvkům s TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem, z.s.:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

12. Projednání žádosti pana xxxxxx xxxxxx o směnu pozemků p.č. 1941/65 a 1941/64 za část pozemku p.č. 1941/17 v majetku Městyse Klenčí vše v KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že se jedná o pozemky v lokalitě Šimanuc mlýna. Na těchto pozemcích probíhají pozemkové úpravy a je předpoklad, že se budou pozemky upravovat, nikoliv však výměrou, ale vedením hranic. V případě změny vlastníka v této fázi, by se nejednalo o jednoduchou záležitost a sám neví, jak by celou věc vítal zpracovatel pozemkových úprav. Navrhl vzít žádost na vědomí a žádost schvalovat až po ukončení pozemkových úprav.

Zastupitel Kulík: Díval jsem se do pozemkových úprav a hranice pozemků jsou zde nakresleny jinak, budou zde i jiná čísla pozemků.

Starosta: Pozemkové úpravy trvaly přes dva roky. Zpracovatel se snažil vyjít vstříc všem vlastníkům pozemků. Pozemková úprava by měla být dokončena v září 2018.

Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost pana xxxxxx xxxxxx o směnu pozemků p.č. 1941/65 a 1941/64 za část pozemku 1941/17 v KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

13. Projednání žádosti paní xxxxx xxxxxxxxxx o odkup pozemku p.č. 2157/6 KÚ Klenčí pod Čerchovem v lokalitě Capartice

Starosta uvedl, že se jedná o pozemek o velikosti 2 240 m² nedaleko komunikace v Caparticích. Nyní jedná městys ještě o případné koupi sousedního objektu úřadu, na který se zpracovává znalecký posudek. Protože jsou obě nemovitosti součástí jednoho jednání, mělo by být rozhodnuto až po dokončení znaleckého posudku.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost paní xxxxx xxxxxxxxxx o odkup pozemku p.č. 2157/6 KÚ Klenčí pod Čerchovem v místní části Capartice:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

14. Projednání variantní studie odkanalizování osadních částí městyse

Starosta uvedl, že zastupitelé měli možnost zúčastnit se prezentace studie, která řeší možnosti odkanalizování Jindřichovy Hory, Černé Řeky a Capartic. Studie má přibližně 300 stran a městys by se jí měl dále zabývat. Odkanalizování osadních částí není možné realizovat hned, je však možné hledat možnosti případných dotací. Starosta seznámil přítomné s variantami studie.

Zastupitelka Němečková: Pokud by měl mít každý objekt svůj septik s pískem, není možné to udělat u každé chaty. Na Černé Řece jsou většinou důchodci a nebudou si to moc pravděpodobně dovolit.

Místostarosta Hula: U chat by se měla dělat jímka a pravidelně se vyvážet.

Starosta: Vše bude záležet na finanční podpoře dotační politiky. Domnívám se, že se jedná o akci s přípravou několika let.

Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM schvaluje variantní studii na odkanalizování místních částí městyse: Capartice, Černá Řeka a Jindřichova Hora:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

15. Projednání připojení ke Sdružení místních samospráv ČR

Starosta uvedl, že Sdružení místních samospráv oslovilo obce, které prozatím nejsou členy, aby do tohoto sdružení vstoupili. Jedná se o stejné sdružení, jakým je např. SMO ČR, Svazek Domažlicko. Nyní však nevidí důvod vstupu do tohoto sdružení. Možná pouze možnost získávat informace z více stran.

Zastupitel Anderle: Lhůta na zvýhodněné přistoupení již skončila.

Starosta: Ano, ale přistoupit můžeme kdykoliv.

Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM bere na vědomí možnost přistoupení městysy k Sdružení místních samospráv:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

16. Projednání pořízení vánoční výzdoby pro městys

Starosta uvedl, že vánoční výzdoba byla na RM už projednávána několikrát. Vzhledem k ceně nedošlo ke shodě, zda je to pro městys výhodné. Předložená nabídka je na vánoční výzdobu na menší stromy u Baarova muzea, na „vánoční“ lípu pod muzeem a další stromy naproti hotelu Haltrava. Navrhovaná cena je cca 165 000 Kč. Požadavek městysy byl pronájem výzdoby. Firma by na začátku Adventu výzdobu naistalovala, po skončení pak sundala a odvezla. Nemuseli bychom řešit skladování.

Zastupitelka Němečková: Kdo instaluje současné vánoční osvětlení?

Starosta: Osvětlení stromu instalují pracovníci údržby. Vždy je nutné objednat plošinu. Nevím, zda je tato výzdoba optimální, avšak těžko budeme hledat někoho, kdo nám s výzdobou pomůže.

Zastupitelka Kobesová: Myslím, že stačí pouze výzdoba stromečku.

Zastupitel Mareš: Finance by se měly investovat do potřebnějších věcí.

Zastupitel Anderle: Chtěli jsme před cca 12 lety nakupovat postupně osvětlení na lampy. Tenkrát byla cena cca 90 000 Kč.

Starosta: Dnes se již používá jiná technologie. Veškerá světla jsou ve formě LED. Náklady na provoz jsou minimální. Nabízené osvětlení od firmy Ateliér Maur s.r.o. je k vidění např. ve Stodu, Klatovech a dalších.

Občan xxx: Myslím, že by městys měl investovat do jiných věcí.

Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM neschvaluje nabídku společnosti Ateliér Maur s.r.o. na pořízení techniky pro vánoční osvětlení:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1

(Anderle)

Návrh byl schválen.

Starosta uvedl, že se pokusí najít finančně dostupnou variantu vánočního osvětlení.

17. Projednání výroční zprávy sdružení obcí a měst Euroregion pro rok 2017

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech výroční zprávu sdružení Euroregion Šumava včetně všech příloh, které byly projednány na posledním zasedání. Euroregion začal od letošní zimy pořádat semináře pro starosty obcí, zejména nečleny, pro podnikatele a další cílové skupiny, kde se snaží prezentovat úspěšné projekty. Je to jakási forma motivace pro ostatní, aby se také snažily čerpat. Městys získává pravidelně dotaci na přeshraniční projekty,

za které se považují dnes i Výhledy, v loňském roce věnované slavnostnímu znovuoživení pomníku J.Š. Baara. Jako člen sdružení můžeme žádat o příspěvky, zároveň můžeme spolurozhodovat o tom, na co budou finance vynaloženy. Bohužel Sdružení zatím marně hledá podporu u Plzeňského kraje již několik let oproti Jihočeskému.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM bere na vědomí výroční zprávu sdružení Euroregion Šumava pro rok 2017:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

18. Projednání prodeje domu Klenčí pod Čerchovem čp. 127

Starosta uvedl, že zastupitelé měli možnost si před týdnem prohlédnout objekt čp. 127. Jedná se o objekt nedaleko náměstí. Cena za tento objekt včetně pozemků je 850 000 Kč. První patro a podkroví potřebuje rekonstrukci, na kterou je možné získat dotaci až ve výši 100 %, protože je objekt zapsán v seznamu památkových objektů. Na památkový objekt jsou již několik let poskytovány dotace vyšší než na nepamátkové objekty v památkové zóně. Představa je taková, že zbývající oprava nebude hotova hned, ale potrvá několik let přesně tak, jak by městys získával finanční podporu.

Zastupitelka Kobesová: Pan xxxxxxx se ke koupi objektu nevyjádřil?

Starosta: Zatím se nevyjádřil, není ještě definitivně rozhodnut. Přesto jsem koupi do dnešního programu zařadil. Pokud bychom ji dnes schválili, neznamená to, že koupě proběhne. Majitel objektu může objekt prodat, komu chce, je to čistě jeho vůle.

Zastupitel Kulík: Nevidím důvod objekt kupovat, protože to bude další starost pro městys. Pokud bude mít někdo zájem objekt koupit, ať ho pak provozuje. Provoz pro městys by byl ztrátový. Místo tohoto objektu bych podpořil koupi pozemku a objektu vedle úřadu městysse, protože tam je už rozpracovaná studie na využití.

Starosta: Jedním z důvodů koupě je, aby z tohoto objektu nevzniklo sociální bydlení a mohli bychom pokračovat v myšlence Rudy, který zde chtěl vytvořit muzeum keramiky. Tento objekt je téměř ve středu městysse, tzn. strategicky velmi dobře umístěný. Samozřejmě rekonstrukce nebude jednoduchá, protože je objekt památkově chráněný. Samotné využití je samozřejmě také důležité. Záměrů je hned několik např.: ubytovací kapacita městysse, expozice keramiky, knihovna ve spojení s čítárnou a kavárnou, kde by se podávala pouze káva a zákusky. Pravděpodobně nemůže být použit pouze jako rodinné bydlení z důvodu předchozích dotací, ale to bych ještě prověřil.

Zastupitel Anderle: Já jsem pro koupi. Líbí se mi možnosti využití a požadovaná částka není vysoká.

Zastupitel Osvald: Mohou se na rekonstrukci získat dotace, když už předchozí majitel získal nějaké dotace na rekonstrukci? Můžeme objekt koupit a případně ho pak pronajmout vhodnému zájemci.

Starosta: Dotace se mohou čerpat dále, limitní je pak pouze udržitelnost. 1. NP je již připraveno na expozici.

Zastupitel Mareš: Cena je dobrá, ale rekonstrukce bude stát hodně peněz. Bude to zátěž pro další ZM a pravděpodobně bude provoz ztrátový, pokud tam bude expozice keramiky.

Zastupitel Anderle: V tom případě bychom měli prodat i Muzeum J.Š.Baara, protože je také ztrátové. Objekt je již částečně rekonstruován a další rekonstrukce už by neměla být takový problém.

Starosta: Dotace na rekonstrukce je v tomto případě až 100 %. Nemusíme dotaci získat, ale z okresu Domažlice zatím není mnoho žadatelů. I proto je velká pravděpodobnost úspěchu. Památkáři mají sice mnoho požadavků, např. u muzea chtějí do oken původní kování. Přesto se dají požadavky splnit.

Zastupitelka Němečková: Byla bych proto koupi objektu.

Zastupitel Zahoř: S rekonstrukcí bude určitě hodně práce, ale jsem zastáncem toho, objekt koupit. Nemyslím si, že městys může koupit prodělat. Nemusí se rekonstruovat hned, současná střecha by měla vydržet. Bude to majetek městysu, kterým může v budoucnu třeba ručit. Spodní prostory by se mohly a z části přispívat na provoz objektu. Knihovna by se mohla spojit s muzeem keramiky.

Zastupitelka Kobesová: Objekt můžeme koupit a následně ho prodat vhodnému zájemci.

Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM schvaluje koupi pozemku p.č. st. 196, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří KÚ Klenčí pod Čerchovem, jehož součástí je rodinný dům čp. 127 a pozemek p.č. 22/1 druh pozemku zahrada, KÚ Klenčí pod Čerchovem dle navržených podmínek:

PRO	:	8
PROTI	:	2
(Kulík, Mareš)		
ZDRŽEL SE	:	3
(Hnyk, Hula, Němečková)		

Návrh byl schválen.

Starosta dále uvedl, že ZM vysloveno souhlas s koupí objektu. To však neznamená, že objekt byl již zakoupen. Koupě je výhradně věc majitele objektu a tím městys není. Pokud ZM zjistí, že by koupě byla pro městys nevýhodná, může usnesení o koupi revokovat. V každém případě ještě bude muset následovat další usnesení, při kterém bude schvalováno uvolnění finančních prostředků. Teprve potom by mělo dojít k podpisu kupní smlouvy.

19. Schválení počtu členů zastupitelstva městysu pro volební období 2018 – 2022

Starosta uvedl, že obce velikosti Klenčí mohou mít dle zákona o obcích 7 až 15 zastupitelů. Na zřízení RM je minimální počet 15 členů ZM, což je zároveň také maximální možný počet pro Klenčí. Z pohledu starosty je variant několik, členů ZM musí však být vždy lichý počet, tzn. 7, 9, 11, 13, 15. První rozumnou variantou je mít 15 zastupitelů a 5 členů rady. V takovém případě bude na každé kandidátce 15 kandidátů, což není jednoduché zajistit. Bude se volit 5 členů rady a ta bude projednávat body dle svých pravomocí. Druhou variantou

je mít 13 zastupitelů bez rady. V tomto případě jsou pravomoci rady rozpuštěny mezi zastupitelstvo a starostu. V případech zbytkové působnosti si může ZM vymezit svoje vlastní kompetence. Třetí variantou je 11 zastupitelů, pravděpodobně optimální varianta. Postřekov má v současné době 11 zastupitelů a uvažují o snížení na 9. Což je poslední varianta městysu. Dle názorů, které již zastupitelé projevili, je to poměrně málo. Z výše uvedených variant jsou zřejmě nejlepší varianty 15 zastupitelů s radou nebo 11 zastupitelů bez rady. Variantu s 11 zastupiteli bude navrhopat. Při obavě z těžké kontrolovatelnosti starosty je možné připravit jednací řád zastupitelstva tak, aby činnost starosty byla usměrněna. Může mít povinnost svolávat pracovní porady s jedním nebo více místostarosty. Z jednání se může vést krátký zápis, s kterým bude v rámci zasedání zastupitelstvo seznámeno. Nelze očekávat přímou volbu starosty do konání voleb. Nevýhodou rady je nižší přehled členů zastupitelstva o dění v obci. Možností je mít místo rady dva místostarosty např. jako Postřekov, Díly. Důležité je také poznamenat, že se naše zastupitelstvo od prvního zasedání nikdy nesešlo v plném počtu. Největší počet přítomných zastupitelů byl 14, většinou však 13 až 11. Další otázkou rady je zřízení pozice úředníka, který povede agendu rady a zastupitelstva. Především pak zapisoval zasedání rady, protože toto nyní dělá starosta a zpracovat zápis je otázkou minimálně jednoho dne. Taktéž příprava zasedání rady nebo zastupitelstva je též otázkou jednoho dne minimálně. Nejde ani tak o čas samotný, ale spíše o to, že potom nezbyvá čas na ostatní záležitosti, které je nutné řešit, jako jsou projekty, investice, dotace apod.

Zastupitel Kulík: Byl jsem v zastupitelstvu o 13 členech bez rady a o 15 s radou. Zvažoval jsem jednotlivé varianty, pro a proti. Dnes jsem vyhodnotil převahu 51% pro 15 zastupitelů s radou. Myslím si, že je to lepší řešení. Na agendu se může klidně přijmout další pracovník. V takovém případě je lepší placený zaměstnanec než placený člen zastupitelstva. Člen zastupitelstva věci pro městys dělá, jen když má čas, zaměstnanci se věc nařídí. Z toho důvodu by se mohl zřídit nějaký zaměstnanec nebo tajemník.

Zastupitel Anderle: Souhlasím, že je lepší mít radu. Když jsme neměli radu, tak zastupitelstvo zasedalo každý měsíc, měli jsme ještě pracovní porady, tj. setkávali jsme se někdy i 2x za měsíc.

Zastupitelka Kobesová: Zřízení tajemníka nebo přijetí dalšího zaměstnance jsou další náklady pro městys. Rada bude zátěží pro městys. Jsem pro 11 zastupitelů, je to uprostřed rozmezí 7 až 15.

Zastupitel Mareš: Byl jsem v zastupitelstvu, kde bylo 13 zastupitelů. Věděli jsme o všem co se zde děje. Nyní máme radu, zastupitelé, kteří nejsou v radě, neví co se děje. Pokud se náhodou jednou nedostavím na zastupitelstvo, tak jdu na zasedání jednou za 4 měsíce. Pro městys o 1 300 obyvatelích je 15 zastupitelů a 5 členů rady moc. Podle mne je 11 zastupitelů ideální stav, 9 je málo.

Starosta: To, že zastupitelé nevědí, co se projednává v radě, není chybou rady, ale zastupitelům kteří se nezajímají. Každý zastupitel má právo nahlédnout do zápisů a podkladů ze zasedání rady. Právo nahlédnout má pouze zastupitel, občan musí podat žádost dle zákona o přístupu k informacím. Občan dostane požadovanou informaci v anonymizované verzi. Z tohoto důvodu byl radou vydán mj. ceník, protože vyhotovení anonymizované verze je

časově náročné. Pro lepší informovanost vydáváme usnesení rady a zastupitelstva, což však zákonná povinnost není. Povinností je pouze vést zápis ze zasedání.

Zastupitel Zahoř: Byl jsem v zastupitelstvu, kde bylo 13 zastupitelů a informovanost byla mnohem lepší. Občas se stávalo, že nás starosta postavil před hotovou věc. Z tohoto to důvodu je rozhodování s radou lepší. Přesto se přikláním k variantě 11 zastupitelů a 2 místostarostové nebo pak tajemník. U tajemníka je problém, že mu starosta musí důvěřovat, protože podepisuje to, co tajemník připraví. Pokud to je člověk, kterému není možné důvěřovat, potom je tajemník zbytečný. Místo rady bych viděl raději dva místostarosty.

Starosta: Nyní nemůžeme rozhodovat o tom, kolik bude v příštím zastupitelstvu místostarostů, pouze o počtu zastupitelů. Tato varianta byla pouze mnou doporučena, protože se v jiných obcích osvědčila. Komunální volby se uskuteční pravděpodobně 5. a 6. října 2018. Můžeme ještě před jejich konáním vydat nový jednací řád, který bude platit od ustavující schůze, pokud si nové ZM neschválí jiný.

Starosta navrhl počet zastupitelů 11, zastupitel Kulík dal protinávrh 15 zastupitelů. O návrzích proběhne hlasování v pořadí: protinávrh 15 zastupitelů, návrh 11 zastupitelů.

Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM schvaluje počet členů ZM pro volební období 2018 – 2022 v celkovém počtu 15:

PRO : 3

PROTI : 8

(Bozděch, Hnyk, Jankovský, Kobesová, Mareš, Mašinová, Němečková, Osvald)

ZDRŽEL SE : 2

(Čípera, Zahoř)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM schvaluje počet členů ZM pro volební období 2018 – 2022 v celkovém počtu 11:

PRO : 10

PROTI : 3

(Anderle, Kulík, Hula)

ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

Starosta dále uvedl, že dle zákona musí být počet zastupitelů nahlášen nejpozději 85 dní před volbami. Z tohoto důvodu je možnost usnesení o počtu zastupitelů ještě do června 2018 změnit, pokud dojde většina zastupitelů k jinému názoru. Existuje také možnost, se dohodnou občané, co mají zájem být v zastupitelstvu a pak podávají jednu společnou kandidátku napříč stranami. Tento případ se pravděpodobně v Klenčí nestane.

20. Projednání aktuálního stavu pozemkových úprav v KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že první rozhodnutí navržených pozemkových úprav nabylo právní moci. Případné odvolání již v této fázi není možné. To bude opět až před vydáním druhého rozhodnutí, ke kterému však již nemusí být brán zřetel. Bude zpracována digitální mapa. V srpnu příp. září by měly být pozemkové úpravy dokončeny a městys bude moci žádat o projektové záměry dle plánu společných zařízení. Znamená to např. dokončení cyklostezky od Křížku do Klenčí, kterou by měl realizovat státní pozemkový úřad na svoje náklady.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 29, o usnesení, že ZM bere na vědomí vyjádření:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

21. Projednání výstupů analýzy GDPR ÚSC Městys Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že v rámci analýzy GDPR nebylo zjištěno žádné porušení legislativy v oblasti ochrany osobních dat ze strany městyse. Přesto je s ohledem na aktuální směrnici provést některá opatření. Již proběhla první návštěva pověřence pro GDPR. Všichni zastupitelé a úředníci budou proškoleni dle videa společnosti Galileo v problematice GDPR. Bohužel, Česká republika značně zaspala a zatím nebyl vydán žádný národní zákon nebo doporučení. I proto platí pokuty dle nařízení EU, které dosahují až astronomických výšin.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 30, o usnesení, že ZM bere na vědomí výstupy analýzy GDPR:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

22. Projednání pasportu dopravního značení a vyjádření PČR k návrhu

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech vyjádření dopravní policie, která nesouhlasí s umístěním zpomalovacích prahů na cestě na Díly a na Černé Řece. Z tohoto důvodu musí ZM schválit vyřazení těchto zpomalovacích prahů z pasportu. Je možnost, dát zpomalovací práh na cestě od hospody „U Psutků“ k Šimanuc mlýnu, není to však ověřeno právě u dopravní policie.

Zastupitel Kulík: Na té komunikaci od hospody U Psutků k Šimanuc mlýnu není možné jezdit rychle, zdá se mi zbytečné, tam dávat zpomalovací práh.

Zastupitel Mareš: Ostatní změny byly odsouhlaseny. Zpomalovací práh u školky?

Starosta: Ano, vše bylo odsouhlaseno s výjimkou zpomalovacích prahů. U školky situaci vyřešíme stavební úpravou komunikace, ne instalací zpomalovacího prahu. Dále bylo povoleno zrcadlo u prodejny JIP, o které se už usilovalo velmi dlouho. Na každé straně u křižovatky bude dále odstraněno jedno parkovací místo. Toto vyřešíme vodorovným žlutým značením.

Zastupitelka Mašinová: Nešlo by udělat nějaké dopravní omezení na parkování v prostoru křižovatky u „Sparu“? Někdy tam parkují auta po obou stranách a protijedoucí auta se tam nevejdou.

Starosta: Zjistíme, jak by se toto dalo dopravně řešit.

Zastupitelka Němečková: Dopravní policie nedala souhlas s umístěním zpomalovacího prahu na Černé Řece, protože by nebyl osvětlen. Mohlo by se tam udělat osvětlení?

Starosta: Prověříme, zda je to možné. Obvykle se na toto musí zpracovat jednoduchý projekt a teprve potom stavba realizovat. Navrhují, abychom pasport schválili bez tohoto prahu, a pak budeme řešit změnu dodatečně. Cílem by nyní mělo být vydání pasportu, který můžeme následně optimalizovat.

Zastupitel Záhoř: Mohlo by se umístit zrcadlo u výjezdu ze silnice na hlavní silnici u přejezdu? Když se ráno z vedlejší odbočuje na hlavní, není vidět přes stojící dodávky u Milénia a musí se vjíždět až do silnice.

Zastupitel Anderle: Podobná je situace silnice, která je výš, také tam není vidět přes parkovací místa.

Občan xxx: Mohlo by se dát zrcadlo i na křižovatku ke sběrnému dvoru, také tam není vidět.

Starosta: Nyní bychom měli schválit tento pasport, aby už byl platný a mohli jsme realizovat dopravní značení. Nová zrcadla můžeme schválit dodatečně. Na ostatní zrcadla bude nutné udělat projektovou dokumentaci na rozhledové poměry. Ještě to budu konzultovat.

Hlasování č. 31, o usnesení, že ZM schvaluje pasport dopravního značení dle stanoviska dopravního inspektorátu PČR v případě nesouhlasu s umístěním zpomalovacích prahů:

PRO	:	12
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1
(Anderle)		

Návrh byl schválen.

23. Projednání rozpočtového opatření č. 2/2018 k 30. 4. 2018

Starosta uvedl, že rozpočtové změny byly schváleny RM a následně s nimi seznámil přítomné. Po schválení budou zveřejněny na úřední desce po dobu minimálně 30 dní.

Zastupitel Anderle: V rozpočtových změnách je i částka na pana Holce, kde je nyní umístěn?

Starosta: K dnešnímu dni je ubytován v azylovém domě v Plzni pod dozorem. Pravidelně jej v azylovém domě kontrolujeme. Bohužel s jeho diagnózou není dostupné žádné zařízení, kam bychom jej mohli umístit.

Hlasování č. 32, o usnesení, že bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2/2018 k 30. 4. 2018:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

24. Projednání žádosti pana xxxx o prodej části pozemku p.č. 2417/17 KÚ Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že se jedná o pozemek v horní části Klenčí. Pozemek má pan xxxx pronajatý pro skladování dřeva a chtěl by ho koupit. Nedoporučil schválit prodej, protože v případě rekonstrukce komunikace není zřejmé, kolik metrů kolem komunikace bude městys potřebovat.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 33, o usnesení, že neschvaluje žádost pana xxxx xxxx o prodej části pozemku p.č. 2417/17 KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen (žádost neschválena).

25. Zprávy z výborů o činnosti

Finanční výbor

Starosta: Na zasedání FV byl doporučen ke schválení Závěreční účet městyse, projednány byly rozpočtové změny a bytová problematika. Pro přidělování bytů je nyní v pořadníku 56 občanů.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Kontrolní výbor

Zastupitel Čipera (předseda výboru): V únoru byla provedena kontrola správy a údržby hřbitova za rok 2017 – příjmy 50 148 Kč, výdaje 114 438,88 Kč. Namátkově byly zkontrolovány některé smlouvy – bez závad, evidence v pořádku. Dále proběhla kontrola placení nájmu za bytové prostory – nedoplatky v čp. 330 jsou v řešení. Nedoplatek za nebytové prostory za kasárna se postupně snižuje. Nedoplatek firmy Tera Kachle byl již uhrazen. Přesto KV doporučuje prověřit. Nedoplatek za garáž v bývalé kotelně byl již postoupen k exekuci. Poslední nedoplatek je pod bývalým psincem. Dále byla provedena kontrola splácení úvěrů městyse – bez závad. Městys má v současné době dva úvěry, úvěr na 27 bytových jednotek a na chodníky. V dubnu pak proběhla kontrola platnosti nájemních smluv za nebytové prostory, náátková kontrola byla bez závad. Provedena byla i kontrola výběrových řízení na opravu střechy na DPS, rekonstrukce opěrné zdi a pořízení vozidla pro SDH – bez závad. Kontrola vyřízení petic, stížností, žádostí. V loňské roce nebyla žádná petice, 2 stížnosti vyřízeny, 7 žádostí o informace bylo také vyřízeno.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro životní prostředí

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Výbor provedl kontrolu na koupališti před zahájení sezóny. Kontrolou bylo doporučeno před sezónou vyčistit dno koupaliště a přírodní koryto na ohřev vody od usazenin. Kolem koryta na ohřev vody vyřezat náletové dřeviny. Zábradlí na jedné straně je ulomené, chtělo by opravit, pak celé obrousit a natřít. Dále je nutné provést údržbu brouzdaliště, zejména dřevěné posezení po obvodu je potřeba opravit a natřít. Údržbu před sezónou provádí SDH.

Zastupitelka Kobesová: K hasičům by se mohl připojit i Spartak. Loni přišli dva hasiči a pak děti z Robinsona. Mohl by se přidat i Výbor pro kulturu a sport. Pokud se příprava koupaliště vyhlásí rozhlasem, mohli by se zúčastnit i občané, kteří koupaliště navštěvují.

Starosta: Náletové dřeviny zkontroluje kolegyně z úřadu, která má pro vyhodnocení takových dřevin v oblasti kácení potřebné znalosti. Opravu zábradlí provedou údržbáři městysse. Na případné stavební úpravy nemáme v současné době žádné pracovníky a do zahájení sezony je zcela určitě nestihneme realizovat.

Osadní výbor

Zastupitelka Němečková (předsedkyně výboru): Podařila se nová vývěska a snad budou i nové zastávky. Lesy České republiky na Černé Řece na cyklostezce dali novou informační tabuli. Cyklisté se tam zastavují a odhazují odpadky. Mohl by se tam dát odpadkový koš? Po cyklostezce jezdí těžká lesní technika a už je poničená. Někdo by se tam měl podívat.

Starosta: Zastávky jsou koupené, dodání trvalo asi 4 měsíce, protože firma neměla vlastní dopravu. První bude instalována v Caparticích, druhá na zastávce Černá Řeka – bytovky. Poslední bude zastávka Černá Řeka, ale tam se musíme ještě dohodnout s vlastníkem pozemku, kde přesně bude umístěna. Vývěsní tabule je už instalována. Odpadkový koš umístí pracovníci úřadu. Jen jej musíme zakoupit. Opravu cyklostezky prověříme.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro kulturu a sport

Zastupitel Anderle (předseda výboru): Výbor se od minulého zasedání nesetkal, máme plánované zasedání 29. 4. 2018. Proběhly besedy s Karlem Benešem, beseda s Karlem Jachanem. Připravujeme zájezd na Bosh festival do Plzně, brigády na křížcích. Výhledově připravujeme den dětí na 16. 6. 2018. V červnu měla být beseda s Jiřím Kájínkem, ale probíhá zde jednání, protože požadovaná částka za pořádání 100 000 Kč je vysoká. Dále je v přípravě brigáda u pomníku J. Š. Baara, spolupráce s pořadatelskou službou na slavnostech Výhledy. S tamním farářem je v přípravě zájezd do Spáleného Poříčí, kde působil J. Š. Baar.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro výstavbu a územního plánování

Starosta: Výbor prověřuje hlučnost v kasárnách na základě požadavku jedné nájemnice a vytékající vodu u kaple sv. Vojtěcha. Zpráva bude předložena na příštím zasedání ZM.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Hlasování č. 34 že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výborů - kontrolního, finančního, pro životní prostředí, osadního, pro výstavbu a územní plánování, a pro kulturu a sport:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 35, že ZM ukládá starostovi zajistit odstranění havarijního stavu u vodní nádrže, prověřit nutnost její opravy a kácení dřevin u přítokového koryta:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 36, že ZM ukládá starostovi konzultovat umístění sloupu veřejného osvětlení na Černé Řece a umístění zrcadel na křižovatky komunikace II/189 a místní komunikace 1c a komunikací 1c a 2c:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

26. Připomínky občanů

Občan xxx: Co se bude dělat pro omezení jízdy kamionů přes Klenčí?

Starosta: Po dopravní nehodě kamionu do rodinného domu a dalším spadlém do zahrádek u hřiště, jsem zjišťoval, jak omezit jejich jízdu přes Klenčí. Plzeňský kraj takové opatření nepodpoří, protože by tím došlo k dalšímu zatížení silnice I/26. Dalším problémem je případné omezení na německé straně, protože po příjezdu na Lískovou mohou pokračovat pouze směrem přes Klenčí. Mohli bychom udělat vlastní opatření, ale Plzeňský kraj ho pravděpodobně zruší, což se stalo v Říčanech u Prahy. Město tam investovalo peníze do kamerového systému a krajský úřad jej zrušil.

Občan xxx: Jedná se především o cisterny s benzinem a naftou, které jezdí na Lískovou. Jezdí kolem zdroje pitné vody a je tam zákaz. Pokud by se něco stalo, tak bude celé Klenčí bez pitné vody.

Starosta: Cisterny budou mít pravděpodobně výjimku a budou mít povolení. Nemáme však žádný aparát na to, abychom cisterny kontrolovali. Pokud budeme mít SPZ cisterny, můžeme poslat oznámení např. na PČR, kde by měli prověřit, zda má povolení. Co se zákazu týče, tak využíváme všechny dostupné kroky, které máme. Odesíláme žádosti na krajský úřad, jednáme s policií. Bohužel je zatím veškerá snaha marná a otázkou stále zůstává, jak by se celý proces dozoroval. V každém případě hlavní kontrolní aparát má k dispozici PČR.

Občan xxxxxxx: V jaké fázi je územní plán? Zpracovává se již od roku 2015.

Starosta: S územním plánem jsme ve zpoždění oproti původnímu termínu. Dle smlouvy o dílo je nastavena smluvní pokuta za každý den prodlení. Nyní máme ještě možnost ukončit smlouvu, najít jiného zpracovatele a soudní cestou požadovat náhradu škody. Tím vším však ztratíme mnoho času a vydání ÚP se posune možná i o několik let. Zpracovatel byl limitován mj. také pozemkovou úpravou, která vyžadovala zpřesnění některých lokalit. Zatím se nám nepodařilo za posledních několik měsíců najít společný termín pro setkání. To by se mělo uskutečnit v co nejkratší době. Máme zpracované podklady pro společné jednání, které se

uskuteční v letních měsících. Další kroky projednáme na dalším zasedání ZM. Rada projednává situaci k ÚP pravidelně.

27. Diskuse, závěr

Zastupitelka Němečková: V Čakanu jsou i akce, které už proběhly. My se pak na Černé Řece dozvíáme o akcích pozdě.

Starosta: Řešíme to v rámci redakční rady. Budeme seznam akcí zveřejňovat včas. Například v posledním Čakanu chyběla zmínka o koncertu pana Havelky. Bohužel účast na akcích pořádaných městysem není velká, např. 14. 4. 2018 bylo na odhalení pomníku cca 8 občanů Klenčí z celkových 80. To je vyloženě ostuda.

Zastupitel Anderle: Na poslední besedě s xxxxxx xxxxxxxx bylo 31 lidí, ale pouze 8 občanů Klenčí.

Starosta: Ještě doplním informaci ke konkurzu na ředitele školy, protože v Klenčí a okolí kolovalo mnoho různých teorií. Konkurz na ředitele školy byl zveřejněn, až když byly připraveny všechny potřebné podklady. Sám s tímto nemám zkušenosti, proto jsem chtěl vše připravit pořádně a správně. Pokud by byl konkurz špatně připraven a někdo by ho zpochybnil, byla by to chyba městyse. Uvidíme, kolik zájemců se přihlásí. Termín pro doručení přihlášek končí 9. 5. 2018. Dále je potřeba upřesnit, že pokud něco ZM nebo RM schválí, ještě to neznamena, že je ta daná věc již ukončena nebo splněna. Tím myslím např. uzavření smlouvy. Smlouva není uzavřena dnem schválení, ale dnem podpisu. A ZM nebo RM mi pouze dává schválením mandát k podpisu. Usnesení „bere na vědomí“ znamená, že ZM byla projednána uvedená věc. Usnesení ukládá, ukládá někomu provést určitý úkon. Usnesení neschvaluje pak, že věc nebyla schválena. Poslední informací pro zastupitele je ručení za škodu způsobenou s výkonem funkce. Po novele zákona o obcích již zastupitelé neručí celým svým majetkem, ale pouze do výše čtyř a půl násobku průměrné mzdy. Mzdou je myšlena odměna za výkon funkce.

Zastupitel Jankovský: Řeší se opadaná omítka na Domu přírody Českého lesa?

Starosta: Omítka a ostatní nedostatky jsou v reklamaci, mělo by to být opraveno do začátku hlavní sezony.

Hlasování č. 37, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 27. zasedání zastupitelstva:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 27. 6. 2018 od 18:00 hod v knihovně Domu přírody Českého lesa. Koncem května možná proběhne „výjezdní“ zasedání na Černé Řece. Starosta dále připomněl, že 11. 5. 2018 proběhne koncert z partnerského města Herent, orchestr Brabanti v 19.00 hod v sále U Nádraží.

Zasedání ukončeno v 21:10 hodin.

Zapsal: Martin FREI v. r.

Ověřovatelé zápisu:

Miloslava Němečková

Josef Osvald

Jan Bozděch (starosta)