

# Z Á P I S

## z 24. veřejného zasedání Zastupitelstva Městysse Klenčí pod Čerchovem konaného dne 25. 10. 2017

### 1. Zahájení, jmenování zapisovatele

**Zahájení zasedání: 18:00 hodin**

**Přítomni:** Jiří Anderle, Jan Bozděch, František Čípera, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Miloslava Němečková, Josef Osvald, Pavel Smazal, Petr Záhoř.

**Omluveni:** Lubomír Kulík, Václav Lehanka, Zdeněk Mareš, Petra Mašinová.

**Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.**

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je přítomno 11 zastupitelů, 4 zastupitelé jsou omluveni. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse a byl ověřen bez závad. Zápis byl zveřejněn na stránkách městyse. Zapisovatelem jmenoval Martina Freie.

### 2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu

Ověřovatelé zápisu: Jiří Anderle, Vlastimil Jankovský

**Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje ověřovatele zápisu:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Návrhová komise: Karel Hula, Petr Záhoř

**Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje návrhovou komisi:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, kde starosta navrhl následující změny:

- Bod č. 11 bude zařazen jako bod č. 5 „*Projednání stávající pojistné smlouvy majetku a pracovníků Městysse Klenčí.*“
- Bod č. 24 bude zařazen „*Schválení nového zástupce městyse ve školské radě.*“

**Navržený program k jednání:**

1. Zahájení, jmenování zapisovatele.
2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání.
3. Kontrola usnesení.

4. Projednání prodeje pozemku p.č. 1969/16 vzniklého z částí pozemků p.č. 1969/7 a 1969/8 dle GP č. 811-1078/2017 KÚ Postřekova.
5. Projednání stávající pojistné smlouvy majetku a pracovníků Městyse Klenčí.
6. Schválení návrhu rozpočtového výhledu ÚSC Klenčí pod Čerchovem na roky 2019 – 2023.
7. Projednání rozpočtových změn č. 9/2017 s platností k 30. 9. 2017 a č. 10/2017 s platností k 31. 10. 2017.
8. Schválení soupisu nároků Městyse Klenčí pod Čerchovem dle předloženého návrhu Státním pozemkovým úřadem v rámci Pozemkových úprav obvodu Klenčí pod Čerchovem.
9. Schválení dohod mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a obcí Chodov, Trhanov, Pec, Postřekov, Díly a Nemanice pro Spádovost MŠ a ZŠ Klenčí pod Čerchovem.
10. Schválení obecně závazné vyhlášky č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody základní a mateřské školy zřízené Městyssem Klenčí pod Čerchovem.
11. Projednání obecně závazné vyhlášky č. 3/2017 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky.
12. Projednání připojení městyse k projektu: „Naučná stezka Lučina – skanzen odhalené minulosti / Lehrpfad Grafenried – Freilichtmuseum der entdeckten Vergangenheit“ v rámci dotačního programu Cíl 3.
13. Projednání žádosti pana xxxxxxxxxx xxxxxxxxo pořízení vybavení pro fotokroužek.
14. Projednání žádosti o finanční příspěvek Svazu tělesně postižených v ČR o.s. – Místní organizace Domažlice.
15. Projednání převodu vodovodu v Caparticích do majetku Městyse Klenčí.
16. Projednání žádosti Okresního soudu v Domažlicích o navrzení nových přisedících pro jednání soudu.
17. Projednání žádosti pana xxxxx xxxx o prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem.
18. Projednání prodeje pozemku a objektu na pozemku p.č. st. 425/18 KÚ Klenčí pod Čerchovem.
19. Projednání žádosti pana xxxxxx xxxxxxxxxx o prověření možnosti zřízení herny případně kasina na území Městyse Klenčí pod Čerchovem.
20. Projednání Pasportu místních komunikací Městyse Klenčí pod Čerchovem.
21. Projednání Pasportu dopravního značení Městyse Klenčí pod Čerchovem.
22. Projednání Smlouvy o smlouvě budoucí s panem xxxxxxxx xxxxxxxx.
23. Projednání směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) č. 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV.
24. Schválení nového zástupce městyse ve školské radě.
25. Projednání vnitřních směrnic, řádů a nařízení Městyse Klenčí pod Čerchovem.
26. Zprávy z výborů o činnosti.
27. Připomínky občanů.
28. Diskuze, závěr.

**Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program jednání ZM:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**3. Kontrola usnesení**

Starosta uvedl, že kontrolu usnesení ZM dostali zastupitelé v podkladech pro zasedání. K jednotlivým usnesením uvedl:

**Místostarostovi provést revizi všech vyhlášek městyse**

Od minulého zasedání ZM byla připravena vyhláška na používání zábavní pyrotechniky, vyhláška na spádovost ZŠ a MŠ.

**Starostovi umístit zrevidované vyhlášky na internetové stránky městyse.**

Po schválení budou umístěny na stránkách městyse.

**Starostovi zajistit prověření stávající pojistné smlouvy na pojištění majetku městyse.**

Bude projednáno v rámci bodu č. 5.

**Starostovi připravit podklady pro zřízení příspěvkové organizace v rámci informačního centra.**

V současné době se čeká na vyřešení dotace na provoz Infocentra a Domu přírody Českého lesa.

**Finančnímu výboru připravit cenovou mapu na pronájem pozemků dle jejich využití.**

Bude projednáno na dalším zasedání FV.

**Místostarostovi provést revizi vnitřních směrnic městyse.**

Některé směrnice jsou již schváleny, ostatní budou následovat. Schválené směrnice a provozní řády dostali zastupitelé v podkladech.

**Radě městyse připravit návrh na nového kronikáře městyse.**

Návrh je již v přípravě, bude se projednávat na listopadovém zasedání RM a ZM návrh projednávat v prosinci na dalším zasedání.

**Radě městyse stanovení podmínek pro ukončování nájemních smluv a následné vypořádání investic při zhodnocování bytů v čp. 330 ze strany nájemníků.**

Podmínky byly schváleny RM a budou mimo jiné zveřejněny v Čakanu. Jednotlivé podmínky jsou uvedeny v nájemní smlouvě.

**Kontrolnímu a finančnímu výboru prověřit předložené faktury dle žádosti SBD.**

Opravy byly provedeny, zpráva o kontrole bude podána na dalším zasedání ZM.

**Výboru pro výstavbu a uzemní plánování provést kontrolu v místě oprav dle žádosti SBD za účasti zástupce SBD.**

Opravy byly provedeny, zpráva o kontrole bude podána na dalším zasedání ZM.

**Starostovi uzavřít s panem xxxxxxxx xxxxxxxx smlouvu o smlouvě budoucí dle schváleného návrhu smlouvy.**

Bude projednáno v rámci bodu č. 22.

**Starostovi vstoupit v jednání ve věci záměru prodeje pozemku p.č. 425/18 a části pozemku 2876/1 KÚ Klenčí pod Čerchovem.**

Bude projednáno v rámci bodu č. 18.

**Starostovi jednat s manželi xxxxxxxxxx, paní xxxxxxxxxxxxxxxx a panem xxxxxxx a dalšími majiteli pozemků v oblasti od pozemku p.č. 734/17 a 734/70 po pozemek 734/72 a 715/24 o možném vedení budoucí komunikace a inženýrských sítí v této lokalitě, z jednání bude pořízen zápis, který zastupitelstvo vezme na vědomí.**

Na 3. 11. 2017 od 17:00 hod je na úřad městysse svoláno jednání vlastníků pozemků v této lokalitě.

**Starostovi zajistit cenovou kalkulaci na vydání publikace o Staré poště.**

Proběhlo jednání s panem xxxxxxxx, který má zájem o shromáždění podkladů a následné vydání. Cenová kalkulace zatím není hotova, bude projednávat RM.

**Zastupiteli Vlastimilu Jankovskému připravit nový návrh provozního řádu areálu Staré pošty.**

Na návrhu se pracuje, není ještě dokončen.

**Starostovi a místostarostovi připravit návrh OZV na omezení používání zábavní pyrotechniky v KÚ Městysu Klenčí pod Čerchovem.**

Bude projednáno v rámci bodu č. 11.

**Starostovi projednat se Státním pozemkovým úřadem ČR uhrazení doplatku za opatrovnictví za pozemek p.č. 206/1 paní xxxxxxxxxx v rámci pozemkových úprav.**

Jedná se o uzavření dohody, kdy pan xxxxxxxx by zaplatil celý doplatek, protože se následně pravděpodobně stane vlastníkem pozemku.

**Starosta vyzval zastupitele a následně i přítomné občany, zda mají otázky nebo připomínky k usnesením ZM. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky. Dále vyzval přítomné, zda mají otázky nebo připomínky k usnesením RM. Nikdo z přítomných neměl žádné otázky ani připomínky.**

**Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE:	:	0

Návrh byl schválen.

**4. Projednání prodeje pozemků p.č. 1969/16 vzniklého z částí pozemků p.č. 1969/7 a 1969/8 dle GP č. 811-1078/2017 KÚ Postřekova**

Starosta uvedl, že manželé xxxxxxxxxxxx požadovali projednání výše ceny za prodávaný pozemek. RM věc projednala a doporučuje cenu ponechat dle posledního schválení ZM. Manželé xxxxxxxxxxxx následně cenu akceptovali. Byli pozváni na dnešní zasedání, aby mohli vyjádřit svůj názor, ale nedostavili se. Původní žádost byla na pozemek o velikosti 25 m<sup>2</sup>, ale geometrický plán byl vypracován na celý pozemek o velikosti 400 m<sup>2</sup>. Manželé xxxxxxxxxxxx se rozhodli, že chtějí celý pozemek, na který byl vyhlášen záměr. Pokud nebudou se smlouvou souhlasit, bude věc projednána na dalším zasedání ZM.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl otázky ani připomínky.

## **5. Projednání stávající pojistné smlouvy majetku a pracovníků Městyse Klenci**

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech nabídku Pojišťovny Uniqa, kterou vybral pan xxxx xxxxx jako nejvýhodnější pro městys. Zároveň v podkladech obdrželi dodatek ke stávající pojistné smlouvě uzavřené s Pojišťovnou Kooperativa, který předložil pan xxxx xxxxxxxx. V dodatku je nově pojištění strojních součástí výtahů, navýšení cen majetku, dopojištění odpovědnosti pracovníků úřadu městyse. Roční výše pojistného je v dodatku ve výši 75 500 Kč. Dále vyzval pana xxxxxx, aby přítomné seznámil s nabídkou Pojišťovny Uniqa.

Pan xxxxxx: Nemám k dispozici dodatek smlouvy od Pojišťovny Kooperativa, a proto budu vycházet ze současné smlouvy, kterou má uzavřenou městys. Oproti této smlouvě je v návrhu Pojišťovny Uniqa připojištěn majetek, který přibyl, např. objekt Staré pošty. Dále je přidáno pojištění veškerých opěrných zdí, odpovědnost zastupitelů a zaměstnanců městyse. Pojištění odpovědnosti je do výše 5 000 000 Kč za obecnou odpovědnost a 3 000 000 Kč za špatné rozhodnutí. Nevztahuje se to na protizákonné rozhodnutí nebo porušení z hrubé nedbalosti. Bude pojištěn veškerý majetek městyse. Výše ročního pojistného je 81 000 Kč, v případě uzavření smlouvy na 3 a více let, bude výše pojistného 79 224 Kč. Po uzavření smlouvy není potřeba uzavírat plnou moc se mnou jako se zprostředkovatelem, může se měnit s jakýmkoliv zprostředkovatelem nebo přímo s pojišťovnou.

Starosta: V případě pojištěné odpovědnosti zastupitele není problém s uzavřením pojištění, ale s účetnictvím. Městys nemůže pojištění platit za zastupitele, ten musí pojištění platit sám. Bude to řešeno formou strhávání z odměn zastupitele. U stávající pojišťovny byla uznána pojistnou událostí např. uražená lampa veřejného osvětlení, rozbité okno při sekání trávy. Nebyla uznána událost, kdy vítr odnesl kontejner, který poškodil vedle stojící automobil. U Pojišťovny Uniqa je nyní pojištěna škola a jednání s pojišťovnou je také bezproblémové. Pokud nastane nějaká pojistná událost, jak nám budete k dispozici?

Pan xxxxxx: Pokud nastane nějaká pojistná událost, můžete kontaktovat mne a vyřešíme jí společně, nebo kontaktovat přímo pojišťovnu. O oprávněnosti nároku rozhoduje likvidátor pojišťovny, ten rozhoduje i o tom zda se jednalo o hrubou nedbalost.

Občanka xxxxx: Jaký je poplatek za pojištění zastupitelů a zaměstnanců městyse?

Pan xxxxxx: Jedná se o částku 3 000 Kč ročně u zastupitelů a 2 240 Kč u pracovníků údržby. Je možné to ze smlouvy vyjmout.

Starosta vyzval všechny přítomné zastupitele, aby se k tomu vyjádřili, zda preferují uzavřít dodatek k současné smlouvě nebo smlouvu vypovědět a uzavřít novou smlouvu s Pojišťovnou Uniqa dle návrhu pana xxxxxx.

Zastupitelka Kobesová: Pokud nejsou problémy se současnou smlouvou, nerušila bych jí.

Zastupitelka Němečková: Jsem pro současnou smlouvu.

Zastupitel Záhoř: Přikláním se pro současnou smlouvu, nejsou s ní žádné problémy.

Místostarosta Hula: Měli jsme několik pojistných událostí a byly vyřízeny bez problémů. Myslím, že současná je vyhovující.

Zastupitel Hnyk: Pro současnou smlouvu.

Zastupitel Anderle: U Pojišťovny Uniqa je pojištěná škola a cena je o několik korun nižší. Z tohoto důvodu jsem pro změnu pojišťovny.

Zastupitel Čipera: Pro současnou smlouvu.

Zastupitel Osvald: Rozdíl v ročním pojištění není vysoký, je to těžké rozhodnutí.

Zastupitel Jankovský: Jsem pro současnou smlouvu, předložené smlouvy mají podobný rozsah pojištění.

Zastupitel Anderle: Proč se tedy vůbec pan Šleis oslovoval?

Starosta: Prvotní podnět přišel od pana xxxxxx, zda by městys nechtěl připravit novou nabídku na pojištění. S tím jsem souhlasil. Protože se mi ale nyní nezdá efektivní měnit pojišťovnu i z pohledu historie pojistných událostí, jsem raději pro stávající pojistnou smlouvu a pracovat s ní.

**Hlasování č. 5 o usnesení, že ZM schvaluje dodatek č. 4 k pojistné smlouvě č. 7720640002 Městyse Klenci pod Čerchovem na pojištění majetku městyse:**

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 6 o usnesení, že ZM schvaluje pojistné smlouvy se společností Kooperativa pojišťovna, a. s., Vienna Insurance Group, se sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8, IČO 47116617 na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou zaměstnavateli pro pracovníky údržby zeleně:**

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**6. Schválení návrhu rozpočtového výhledu ÚSC Klenci pod Čerchovem na roky 2019 -2023**

Starosta uvedl, že návrh rozpočtového výhledu byl vyvěšen na úřední desce a nebyla vznesena žádná námitka. Jedná se o dokument, který je dán zákonem. Podstatný je však rozpočet, nikoliv rozpočtový výhled. Bude vyvěšen na úřední desce po dobu jeho platnosti, případně do zveřejnění nového rozpočtového výhledu.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 7 o usnesení, že ZM schvaluje střednědobý výhled ÚSC Klenčí pod Čerchovem na roky 2019 -2023:**

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

**7. Projednání rozpočtových změn č. 9/2017 s platností k 30. 9. 2017 a č. 10/2017 s platností k 31. 10. 2017**

Starosta uvedl, že rozpočtové změny č. 9/2017 a 10/2017 byly projednány a schváleny RM. Rozpočtové změny č. 10/2017 s platností k 31. 10. 2017 byly schváleny dne 23. 10. 2017 a zastupitelé je také dostali v podkladech. Dle zákona musí být vzaty ZM na vědomí na nejbližším zasedání. Starosta přítomné seznámil s položkami v rozpočtových změnách č. 10/2017.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 8 o usnesení, že ZM bere na vědomí rozpočtové opatření č. 9/2017 k 30. 9. 2017 a 10/2017 ke dni 31. 10. 2017:**

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen. Rozpočtové změny budou zveřejněny na úřední desce do konce kalendářního roku.

**8. Schválení soupisu nároků Městysse Klenčí pod Čerchovem dle předloženého návrhu Státním pozemkovým úřadem v rámci Pozemkových úprav obvodu Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že se jedná pouze o soupis vlastnictví městysse. Tento soupis bude vyvěšen na úřední desce Státního pozemkového úřadu po dobu 30-ti dnů. Nejedná se o schválení pozemkových úprav, které proběhne pravděpodobně až v dalším roce, i když plán společných zařízení byl už schválen. Městys získá zhruba 10 hektarů pozemků pod komunikacemi, tyto pozemky budou převedeny ze státu na městys. Výměnou získáme pozemky pod komunikacemi, přijdeme o pozemky v kategorii orné půdy. Budeme mít nevýhodnou pozici pro jakoukoliv směnu, protože nebudeme mít pozemky pro směnu, ale budeme vlastnit pozemky pod komunikacemi, které však potřebujeme pro jejich opravu. To není dobré na případné směny pozemků, ale městys by měl vlastnit pozemky pod komunikacemi. Pokud nevlastníme pozemky pod nějakou stavbou, nemůžeme jí ze zákona opravovat bez souhlasu majitele. Výhodou celého tohoto procesu je možnost financování akcí včetně projektové přípravy, které zastupitelstvo schválilo jako priority. Může to být například napojení a

přivedení cyklostezky od křížku do Klenčí nebo stezka na Výhledy podél komunikace II/189. Další možností je pak cyklostezka z Klenčí na Trhanov. Když říkám cyklostezka, nemyslím tím rovnou asfaltovou dálnici. Toto se dá také řešit zpevněnou polní cestou, kterou budou moci užívat i zemědělské stroje.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 9, o usnesení, že ZM schvaluje soupis nároků pozemků - LV č. 1 v majetku Městysse Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Starosta vyzval občany, zda mají nějaké otázky, připomínky k pozemkovým úpravám. Žádný z přítomných občanů neměl otázky ani připomínky.**

**9. Schválení dohod mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a obcí Chodov, Trhanov, Pec, Postřekov, Díly a Nemanice pro Spádovost MŠ a ZŠ Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že dle zákona 561/2004 Sb., je nutné vydat OZV pro spádovost obcí školského obvodu. Základem pro tuto vyhlášku jsou dohody mezi obcemi pro spádovost. Tím se vytváří školské obvody. Je to na jednu stranu starost, protože do našich zařízení jezdí děti z jiných obcí, na druhou stranu má obec zajištěn vyšší počet dětí, což je vždy pozitivní.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM schvaluje dohody mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a obcemi Díly, Chodov, Nemanice, Pec, Postřekov, Trhanov pro společný obvod Masarykovy ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem v rámci ZŠ:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM schvaluje dohodu mezi Městyssem Klenčí pod Čerchovem a obcí Nemanice pro společný obvod Masarykovy ZŠ a MŠ Klenčí pod Čerchovem v rámci MŠ:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**10. Schválení obecně závazné vyhlášky č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody základní a mateřské školy zřízené Městyssem Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že vyhlášku dostali zastupitelé v podkladech a definuje školský obvod. Jeden školský obvod je definován pro ZŠ, druhý pro MŠ. Pokud se nezmění skladba obcí pro spádovost, pak po uzavření smluv mezi obcemi bude vyhláška vyvěšena na ÚD a po schválení ministerstvem vnitra také vydána.



Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM schvaluje vydání Obecně závazné vyhlášky č. 2/2017, kterou se stanoví školské obvody základní školy a mateřské školy zřízené Městysem Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**11. Projednání obecně závazné vyhlášky č. 3/2017 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky**

Starosta uvedl, že s místostarostou připravili návrh vyhlášky, který dostali zastupitelé v podkladech. V případě schválení bude odeslána na Ministerstvo vnitra ke kontrole a následně vyvěšena po dobu 15 dní na úřední desce k připomínkám.

Občanka xxxx: Ve vyhlášce bude stanoveno, kdy a kde se může pyrotechnika používat?

Starosta: Ve vyhlášce je uvedeno rozmezí 31. 12. od 16:00 hod do 1. 1. do 03.00 hod. Dále lze požádat o povolení používat zábavní pyrotechniku i mimo uvedenou dobu. Nechtěli jsme úplný zákaz bez možnosti povolit zábavní pyrotechniku během roku. O žádosti bude rozhodovat RM. Pokud nebude RM, bude o žádosti rozhodovat ZM. Bude se týkat celého Katastrálního území městyse.

Zastupitelka Němečková: Pokud dojde k porušení vyhlášky, jaký bude postih?

Starosta: Porušení bude řešit přestupková komise po oznámení obvykle od Policie České republiky, případně od městyse. Zdůrazňuji, je potřeba mít nějaké svědky a řešit situaci v okamžiku, kdy se děje, ne s týdenním zpožděním.

Místostarosta Hula: Použití zábavné pyrotechniky bude možné povolit např. na okraji městyse, kde to nebude občanům tolik vadit.

Starosta: V zákoně o ochraně zdraví je definován i noční klid. Ve všední dny je to od 22:00 hod do 06:00 hod, ve dnech pracovního klidu pak od 20:00 hod do 08:00 hod. Vydávat vyhlášku o nočním klidu je zbytečné, protože to řeší zákon. Zákon má vždy vyšší právní sílu než vyhláška.

Občan xxxxxx: Vyhlášku městys připravuje z důvodu, že se opakovaly stížnosti. Poslední stížnost byla na svatbu moje vnučky. Nebyl jsem přítomen, ale rozjaření hosté stříleli ohňostroj. Nejsem příznivcem takovéto zábavy. Za toto jednání jsem se omluvil prostřednictvím e-mailu, který jsem zaslal na úřad. Omlouvám se osobně těm občanům, kterých se uvedené jednání dotklo. Jsou zde ale další prohřešky jako ježdění čtyřkolek po loukách, vyhrávání hlasité hudby a další věci, které obtěžují občany. Městys by se měl zaměřit na dodržování zákona o veřejném zdraví, aby k takovému jednání nedocházelo. Jsou města, která se snaží vyžadovat dodržování tohoto zákona formou nařízení obce místo vydávání obecně závazných vyhlášek.

Občanka xxxx : Upravuje to přestupkový zákon, kde jsou uvedeny přestupky proti občanskému soužití.

Občan xxxxxx : Pokud zavolám policii, chtějí vědět, co přesně dělali a potřebují svědky. Já jsem jediný trvale žijící občan v dané lokalitě u Šimanuc mlýna. Lokalitu by měla procházet hlídka obce, která by zjišťovala stav, jaký tam je. Dochází zde například k porušování zákona o ochraně životního prostředí, kdy fekálie ze splaškové jímky tečou po silnici. Před dvěma lety jsem si na to stěžoval a druhý den tam přijel fekální vůz, který to vyčistil. Od té doby se nic nezměnilo a po každém větším dešti tam splašky tečou znovu. V současné době tam pobíhá hodně potkanů. Měla by se na odbor životního prostředí předat informace, že dochází ke znečišťování spodních vod apod.

Starosta: Souhlasím s tím, co jste zde řekl. Tento problém jsem předal orgánu životního prostředí v Plzni, nezjistili žádné pochybení. Snažíme se o jednání s OOP Domažlice, kdy jejich hlídka do této lokality jezdí pravidelně s cílem vyhledávat porušování zákona. Důležité je opět si uvědomit, že spolumajitelé nemovitosti pronajímají jednotlivé byty jako bytové prostory, nejedná se o ubytovnu. Nájemníci platí nájem za pronájem bytové jednotky. Tzn. není zde žádné porušení legislativy. Navíc městysu určitě žádný orgán nesdělí, jaký smluvní vztah obyvatelé tohoto objektu mají. Ani to nemohou udělat. Stejně jako obec nemůže získat seznam obyvatel tohoto objektu.

Zastupitel Osvald: V sobotu jsme tam byli, protože tam hořela stodola. Vypadá to tam katastrofálně, vytlučená okna, vikýře, komín, který brzo spadne, rozmlácený eternit. Nevěřím, že když přijdou hasiči, že to nezavrou. Ve škole, když přijedou na kontrolu, a bude stát před hasičákem kytky, tak dostaneme pokutu.

Zastupitelka Němečková: Na jakém principu ten objekt funguje. Ti, co tam bydlí, berou nějaké sociální dávky? Příspěvek na bydlení by mohl městys zarazit.

Starosta: V katastru nemovitostí je to vedeno jako rodinný dům. Zcela určitě berou sociální dávky, zda i příspěvek na bydlení nevíme. Jakou smluvní formu mají uzavřenou, nevíme a ani nám to nejsou povinni sdělovat. To jsou pouze Policii ČR nebo soudnímu orgánu.

Občan xxxxxx : Pokud se bude vyvíjet tlak na úřady, ty pak budou tlačit na majitele, který bude muset současný stav řešit. Když tam hlasitě hraje hudba, zavolám policii. Po příjezdu policie hudbu ztiší, za chvíli po jejím odjezdu jí opět pustí hlasitě.

Starosta: Problém s hlasitou hudbou jsme řešili i na festivalu Výhledy. V budově vedle úřadu, pouštěli hudbu nahlas. Nakonec jsme museli zavolat policii. Zřejmě provedeme místní šetření v dané lokalitě se stavebním úřadem, na to je však potřeba nastudovat zákonné normy a pak teprve konat.

Zastupitel Jankovský: Byl jsem tam v roce 2012 na šetření s hygienou a životním prostředím, ale výsledek žádný. Majitel objektu tvrdil, že tam nikoho neubytovává.

Občan xxxxxx: Chtěl bych poděkovat, že městys opravil přístupovou komunikaci do této lokality. Výsledkem bohužel je, že čím je cesta lepší, tím rychleji tam jezdí. Chodí tam děti na procházku a je to nebezpečné.

Starosta: Pan xxxxxx si ztěžoval na stav komunikace, že by se měla opravit. Jedná se o místní komunikaci.

Místostarosta Hula: Obecně závazné vyhlášky řeší vždy pouze jen určitou oblast, kterou může obec upravovat. Nemůžeme vydat obecní vyhlášku, která by řešila vše.

Zastupitel Anderle: Je potřeba vydat vyhlášku podle nějaké vyhlášky, která již platí. Já bych vydání vyhlášky neodkládal. Je potřeba zmiňované porušování zákona co nejdříve oznamovat, aby příslušné orgány začaly věc řešit.

Starosta: Vyhláška je připravena podle metodiky Ministerstva vnitra. Berme to jako první krok, na který budou navazovat další. Vyhláška se bude zcela určitě rozšiřovat. Nemůžeme chtít vše ale hned. Stejně jako vydáme vyhlášku, musíme nastavit systém řešení při porušení této vyhlášky.

**Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM schvaluje vydání Obecně závazné vyhlášky č. 3/2017 k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**12. Projednání připojení městysse k projektu: „Naučná stezka Lučina – skanzen odhalené minulosti / Lehrpfad Grafenried – Freilichtmuseum der entdeckten Vergangenheit“ v rámci dotačního programu Cíl 3**

Starosta uvedl, že teprve dnes hovořil s kolegou z Nemanic, který o spolufinancování z naší strany zájem nemá. Proto se bude městys podílet jen jako partner v rámci Svazku Domažlicko, pokud to bude žádoucí. Dále uvedl, že projekt: Gibacht – Čerchov již běží a projekt Starý Herštejn je v přípravě.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM bere na vědomí realizaci projektu: „Naučná stezka Lučina – skanzen odhalené minulosti / Lehrpfad Grafenried – Freilichtmuseum der entdeckten Vergangenheit“ v rámci dotačního programu Cíl 3:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**13. Projednání žádosti pana xxxxxxxxxxxx o pořízení vybavení pro fotokroužek**

Starosta uvedl, že panu xxxxxxxxxxxx se podařilo získat od firmy Olympus dotaci na všechny body, které schválilo ZM zakoupit pro fotokroužek. Získá tak 4 fotoaparáty za 25 000 Kč oproti původně avizovaným dvojnásobným nákladům. Jediným bodem v žádosti je bod A, který nebyl ZM schválen. Cena za tento bod byla odhadována na 17 000 Kč, je možno zakoupit ve slevě za částku cca 13 000 Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že pan xxxxxxxx

schválený příspěvek nevyužije díky dotaci v plné výši, navrhl schválit bod A. Zakoupený materiál zůstane majetkem městyse. V současné době chodí do kroužku 4 nebo 5 dětí. Je to aktivita, kterou dělá ve svém volném čase.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM schvaluje pořízení potřebné techniky pro Fotografický kroužek dle žádosti pana Jaroslava Ševčíka pouze v případě bodu A dle žádosti:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**14. Projednání žádosti o finanční příspěvek Svazu tělesně postižených v ČR o.s. – Místní organizace Domažlice**

Starosta uvedl, že žádost dostali zastupitelé v podkladech spolu se seznamem obyvatel městyse, které jsou členky svazu. Navrhl příspěvek ve výši 1 000 Kč.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM schvaluje finanční příspěvek Svazu tělesně postižených v ČR o.s. – Místní organizace Domažlice ve výši 1 000 Kč:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvu se Svazem tělesně postižených v ČR o.s. – Místní organizace Domažlice na poskytnutý příspěvek:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**15. Projednání převodu vodovodu v Caparticích do majetku Městysse Klenčí**

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech pasport vodovodu. Nevíme v jakém stavu je vodovod a proto je nutné ve spolupráci s firmou Praves, zjistit stav vodovodu.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM ukládá starostovi prověřit se správcem vodovodu městyse stav vodovodu v osadě Capartice:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM bere na vědomí pasport vodovodu v chatové osadě**

<b>Capartice:</b>	PRO	:	11
	PROTI	:	0
	ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**16. Projednání žádosti Okresního soudu v Domažlicích o navržení nových přísedících pro jednání soudu**

Starosta uvedl, že Okresní soud v Domažlicích hledá nové přísedící. Jediným zájemcem je pan xxxx xxxxxxxx. Mohou se hlásit i další občané.

Občanka xxxxx: Zkuste oslovit pana xxxxxxx, ten by měl možná zájem.

**Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM schvaluje pana xxxxxxx xxxxxxx jako přísedícího u Okresního soudu v Domažlicích:**

	PRO	:	11
	PROTI	:	0
	ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**17. Projednání žádosti pana xxxxx xxxx o prodej částí pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že pan xxx v žádosti podrobně uvedl, proč o tyto pozemky žádá. Důvodem je potřeba zlikvidovat odpad, který tam byl navezen, plastové trubky, obaly apod. Vyřešení problému s dešťovou vodou, aby nedocházelo k podmáčení jeho stávajícího pozemku. Dále z estetických důvodů, aby nemusel stavět 2 metry vysokou opěrnou zeď a mohl zvolit variantu klasického plotu. Na uvedené pozemky bude potřeba udělat geometrický plán.

Občan xxx: Na pozemku v žádosti je teď velký návoz odpadu. Teď jsem vyvezl dvě káry kabelů, co tam elektrárny vyhodily. Z vedlejší budovy jsou všechny okapy svedeny směrem na můj pozemek, po každém dešti mám podmáčený pozemek.

Starosta: Žádost byla 23. 10. 2017 projednána na RM, kde bylo dohodnuto za jakým podmínkem pozemky prodat. Byla navržena prodejní cena 400 Kč za m<sup>2</sup>, v žádosti byla cena 200 Kč.

Občan xxx: Nyní se jedná o nepoužitelný pozemek, je tam pouze návoz odpadu.

Místostarosta Hula: Manželům xxxxxxxxxxx jsme teď prodávali pozemek za cenu 400 Kč za m<sup>2</sup>.

Občan xxx: V případě, že se na prodeji pozemku nedohodneme, budu požadovat odstranění této navezené skládky po majiteli, protože mi znečišťuje pozemek.

Starosta: Pravdou je, že znehodnocujeme soukromý pozemek. Pokud se na prodeji dohodneme, musí se nejdříve vyhlásit záměr a připravit geometrický plán. Myslím, že by geometrický plán měl být na náklady žadatele.

Občanka xxxxx: Cena 400 Kč za m<sup>2</sup> je vysoká.

Zastupitel Osvald: Proč pruh pozemku o šířce 3,5 metru?

Občan xxx : Je tam velký návoz, budu muset udělat pozvolný svah ke svému pozemku. Z tohoto důvodu žádám o 3,5 metru šíře. Je tam věcné břemeno na kanalizaci v rohu pozemku.

**Starosta vyzval zastupitele, zda je někdo proti případnému prodeji pozemku. Žádný ze zastupitelů se nevyjádřil proti prodeji pozemku.**

**Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost pana K. P. na prodej pozemků p.č. 2876/1, 2878, 715/5, 2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM ukládá starostovi vstoupit v jednání s panem K. P. ve věci žádosti na prodej pozemků p.č. 2876/1,2878,755,5,2502/1 v KÚ Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

### **18. Projednání prodeje pozemku a objektu na pozemku p.č. st. 425/18 KÚ Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že tento bod bude přesunut na další ZM, protože v ocelokolně na tomto pozemku má měštys uskladněnu techniku na zimní údržbu, kterou nemá kam jinam umístit. Jedná se o ocelokolnu proti sběrnému dvoru. Před prodejem musí být vyřešeno skladování této techniky. Případný přesun ocelokolny je nákladná věc.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

### **19. Projednání žádosti pana xxxxxx xxxxxxxx o prověření možnosti zřízení herny, případně kasina na území Městysse Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že pan xxxxxx podal žádost o prověření možnosti zřízení herny případně kasina na území městysse. Pan xxxxxx se na toto dotazoval telefonicky, načež jej starosta vyzval k zaslání písemné žádosti, protože regulace heren je v kompetenci zastupitelstva. Měštys může regulovat na svém katastru provozování hazardu a z tohoto důvodu byl vyzván, aby podal žádost. Je otázkou, zda tento druh činnosti povolit nebo nikoliv. Je to určitý příjem do rozpočtu městysse. Domažlice měly příjem asi 500 000 Kč ročně z heren a kasin. Nemyslím si, že kasino v centru obce je dobrý nápad. Určitě je to ale lepší než nějaký veřejný klub.

Zastupitel Záhoř: Automaty byly v restauraci U nádraží, v Sauně a pak v penzionu Milenium. V tuto chvíli zde žádné nejsou. Kasino by mohlo být přínosem, ale herna určitě ne. Z pohledu České Kubice nejsou s kasinem žádné problémy.

Zastupitel Osvald: Kasino by nevadilo.

Zastupitel Smazal: Nemyslím si, že se zde užíví kasino.

Zastupitel Anderle: Je důležité, zda se jedná o kasino nebo o hernu. Hernu v žádném případě. Mělo by se vstoupit v jednání s panem xxxxxxxx, aby předložil nějaký návrh a podle toho rozhodnout.

Místostarosta Hula: V současné době nejsou žádné vhodné prostory pro tento druh podnikání.

**Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost pana X. X. o prověření možnosti zřízení herny, případně kasina na území Městysse Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

**Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM ukládá starostovi vstoupit v jednání pana X.X., ohledně možnosti zřízení herny, případně kasina na území Městysse Klenčí pod Čerchovem:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

## **20. Projednání Pasportu místních komunikací Městysse Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že upravený pasport je na stránkách městysse. Z pasportu byly vyjmuty obě komunikace dle schváleného usnesení ZM. Jednání o komunikaci v lokalitě pod hřbitovem proběhne dne 3. 11. 2017 na úřadě. Pokud se nedohodneme na této spodní části, nebude se pravděpodobně realizovat ani horní část od silnice na hřbitov směrem k továrně.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

## **21. Projednání Pasportu dopravního značení Městysse Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že požadavky na změny byly zaslány firmě, ale upravený pasport nebyl zatím doručen. Z tohoto důvodu bude upravená verze schvalována až na dalším zasedání ZM.

Zastupitelka Němečková: Proč je v Caparticích u odbočky z Čerchova na Klenčí značka zákaz odbočení?

Starosta: Protože výjezd z parkoviště pod horizontem je nebezpečný. Hledáme jinou možnost, jak riziko nehody minimalizovat. PČR jako jediné řešení doporučuje terénní úpravy komunikace II/189 a snížení tohoto horizontu. To je nereálné. Z tohoto důvodu jsme chtěli po firmě nějaké řešení ke zvýšení bezpečnosti. Proto je v pasportu uveden nutný průjezd přes parkoviště při cestě z Čerchova a ne přímý výjezd na komunikaci II/189.

Zastupitelka Němečková: Občas se stává, že autobus při odbočování na Čerchov neodbočí a musí pak couvat do silnice.

Zastupitelka Kobesová: Nešlo by na začátek silnice vedoucí k našemu domu umístit značku slepá silnice.

Starosta: S tím se počítá, změn bude v pasportu ještě několik.

Občanka xxxx : Snížení rychlosti u školy?

Starosta: Není to jednoduchá záležitost.

Zastupitel Smazal: Semaforey u školy?

Starosta: Orientační cena za semaforey je 500 000 Kč.

Zastupitel Anderle: Zrcadlo u výjezdu od zdravotního střediska a nějaké květináče na parkovací místa na křižovatce u „Sparu“, aby bylo při vyjíždění vidět?

Starosta: Zrcadlo bude pravděpodobně umístěno. Na dvou parkovacích místech u křižovatky jsou nyní žluté čáry. Přes zimu tam budeme hrnout sníh a pak uvidíme.

## **22. Projednání Smlouvy o smlouvě budoucí s panem xxxxxxxx xxxxxxxx**

Starosta uvedl, že zaslal zastupitelům návrhy smluv v podkladech. Jedná se o Smlouvu o smlouvě budoucí kupní a splnění dalších budoucích závazků, a Smlouvu o zřízení práva stavby. Starosta seznámil zastupitele se změnami, které požadoval pan xxxxxx xxxxxx, a které doporučila právní zástupkyně městysse schválit. Takto upravenou smlouvu navrhl ke schválení.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM schvaluje Smlouvu o zřízení práva na stavbu s panem M. N. a smlouvu o smlouvě budoucí s panem X.X. jako návaznou spolu s kupní smlouvou na prodej pozemků p.č. 636/55 a 636/57:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta dodal, že pokud pan xxxxxx nebude s návrhem souhlasit, proběhne další jednání.

## **23. Projednání směrnice Evropského parlamentu a rady (EU) č. 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV**

Starosta uvedl, že každá obec bude mít „pověřence“, který bude mít na starost ochranu osobních údajů na obci a ve všech jejích procesech. Zpracování osobních údajů se bude týkat všech zaměstnanců na úřadu a všech zastupitelů. Zřejmě se připojíme k ORP Domažlice, které toto už řeší. Proběhlo i jednání s firmou Catania, která se tím zabývá. Další firma je Galileo. Budeme mít externího poradce, který nám bude říkat, zda správně nakládáme s osobními údaji a jak bychom to měli správně dělat. Cena nebude nejnižší.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM bere na vědomí směrnici Evropského parlamentu a rady (EU) č. 2016/680 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů příslušnými orgány za účelem prevence, vyšetřování, odhalování či stíhání**



**trestných činů nebo výkonu trestů, o volném pohybu těchto údajů a o zrušení rámcového rozhodnutí Rady 2008/977/SVV:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

#### **24. Schválení nového zástupce městysse ve školské radě**

Starosta uvedl, že školní rada je volena na tři roky, z tohoto důvodu se bude volit nová školská rada. Navrhl zastupitele Záhoře.

Zastupitel Záhoř: Vzhledem ke skutečnosti, že za rok budou volby do ZM a pravděpodobně nebudou kandidovat, musela by se za rok volit nová rada.

Starosta: Přiklání bych se k této variantě i za cenu, že se bude muset za rok volit.

**Starosta vyzval zastupitelem, zda má někdo zájem být členem školské rady. Žádný ze zastupitelů zájem neprojevil.**

**Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM schvaluje zastupitele Petra Záhoře jako zástupce městysse ve školské radě**

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1

(Záhoř)

Návrh byl schválen.

#### **25. Projednání vnitřních směrnic, řádů a nařízení Městysse Klenčí pod Čerchovem**

Starosta uvedl, že vnitřní směrnice dostali na minulém zasedání zastupitelé v podkladech. Jedná se o vnitřní směrnice a z tohoto důvodu nebudou některé zveřejněny. Jedná se o: Pracovní řád úřadu městysse, Provozní řád Staré pošty a sálu KD u nádraží, Směrnice č. 1 - 1\_2016 - Oběh účetních dokladů, Směrnice č. 2 - 1\_2017 - O finanční kontrole, Směrnice č. 3 - 2\_2017 - Inventarizace majetku a závazků, Směrnice č. 4 - 3\_2017 - K evidenci, účtování a odepisování majetku, Směrnice č. 5 - 4\_2017 - K aplikaci reálné hodnoty majetku určeného k prodeji. První číslo v označení směrnice je pořadové číslo v evidenci směrnic, druhé pak číslo směrnice v uvedeném roce.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM bere na vědomí vnitřní směrnice a řády vydané RM Klenčí pod Čerchovem - Pracovní úřadu řád městysse, Provozní řád Staré pošty a sálu KD u nádraží, Směrnice č. 1 - 1\_2016 - Oběh účetních dokladů, Směrnice č. 2 - 1\_2017 - O finanční kontrole, Směrnice č. 3 - 2\_2017 - Inventarizace majetku a závazků, Směrnice č. 4 - 3\_2017 - K evidenci, účtování a odepisování majetku, Směrnice č. 5 - 4\_2017 - K aplikaci reálné hodnoty majetku určeného k prodeji:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

## **26. Zprávy z výborů o činnosti**

### **Kontrolní výbor**

Zastupitel Čípera (předseda výboru): V měsíci září provedl výbor kontrolu dodržování právních předpisů ostatních výborů dle zákona o obcích. Provedena namátková kontrola zápisů z jednání výborů za období říjen 2016 – srpen 2017 - nebylo zjištěno porušení právních předpisů. Předsedové a členi výborů byli řádně schváleni ZM, jejich aktuální seznam je uveden na stránkách městysse. Dále proběhla kontrola vydaných směrnic, jejich dodržování a potřebná aktualizace – bez závad. Kontrola plnění usnesení ZM a RM, některé usnesení jsou ve fázi trvalého úkolu, některé jsou v jednání.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k výboru otázky ani připomínky.

### **Finanční výbor**

Zastupitelka Kobesová (předsedkyně výboru): V měsíci září výbor projednal rozpočtovou změnu ke konci září, střednědobý výhled rozpočtu, přidělení bytu. V říjnu pak projednána rozpočtová změna ke konci říjnu a probíhala příprava cenové mapy za pronájem.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k výboru otázky ani připomínky.

### **Výbor pro kulturu a sport**

Zastupitel Anderle (předseda výboru): Přípravujeme na 5. 11. 2017 od 14.00 hod. besedu s ufologem panem Karlech Jachanem v knihovně Domu přírody, od 16:00 pak vernisáž obrazů ve stájích na Staré poště. Dále probíhá příprava Martinské poutě. Stánky nebudou stát podél hlavní silnice, ale budou na „parkovišti“ před Domem přírody. Pokud bude hodně stánků, bude zbytek před úřadem městysse. Nebudou problémy s krajským úřadem, s policií, nebudou se muset dávat značky. Jen budeme muset dávat pozor, aby na „parkovišti“ ráno nikdo neparkoval a mohly se tam rozložit stánky. Večer bude pouťová taneční zábava. Přípravujeme zájezd do Německa do města Guteneck na vánoční trhy, je to pouze 55 km od Klenčí. Moc občanů Klenčí tam zřejmě nebylo a z tohoto důvodu předpokládáme, že bude zájem a zájezd se uskuteční. Na 27. 12. připravujeme Vánoční turnaj ve stolním tenise. Na leden domlouváme s divadelním spolkem Karel představení jejich nové hry Sněhurka a 5 trpaslíků. Dále připravujeme tradiční masopust. Na příští rok besedu s Jířím Kájínkem, pokud bude schválena ZM v plánu na další rok.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k výboru otázky ani připomínky.

### **Výbor pro výstavbu a územního plánování**

Zastupitel Smazal (předseda výboru): Stížnost na poškození plotu parkujícími vozy u domu č.p. 247. Lze to řešit zákazem parkování nebo zavést podélné stání nebo posunutím obrubníků. Dále provedena kontrola stavu smuteční síně na hřbitově. Zpráva bude zaslána zastupitelům.

Starosta: Ve smuteční síni by mělo dojít k výměně oken a jejich oplechování. Případně pak výměna rozvodu elektřiny. Rozpočet zatím nemáme, bude se připravovat.

Zastupitelka Němečková: Občané z Jindřichovy Hory za mnou přišli, že tam chce pan xxxxx stavět nějaké chatičky k pronajmutí.

Starosta: Je to otázka spíše pro stavební úřad. Pokud by chtěl stavět na Jindřichově Hoře, musí to povolit i CHKO. Pokud se začne stavět, měli by to občané ohlásit na stavební úřad, aby se celá věc mohla řešit.

### **Osadní výbor**

Zastupitelka Němečková (předsedkyně výboru): Potřebujeme dvě čekárny na autobus, jednu rychle, protože se již rozpadá. Našli jsme si na internetu malou čekárnu, která by nám vyhovovala. Pokud se dá dolu na Černou Řeku taková malá zastávka, bude tam při výjezdu na hlavní silnici vidět. Rozměry jsou 150 cm na 90 cm. Bylo by dobré, aby to tam údržbář městysse vysekal. Klenčí a Capartice jsou vysekané. U paní Ouřadové nefunguje osvětlení, chtěli bychom osvětlit horní čekárnu. Tu bychom chtěli přesunout na druhou stranu, protože ráno děti musí vykukovat z čekárny, zda nejede autobus. Pak musí přebírat silnici, jinak autobus nezastaví.

Starosta: Dřevěná vývěsní deska se již vyrábí. Další bychom umístili pravděpodobně v Caparticích. Umístění čekáren projednáme přímo na místě na Černé Řece.

Zastupitelka Němečková: Jak to vypadá s vodovodem na Černé Řece, rozborů vody?

Starosta: Vodovod na Černé Řece je majetek městysse. Projednám toto s Pravesem.

Zastupitel Osvald: Pokud je čekárna velká 150 cm na 90 cm, tak se tam vejdou 3 děti s taškami. Na druhé straně je málo místa, na straně současné čekárny je místa dost.

### **Výbor pro životní prostředí**

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Výbor nezasedal.

Žádný ze zastupitelů a občanů neměl k výboru otázky ani připomínky.

**Hlasování č. 29, že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výboru finančního, kontrolního, pro kulturu a sport, pro výstavbu a územní plánování, a osadního výboru:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta uvedl, že předsedové výborů by měli připravit na další zasedání ZM plán činnosti výborů na rok 2018. V roce 2018 proběhnou volby do ZM, z tohoto důvodu proběhne poslední zasedání současného ZM pravděpodobně v září 2018. Plán činnosti výborů proto připravit pouze do září 2018. RM bude fungovat až do voleb do ZM.

**Hlasování č. 30, že ZM ukládá předsedům všech výborů připravit plán činnosti na rok 2018 a ten předložil ZM ke schválení na zasedání dne 20. 12. 2017:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

## **27. Připomínky občanů**

Občanka xxxx : Bude v dalším volebním období i RM?

Starosta: Pravděpodobně na zasedání ZM v únoru 2018 budeme rozhodovat o počtu zastupitelů v dalším volebním období. Osobně budu navrhopvat jen 9 zastupitelů. Pro zřízení RM musí být v ZM 15 zastupitelů. RM je administrativa navíc, přesto o všech věcech rozhoduje kolektivní orgán než jen starosta.

Občanka xxxx : Jak vypadá oprava střechy na DPS?

Starosta: Konečně máme souhlasné stanovisko památkového úřadu, jehož kladné vydání trvalo poměrně dlouho. Pokusíme se střechu opravit ještě letos. Pokud se nám to nepodaří, zakryjeme střechu další plachtou a oprava proběhne na jaře 2018.

Občanka xxxx: Co hospoda dole U Nádraží? Měl by to mít v pronájmu někdo, kdo má v pronájmu koupaliště v Novém Kramolíně a prý tam udělal nějakou technoparty.

Starosta: Pronájem má stále společnost Vinička s.r.o. Řešíme s nimi dlužnou částku, kterou má vůči městysu.

Občanka xxxx : Ráda bych chtěla poděkovat pracovním úřadu za jejich rady při volbách. Pracuji teď na Obecním úřadu v Postřekově a byla to pro mne novinka. Pracovnice úřadu v Klenčí ví, co dělají v práci.

Starosta: Poděkování jim předám.

## **28. Diskuse, závěr**

Zastupitelka Kobesová: Chtěla bych poděkovat za uklizení nepořádku směrem na Postřekov.

Zastupitel Oswald: Nesvítí jedna lampa na přechodu a hned vedle další.

Starosta: V Klenčí nesvítí lamp víc, protože naše servisní firma Esmos neměla funkční plošinu. Nechtěli jsme si půjčovat jinou plošinu, protože to není nejlevnější. Revizí projde celé osvětlení a nefungující světla budou opravena. Pouze jedna lampa je obrostlá břečťanem, který zasahuje do elektrického vedení. Je potřeba nechat břečťan uschnout a v další fázi jej ČEZ odstraní. Teprve potom bude možné opravit osvětlení.

Diskuse byla ukončena. Místostarosta Hula přečetl návrh usnesení.

**Hlasování č. 31, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 24. zasedání zastupitelstva:**

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta dále uvedl, že v sobotu dne 28. 10. 2017 v 10:00 hod proběhne pietní akt u Pomníku padlým, vzpomínka na oběti 1. světové války. Dále uvedl, že výsledek voleb do Poslanecké sněmovny nedopadl dobře pro Domažlický ani Klatovský okres, protože ve sněmovně nemají žádného poslance. Deset z jedenácti poslanců za Plzeňský kraj je z Plzně. Bude pro nás

mnohem těžší komunikace s úředníky v Praze a s poslaneckou sněmovnou vůbec. Výsledek voleb bude uveden ve zpravodaji Čakan.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 20. 12. 2017 od 18:00 hod v knihovně Domu přírody Českého lesa.

Zasedání ukončeno v 20:40 hodin.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Jiří Anderle .....

Vlastimil Jankovský .....

Jan Bozděch (starosta) .....