

Z Á P I S
z 22. veřejného zasedání Zastupitelstva
Městyse Klenčí pod Čerchovem konaného dne 27. 6. 2017

1. Zahájení, jmenování zapisovatele

Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jan Bozděch, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Petra Mašinová, Miloslava Němečková, Josef Osvald.

Omluveni: Jiří Anderle, František Čipera, Václav Lehanka, Pavel Smazal, Petr Záhoř.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, je přítomno 10 zastupitelů, 5 zastupitelů je omluveno. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse a byl ověřen bez závad. Zapisovatelem jmenoval Martina Freie.

2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu

Ověřovatelé zápisu: Zdeněk Mareš, Anna Kobesová

Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje ověřovatele zápisu:

PRO	:	9
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Návrhová komise: Karel Hula, Lubomír Kulík

Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje návrhovou komisi:

PRO	:	9
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, kde starosta navrhl několik úprav:

- Bod č. 3 bude zařazen „*Projednání rezignace Karla Heindla na funkci zastupitele a člena finančního výboru a pana Jana Kuželky, paní Aleny Poulové na funkci zastupitele a složení slibu Miloslavy Němečkové. Volba nového předsedy finančního výboru.*“
- Bod č. 4 bude zařazen „*Kontrola usnesení.*“
- Bod č. 5 bude zařazen „*Schválení rozpočtové změny č. 6/2017 k 30. 6. 2017.*“
- Bod č. 9 bude zařazen „*Projednání horkovodu pro vytápění Základní a Mateřské školy Klenčí pod Čerchovem a stavebního povolení k tomuto horkovodu.*“

Navržený program k jednání:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele.
2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a schválení programu zasedání.
3. Projednání rezignace pana Karla Heindla a pana Jana Kuželky, paní Aleny Poulové na funkci zastupitele a složení slibu paní Miloslavy Němečkové. Volba nového předsedy finančního výboru.
4. Kontrola usnesení.
5. Schválení rozpočtové změny č. 6/2017 k 30. 6. 2017.
6. Schválení Závěrečného účtu a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření ÚSC DSO Svazek Domažlicko za rok 2016.
7. Schválení Závěrečného účtu a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření ÚSC DSO spolek pro odpadové hospodaření obcí Lazce za rok 2016.
8. Zpráva z kontroly svazového inspektora BOZP vykonané ve smyslu §322 Zákoníku práce v budově úřadu městysy v Klenčí pod Čerchovem dne 19. 6. 2017 provedenou Odborovým svazem státních orgánů a organizací.
9. Projednání horkovodu pro vytápění Základní a Mateřské školy Klenčí pod Čerchovem a stavebního povolení k tomuto horkovodu.
10. Projednání pasportu místních komunikací Městysy Klenčí pod Čerchovem.
11. Projednání Smlouvy o smlouvě budoucí s panem Michalem Novákem.
12. Projednání žádosti manželů Pokšťeflových o prodej pozemku p.č. 1969/16 vzniklého z částí pozemků p.č. 1969/7 a 1969/8 dle GP č. 811-1078/2017 KÚ Postřekova.
13. Projednání žádosti Výboru pro rozvoj Městysy Klenčí pod Čerchovem a okolí o.s. o příspěvek na činnost v roce 2017.
14. Projednání žádosti Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, z.s. se sídlem v Prostějově o finanční příspěvek na aktivity tohoto sdružení.
15. Projednání žádosti pana Jaroslava Ševčíka, vedoucího fotokroužku o finanční příspěvek na technické vybavení fotokroužku.
16. Schválení veřejnoprávních smluv k poskytnutým příspěvkům.
17. Projednání aktuálního stavu projektů v rámci přeshraniční spolupráce Cíl 3.
18. Projednání XV. Sněmu SMO ČR v Plzni.
19. Projednání Výroční zprávy Euroregionu Šumava za rok 2016.
20. Projednání delegace z ČR v Rumunské oblasti Banát v českých vesnicích a možné oblasti pro spolupráci.
21. Projednání dalšího pokračování spolupráce s partnerskou obcí Herent v Belgii.
22. Projednání partnerské návštěvy z Klenče pod Řípem v Městysi Klenčí dne 20. 5. 2017.
23. Projednání dohody o narovnání s paní Budkovou, manželi Kecovými a Městyssem Klenčí pod Čerchovem ve sporných věcech.
24. Projednání přezkoumání hospodaření Městysy Klenčí pod Čerchovem na rok 2017.
25. Zpráva z výborů o činnosti.
26. Připomínky občanů
27. Diskuse, závěr.

Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program jednání ZM:

PRO : 9

PROTI : 0
ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

3. Projednání rezignace pana Karla Heindla na funkci zastupitele a člena finančního výboru a pana Jana Kuželky, paní Aleny Poulové na funkci zastupitele a složení slibu paní Miloslavy Němečkové. Volba nového předsedy finančního výboru

Starosta uvedl, že Karel Heindl rezignoval ke dni 21. 6. 2017 ze zdravotních důvodů na funkci zastupitele. Jeho rezignací zaniká i jeho funkce předsedy FV. Karel Heindl rezignoval i na funkci člena FV. Dne 26. 6. 2017 rezignoval na funkci zastupitele náhradník za kandidátní listinu: „Správa obce - Věc veřejná“ pan Jan Kuželka. Téhož dne rezignovala další náhradnice paní Alena Poulová. Další náhradnice paní Miloslava Němečková se rozhodla funkci zastupitelky přijmout, z tohoto důvodu bude na zasedání ZM skládat slib člena ZM.

Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM bere na vědomí rezignaci pana Karla Heindla na funkci zastupitele a člena finančního výboru, pana Jana Kuželky a paní Aleny Poulové na funkci zastupitele:

PRO : 9
PROTI : 0
ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

Složení slibu nového člena ZM proběhlo v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 a 3 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění.

Po přečtení formule slibu, paní Miloslava Němečková složila slib předsedajícímu slovem „slibuji“. Poté slib potvrdila svým podpisem na připraveném formuláři.

Po rezignaci Karla Heindla se bude volit předseda FV. Starosta navrhl volbu veřejnou.

Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnou volbu předsedy finančního výboru:

PRO : 10
PROTI : 0
ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

Starosta vyzval zastupitele, aby navrhli kandidáty na předsedu FV.

Návrhy: Zastupitel Mareš navrhl zastupitelku Kobesovou.
Starosta navrhl zastupitele Kulíka.

Starosta vyzval navržené kandidáty, aby se k návrhu vyjádřili, zda s ním souhlasí. Zastupitelka Kobesová i zastupitel Kulík s návrhem kandidatury na předsedu FV souhlasili. Hlasování proběhne veřejnou volbou dle pořadí navržených kandidátů: Kobesová, Kulík.

Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM schvaluje paní Annu Kobesovou jako předsedou finančního výboru:

PRO : 9
PROTI : 0

Návrh byl schválen.

4. Kontrola usnesení

Starosta uvedl, že kontrolu usnesení ZM dostali zastupitelé v podkladech pro zasedání ZM. K jednotlivým usnesením uvedl:

Místostarostovi provést revizi všech vyhlášek.

V současné době stále probíhá.

Starostovi umístit zrevidované vyhlášky na internetové stránky městyse.

Ke zveřejnění dojde po jejich revizi.

Starostovi zajistit prověření stávající pojistné smlouvy na pojištění majetku městyse.

Bude provedeno na konci září, protože výročí smlouvy je až k 1. 1. 2018. Je nutné připojistit majetek, který není v současné době pojištěn, příp. min. zpřesnit pojištěný.

Starostovi připravit podklady pro zřízení příspěvkové organizace v rámci informačního centra.

Pravděpodobně nebude nutné zřizovat i s ohledem na nutnou administrativu se založením spojenou, proto budeme řešit až v budoucnu a nyní tento úkol bude považován za vyřešený.

FV výboru připravit cenovou mapu na pronájem pozemků dle jejich využití.

Bude připravena, aby mohla být do konce roku schválena, jakmile se znovu zapojí FV do své činnosti.

Místostarostovi provést revizi vnitřních směrnic.

Revize probíhá, některé vnitřní směrnice jsou již schváleny, jiné se připravují.

Starostovi jednat se zástupcem společnosti Steatit o situaci s vypouštěním odpadních vod do současné stoky.

Jednání proběhlo ze strany Výboru pro životní prostředí, který podá zprávu na dnešním zasedání.

RM připravit návrh na nového kronikáře.

Zatím se nepodařilo najít nového kronikáře. Pan a paní Hrbáčkovi jsou ochotni se zapojit do shromažďování podkladů, ale nechtějí kroniku přímo psát. Bylo by dobré, kdyby jim s tím někdo pomohl. Starosta vyzval ostatní zastupitele, kdyby sami měli myšlenku, kdo by se mohl zapojit, bude za každou reakci rád.

Místostarosta Hula: Můžeme zkusit dát požadavek do Čakanu, zda se někdo nepřihlásí.

Starosta: Když se nad tím zamyslím, je docela smutné, že budeme muset tuto zřejmě nezajímavou činnost řešit určitou formou inzerce.

RM stanovit podmínky pro ukončování nájemních smluv a následné vypořádání investic při zhodnocování bytů v čp. 330 ze strany nájemníků.

Podmínky pro ukončování smluv, podmínky pro ukončování smluv, investování do obecního majetku jsou uvedeno v nájemní smlouvě. Vše je v souladu s platným občanským zákoníkem, proto tyto podmínky není potřeba již schvalovat.

Starostovi prověřit všechny dostupné dokumenty ve věci nájemního vztahu k bytu manželů Kecových v bytovém domě čp. 330.

Bude projednáno na dnešním zasedání.

RM stanovit a schválit podmínky pro fungování SPOZ.

Proběhlo jednání se zástupci SPOZ. Podmínky budou zachovány ve stávající podobě. Přát se bude chodit občanům při dosažení věku 70, 75, 80 a pak každý rok. Odměna pro člena SPOZ bude jednorázová ve výši 2 000 až 2 500 Kč ročně na člena, dle rozhodnutí RM, pokud bude zřízena. Jinak toto bude v kompetenci starosty nebo ZM pokud nebude rada zřízena.

Starostovi vstoupit v jednání s panem Jaroslavem Ševčíkem ohledně nákupu materiálního vybavení pro fotokroužek.

Jednání proběhlo minulý týden ve čtvrtek, bude projednáno později na dnešním zasedání ZM.

KV a FV prověřit předložené faktury dle žádosti SBD.

Opravy ještě nebyly provedeny. Bude realizováno později.

Výboru pro výstavbu a územní plánování provést kontrolu v místě oprav dle žádosti SBD za účasti zástupce SBD.

Opravy ještě nebyly provedeny. Bude realizováno později.

Výboru pro výstavbu a územní plánování připravit návrh a rozpočet na opravu koupaliště.

Bude součástí zprávy výboru na dnešním zasedání ZM.

Místostarosta Hula: V současné době připravuji novou vyhlášku na spádovost Mateřské a základní školy pro okolní obce, která by se měla schvalovat na dalším zasedání ZM. Dále se připravuje vyhláška na zajištění čistoty, vzhledu obce a údržbě komunikací. V současné době je zpracováno 6 směrnic, chybí jen směrnice o poskytování pečovatelských služeb. Dále ve spolupráci s matrikářkou dokončujeme řád veřejného pohřebiště.

Starosta: Směrnice bude schvalovat RM, ZM je pak vezme na vědomí. Dále bude potřeba zpracovat směrnici na zpravodaj „Čakan“, která mimo jiné jasně stanoví podmínky inzerování v Čakanu. V poslední době přibývá žádostí o „komerční“ inzeráty do Čakanu a nikde není stanoven poplatek za takové inzerce.

Zastupitel Mareš: SPOZ má 6 členů. Všichni z nich nemají stejný počet účastí na návštěvách oslavenců a měli by být odměněni podle účastí, ne paušálně.

Zastupitelka Němečková: Nebylo by lepší je odměňovat za každou návštěvu, tedy za to, když půjdou někomu popřát?

Starosta: V tom případě, by musel návštěvy někdo evidovat zřejmě nějakou formou docházky.

Zastupitel Mareš: Vedoucí SPOZ by to měl evidovat, na konci roku předložit RM a podle účasti odměnu rozpočítat.

Starosta: Všichni členové SPOZ s jednorázovou odměnou 2 000-2 500 Kč souhlasili.

Místostarosta Hula: Můžeme SPOZ přidělit částku 12 000 Kč, kterou si pak rozdělí mezi sebou.

Zastupitel Kulík: Nechtěli jsme z této činnosti dělat placenou službu. Pokud budou odměny podle návštěv, bude to již placená služba. Pokud by se jim dala celá částka, mohou si jí pak rozdělit mezi sebe.

Starosta vyzval zastupitele, kdo má zájem evidovat návštěvy SPOZ u oslavenců. Žádný zastupitel se k tomuto nepřihlásil. Z tohoto důvodu řekl, že bude ponechána forma odměny dohodnutá s členy SPOZ.

Zastupitelé dále dostali v podkladech usnesení kontrolu usnesení RM, žádný ze zastupitelů neměl otázky ani připomínky.

Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

5. Schválení rozpočtových změn č. 6/2017 k 30. 6. 2017.

Starosta seznámil přítomné s rozpočtovou změnou č. 6/2017 k 30. 6. 2017, která bude po schválení zveřejněna na úřední desce až do konce kalendářního roku.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 8 o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 6/2017 k 30. 6. 2017:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

6. Schválení Závěrečného účtu a zprávy o výsledku hospodaření ÚSC DSO Svazek Domažlicko za rok 2016

Starosta uvedl, že závěrečný účet za rok 2016 byl vyvěšen na úřední desce. Zastupitelé dostali spolu se závěrečným účtem i zprávu o výsledku hospodaření ÚSC, kdy byly shledány drobné nedostatky. Nedostatky uvedené ve zprávě již byly odstraněny.

Žádný ze zastupitelů ani občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 9 o usnesení, že ZM schvaluje celoroční hospodaření ÚSC DSO Svazek Domažlicko a závěrečný účet DSO Domažlicko za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2016 s výhradou:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

7. Schválení Závěrečného účtu a zprávy o výsledku hospodaření ÚSC DSO spolek pro odpadové hospodářství obcí Lazce za rok 2016

Starosta uvedl, že závěrečný účet za rok 2016 byl vyvěšen na úřední desce. Zastupitelé dostali spolu ze závěrečným účtem i zprávu o výsledku hospodaření ÚSC, dle které nebyly shledány žádné nedostatky.

Žádný ze zastupitelů ani občanů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 10 o usnesení, že ZM schvaluje celoroční hospodaření DSO spolek pro odpadové hospodaření obcí Lazce za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2016 bez výhrad:

PRO	10
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

8. Zpráva z kontroly svazového inspektora BOZP vykonané ve smyslu §322 Zákoníku práce v budově úřadu městyse Klenčí pod Čerchovem dne 19. 6. 2017 provedenou Odborovým svazem státních orgánů a organizací

Starosta uvedl, že byla provedena kontrola svazového inspektora BOZP, kdy zprávu dostali zastupitelé v podkladech. Byly zjištěny nedostatky, které budou odstraněny ve spolupráci se společností BEZPO. Jednalo se například o zajištění schodiště do suterénu proti pádu řetízkem. Bude třeba provést školení zaměstnanců úřadu z poskytnutí první pomoci. Dojde i k nácviku požárního poplachu na úřadu.

Zastupitel Mareš: Do kdy budou odstraněny závady?

Starosta: V nejbližším možném termínu, předpokládám, že nejpozději do dalšího zasedání ZM.

Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM schvaluje zprávu z kontroly svazového inspektora BOZP vykonané v smyslu § 322 Zákoníku práce v budově úřadu městyse v Klenčí pod Čerchovem dne 19. 6. 2017 provedenou Odborovým svazem státních orgánů a organizací:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM ukládá starostovi vstoupit v jednání se společností BEZPO, spol. s.r.o. ve věci Zprávy z kontroly svazového inspektora BOZP vykonané v smyslu § 322 Zákoníku práce v budově úřadu městyse v Klenčí pod Čerchovem dne 19. 6. 2017 provedenou Odborovým svazem státních orgánů a organizací:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

9. Projednání horkovodu pro vytápění Základní a Mateřské školy Klenčí pod Čerchovem a stavebního povolení k tomuto horkovodu

Starosta uvedl, že v tomto bodě představí podrobně aktuální stav, aby nedošlo znovu k nejasným diskuzím. Pan Pittner po obdržení stavebního povolení na výstavbu bioplynky, požádal o stavební povolení na výstavbu horkovodu, které bylo Stavebním úřadem Klenčí pod Čerchovem zamítnuto po obdržení koordinovaného stanoviska ze Stavebního úřadu v Domažlicích. Důvodem nesouhlasného stanoviska bylo, že se stavba nachází v koridoru budoucího jižního obchvatu Klenčí pod Čerchovem. Pan Pittner se následně proti rozhodnutí Stavebního úřadu Klenčí pod Čerchovem odvolal na krajský úřad a ten rozhodně o vrácení nebo potvrdí stanovisko. Pan Pittner dále oslovil ZŠ Klenčí a Výrobní společnost Čerchov s návrhem smlouvy na odběr tepla z bioplynky. Výrobní společnost Čerchov smlouvu nepodepsala. Ředitelka se smlouvou též nesouhlasila a nechtěla ji podepsat. Ještě požádala RM o projednání smlouvy a doporučení. RM věc projednala a nedoporučila její schválení ani podepsání. Doporučení RM není pro ředitelku ZŠ závazné, ta musí o věci rozhodnout sama z pozice ředitelky školy, jako naší příspěvkové organizace. Navrhovanou smlouvu dostali zastupitelé v podkladech, aby měli všechny podklady, dále zamýšlenou trasu horkovodu a stanovisko První chodské k zamítavému koordinovanému stanovisku.

Starosta vyzval přítomného pana Pittnera, aby se vyjádřil k projednávanému bodu za společnost První chodská.

Občan Pittner: Rozhodnutí Stavebního úřadu Klenčí pod Čerchovem mě překvapilo. Před pěti lety jsem byl na zasedání ZM s návrhem postavit zde bioplynku, zda jí bude měštys podporovat. Při povolování horkovodu jsme museli obejít asi 50 účastníků řízení, kteří nám dali svůj souhlas. V územním plánu je sice nakreslen koridor, kde je i budoucí komunikace, ale my tento koridor přecházíme horkovodem pouze 2x kolmo. Stanovisko Stavebního úřadu Domažlice je, že dokud nebude mít měštys stavební povolení na komunikaci, nelze do koridoru zasahovat. My jsme přesvědčeni, že se svým odvoláním uspějeme. Koridor byl do územního plánu pravděpodobně dán, protože pak je možné pozemky v něm vyvlastnit. Měštys by v současné době nemohl požádat o stavební povolení na komunikaci, protože pro stavbu je přibližně jen 60% vlastníků. Požádali jsme školu o podepsání smlouvy za podmínku, že my postavíme horkovod a škola bude teplo odebírat. V současné době jsou náklady na topení plynem ve škole cca 500 000 Kč za rok bez DPH. My nabízíme jeden gigajoule za cenu 300 Kč, tj. škola by ušetřila 170 000 Kč ročně. Všechny strany měly v programu podporu soukromých podnikatelů. Je třeba si uvědomit, že měštys po změně rozpočtového určení daní dostane místo 12% nově 16% z příjmu DPH od podnikatelů. Nesouhlasím, že musí rozhodnout ředitelka školy, když s tím RM nesouhlasí. Chtěl bych vědět, proč je to pro školu nevýhodné. Výrobní společnost Čerchov zatím nepodepsala, protože neví, zda dokážeme v dohodnutém termínu horkovod postavit. My zavedeme horkovod až do kotelny školy a nebude s tím mít žádné náklady. Spíš jsem předpokládal, že budete chtít vytápět i kulturní sál.

Starosta: Na RM jsem hlasoval proti této smlouvě, protože mám pochybnosti, že tento systém bude funkční s ohledem na dostatek materiálu pro celý rok. Nevíme, jaká je potřeba kotelny k horkovodu. V současné době je ve smlouvě mnoho otázek, na které upozornila i naše

advokátka. U vytápění sálu není jasné, kudy by mohl horkovod vést až k sálu, proto je to momentálně zbytečná otázka.

Zastupitel Mareš: Před pěti lety proběhlo předběžné jednání na zasedání ZM, zda by bylo možné tímto způsobem vybudovat bioplynku, žádný souhlas ZM k připojení ke škole nebyl dán. Četl jsem smlouvu na školu a já bych jí nepodepsal, protože se jedná o příliš jednostrannou smlouvu. My jako odběratelé musíme brát teplo. První rok může být cena 300 Kč za gigajoule, ale následně může být cena zvýšena. Ve smlouvě není stanoveno, co se bude dělat při havárii bioplynky, jakým způsobem bude zabezpečeno teplo ve škole a kdo to zaplatí. Dále nevím, jakým způsobem se bude upravovat kotelna a rozvody ve škole, jaké na to budou náklady. Pokud bych byl přesvědčen, že je to výhodné, byl bych pro.

Občan Pittner: Samozřejmě vše může mít havárii. Ve škole budou dva kohouty, jeden na horkovod a druhý na plyn. Pro školu nevzniknou žádné náklady. Ve smlouvě je uvedeno, pokud vybudujeme na naše náklady horkovod, škola se připojí. Nikdo nemůže garantovat, že bude stejná cena. Zvýší se náklady a bude se muset zvýšit i cena. Celý projekt je k nahlédnutí na stavebním úřadě a městys jako účastník řízení má právo nahlédnout.

Zastupitel Kulík: Byl jsem v minulém ZM a horkovod byl pouze jedním z návrhů. Okolo bioplynky byly velké diskuse, a proto jsme se jeli podívat na bioplynku do Německa. ZM nebylo jednotné, já jsem po návštěvě v Německu dospěl k závěru, že by to mohl být přínos pro městys. Z tohoto důvodu jsem hlasoval pro, ale za těch 5 let jsem ztratil důvěru v tento projekt, proto jsem na RM hlasoval proti. Nechci hodnotit, zda je projekt dobrý nebo ne, ale dospěl jsem k názoru, že pro městys nebude výhodný.

Občan Pittner: Připojení uděláme my, městys nic platit nebudete. Po připojení bude úspora 170 000 Kč pro školu každý rok. Máme souhlasy vybudovat horkovod na obecních pozemcích, nemůžete říct, že jste o projektu nevěděli. V okolí projektu horkovodu jsou plánovány rodinné domky a je možné jim nabídnout nabídku levného vytápění. Do projektu jsme investovali již velkou částku, jen za přechod železniční tratě 250 000 Kč. RM nedoporučila smlouvu podepsat a nepředpokládám, že ředitelka půjde proti rozhodnutí RM.

Starosta: V dnešním složení ZM jsou pouze 3 zastupitelé, kteří o projektu v minulém volebním období byli informováni. V současném složení je 12 nových lidí. Jen ti, co byli i v minulém období, mají povědomí o tomto projektu. Ostatní zastupitelé se o detailech projektu dozvěděli v podkladech pro předchozí zasedání a nyní. Návrh smlouvy obdrželi pro dnešní zasedání, aby se mohli alespoň seznámit. Ředitelka školy má výhradní právo podepsat nebo nepodepsat smlouvu, která nepředstavuje investice do majetku. Požádala RM pouze o názor s tím, že v té době již byla rozhodnutá. Můžeme na ZM revokovat (zrušit) rozhodnutí RM, ale ředitelka školy musí rozhodnout sama, protože zastupuje naší příspěvkovou organizaci, tedy právnickou osobu s vlastním IČO číslem. Pokud nebude nutné ve škole předělávat kotelnu, pak je rozhodnutí pouze na ředitelce škody. Pokud bude nutná rekonstrukce kotelny, bude příslušným orgánem RM, případně ZM.

Místostarosta Hula: Na RM jsme hodnotili smlouvu, jak byla předložena. Právní zástupkyně městysy smlouvu zkontrolovala a upozornila nás na určité věci. My jsme se pak na RM shodli,

že uvedené věci se nám ve smlouvě nelíbí. Nevím, jak jste došli k částce 170 000 Kč. Zajímal by mne názor odborníka, který by vše propočítal.

Občan Pittner: Částka byla spočítána ze spotřeby školy za minulý rok. Ve škole se platí za plyn za rok 500 000 Kč a my jsme schopni stejné množství tepla dodat o 170 000 Kč levněji.

Zastupitel Mareš: Jedná se o návrh smlouvy, který může být po jednání upraven dle námitek obou stran. Byli jsme se podívat na bioplynce ve Waldmünchenu, kde jsou připojeny i rodinné domy a vytápí se i bazén. Když se naváží materiál do bioplynky, je to náročné pro občany, co tam bydlí, je zaneřáděná celá obec. Zde by to takový problém nebyl, protože bioplynka bude stát na začátku městyse. Materiál do bioplynky zdražuje a jsem přesvědčen, že do tří let by se cena vyrovnala současnému vytápění.

Občan Pittner: Na městys byla předložena i smlouva, že budeme odebírat veškerou zeleň, kterou při údržbě městysu posekáte. Tím by došlo k další úspoře.

Starosta: Ve Waldmünchenu není bioplynka, která má být zde, ale elektrárna na biomasu (zejména štěpku).

Zastupitel Jankovský: Ve Waldmünchenu je spalovna na štěpky, bioplynka je vedle ve vesnici. Spojilo se tam několik sedláků a společně vytápějí několik okolních objektů. Vždy když se naváží materiál do bioplynky, tak obyvatelé odjedou pryč na dovolenou. Já byl již tenkrát proti bioplynce.

Občan Pittner: V současné době neřešíme bioplynku, která je povolena, ale horkovod. Byl bych rád, kdybych Vás přesvědčil, že projekt je dobrý a není pro městys nevýhodný.

Starosta: Nemůžeme se vyjadřovat ke stavebnímu povolení, ani jinak zasahovat do pravomocí stavebního úřadu. Pracovník stavebního úřadu, který je patřičně proškolená osoba a po složení potřebných zkoušek je i mnohem více erudovaný než my všichni, co jsme v ZM, proto si nedovolím hodnotit samotné záporné stanovisko pro výstavbu horkovodu. ZM se dnes může vyjádřit k navrhované smlouvě. Osobně mám velký problém s tím, že v případě havárie v bioplynce a možné nefunkčnosti záložního plynového kotle, protože se nebude např. dlouho používat, bude škola bez tepla a co budeme následně dělat s 250 dětmi v budově, která nebude vytápěná? Podobný problém se nám stal v hasičské zbrojnici, plynový kotel nebyl dlouho v provozu a nefungoval. Nájemníci tam žili při 15 stupních bez možnosti si zatopit. Ve škole bude, ale 250 dětí.

Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM bere na vědomí dokumenty k zamýšlené stavbě horkovodu pro vytápění Základní a Mateřské školy Klenčí pod Čerchovem a aktuální stav stavebního řízení k tomuto horkovodu:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM neschvaluje smlouvu o dodávce tepelné energie se spol. První chodská BPS spol. s.r.o. pro ZŠ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	8
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	2

Návrh byl schválen (smlouva neschválena). Starosta ještě doplnil, že neschválení smlouvy ZM není závazné pro ředitelku školy, která musí sama rozhodnout podle svého uvážení.

Občan Pittner: Nepředpokládám, že ředitelka školy půjde proti rozhodnutí ZM.

10. Projednání pasportu místních komunikací Městysy Klenčí pod Čerchovem

Starosta uvedl, že pasport dostali zastupitelé v podkladech elektronicky včetně map a všech dokumentů. Pasport bude vyvěšen i na úřední desce k připomínkám občanů, které budou následně řešeny jako doplněk stávajícího návrhu. Kde je městys vlastníkem pozemku, je komunikace označena a pojmenována jako místní, kde není, jedná se o komunikaci účelovou. Dále bude následovat pasport dopravního značení, který by měl být doručen 15. 7. 2017. Projednán bude na zasedání ZM dne 6. 9. 2017. Bude také vyvěšen na úřední desce, aby se k němu mohli vyjádřit i občané. Při tvorbě pasportu došlo k několika diskutovaným bodům. Jedním z nich byla křižovatka ke hřbitovu, kde budu navrhovat odstranění značek hlavní silnice, stopek a řidiči se budou řídit pravidlem pravé ruky. Na této křižovatce jsem provoz sledoval delší dobu a vozidla jedoucí po hlavní silnici jezdí rychle, často před křižovatkou ani nebrzdí, protože předpokládají, že jedou po hlavní a mají tak absolutní přednost a nic se jim nestane. Stopky na obou stranách křižovatky jsou špatně vidět. V horní části Klenčí bude upraven zákaz vjezdu nákladních vozidel, protože místní komunikace průjezd ani neumožní, proto není nutné zde mít ani zákaz vjezdu nákladních automobilů a taktéž rychlostní omezení, protože povaha vozovky neumožňuje vyšší rychlost. Tyto značky jsou často někde umístěny, ale na další křižovatce již nejsou.

Zastupitel Mareš: Z hlavní silnice k továrně kolem nás, by se měla dát jednosměrka. Jedná se o úzkou silnici a protijedoucí auta na sebe nevidí.

Starosta: Podobný problém je komunikace od hospody „U Psutků“ k Šimanuc mlýnu. Předpokládá se zde vjezd k Šimanuc mlýnu s jednosměrnou silnicí a vyjíždět se bude kolem hasičské zbrojnice. Dále u zdravotního střediska od školy by měl být pouze vjezd a výjezd na komunikaci mezi bytovky.

Zastupitelka Němečková: V pasportu není cesta k nám na Černé Řece? Bude, se s ní něco dělat?

Starosta: Cesta patří Lesům ČR a z tohoto důvodu není v pasportu zahrnuta mezi místní komunikace. Jednání s Lesy již proběhlo, ale v současné době nemají zájem cestu opravovat, ani ji prodávat. Otázkou je, zda bychom pozemky my dokázali vyjmout z lesního fondu a toto vynětí také zaplatit. Samozřejmě tuto věc nepovažuji za uzavřenou, ale pochybuji, že se nám v blízké době podaří komunikaci získat. V pasportu se dále řeší i zimní údržba, která je rozdělena na 3 stupně a neudržované komunikace. Většina komunikací je ve 2. stupni, tj. úklid do 12 hodin. V 1. stupni je pouze komunikace na Díly, kde jsou 4 hodiny. Důvodem je množství nasněženého sněhu. Pouze tím získáme trochu více prostoru pro úklid sněhu bez jakýchkoliv zbytečných nepříjemností. V největší chumelenici jsem si jistý, že 4 hodiny jsou velmi málo na to, abychom měli všechny komunikace uklizené. V současné době nemáme techniku na úklid všech komunikací do 4 hodin.

Zastupitel Osvald: Při zimní údržbě je problém s auty, které stojí před domy a neprojedou tam pak s traktorem.

Diskuze skončila.

Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM schvaluje pasport místních komunikací dle předloženého návrhu, který vypracovala společnost PasProRea s.r.o.:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnou vyhlášku o zařazení pozemních komunikací v KÚ Jindřichova Hora a Klenčí pod Čerchovem do kategorie místních komunikací:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

11. Projednání smlouvy o smlouvě budoucí s panem Michalem Novákem

Starosta uvedl, že smlouva byla projednána již na RM. Protože se jedná o pozemky, musí ji schvalovat ZM. Jedná se o pozemky pod plánovanou komunikací od hřbitova ke Steatitu. Stavební úřad v Domažlicích požaduje po panu Novákovi stavební povolení na výstavbu příjezdové komunikace, která bude zároveň místní, než mu bude umožněno zahájit řízení o stavební povolení na rodinný dům. Stejný případ bude i u dalších potencionálních žadatelů o stavební povolení. Před kolaudací domu pak musí být nejprve zkolaudovaná komunikace. První část pozemků od komunikace na hřbitov ke Steatitu vlastní pan Novák, který by měl pozemky převést do majetku městyse, pokud se městys zaváže, že komunikaci – byť provizorní, na své náklady vybuduje.

Zastupitel Kulík: Jedná se o první dva pozemky od cesty na hřbitov, další pozemky by měly pokračovat až nahoru ke Steatitu. Cílem přechozích ZM bylo pozemky vykoupit, udělat komunikaci, aby se tam mohlo stavět. Vše bylo pozastaveno z důvodu pozemkových úprav.

Starosta: Doplním, že nyní budeme schvalovat základní pilíře smlouvy o smlouvě budoucí, kde bude závazek ze strany pana Michala Nováka, že městysi převede oba pozemky a městys se zaváže, že připraví projektovou dokumentaci a následně zrealizuje stavbu inženýrských sítí a místní komunikace. Pokud pan Novák se smlouvou nebude souhlasit, budeme o ní jednat znovu na dalším zasedání ZM.

Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM schvaluje návrh smlouvy o smlouvě budoucí s panem Michalem Novákem na převod pozemků p.č. 636/555 a 636/57 KÚ Klenčí pod Čerchovem:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM ukládá starostovi uzavřít s panem Novákem smlouvu o smlouvě budoucí dle schváleného návrhu smlouvy:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

12. Projednání žádosti manželů Pokšťeflových o prodej pozemku p.č. 1969/19 vzniklého z částí pozemků p.č. 1969/7 a 1969/8 dle GP č. 811-1078/2017 KÚ Postřekova

Starosta uvedl, že manželé Pokšťeflovi doručili geometrický plán na pronajaté pozemky, jak bylo již dříve dohodnuto na zasedání ZM.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru na prodej pozemku p.č. 1969/19a 19/69b o celkové výměře 458 m², které budou zapsány do KN dle GP č. 811-1078/2017:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen. Na příštím zasedání ZM bude ještě stanovena cena za pozemky podle ceny obvyklé.

13. Projednání žádosti Výboru pro rozvoj Městyse Klenčí pod Čerchovem a okolí o.s. o příspěvek na činnost v roce 2017

Starosta uvedl, že v podkladech uvedl částku 7 000 Kč. V loňském roce dostal výbor příspěvek ve výši 1 000 Kč. V rozpočtu je nyní rezerva 5 000 Kč, aby nemuselo dojít k navýšení závazného ukazatele.

Starosta navrhl příspěvek ve výši 2 000 Kč a vyzval zastupitele k dalším návrhům.

Zastupitelka Kobesová: Na jakou činnost chce výbor příspěvek?

Starosta: Jirka Anderle není na zasedání, ale předpokládám, že se jedná o příspěvek např. na křížky a na různé brigády, Výhledy apod.

Zastupitel Mareš: Dávali jsme na činnost 1 000 Kč, nevidím důvod proč dávat tolik peněz. Na akce jsme dávali 7 000 Kč, třeba na MDŽ. Tady se jedná, ale o příspěvek na činnost.

Zastupitel Osvald navrhl částku 1 000 Kč. Nejprve se bude hlasovat o protinávru 1 000 Kč, v případě neschválení o návrhu 2 000 Kč.

Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM schvaluje žádost a příspěvek pro VRMKO ve výši 1 000 K:

PRO	:	5
PROTI	:	4
ZDRŽEL SE	:	1

(Bozděch, Hula, Kobesová, Mašinová)
(Kulík)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM schvaluje žádost a příspěvek pro VRMKO ve výši 2 000 Kč:

PRO	:	7
PROTI	:	3
(Jankovský, Mareš, Osvald)		
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh nebyl schválen.

Protože neprošel ani jeden návrh, navrhl starosta kompromisní příspěvek ve výši 1500 Kč.

Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM schvaluje žádost a příspěvek pro VRMKO ve výši 1 500 Kč:

PRO	:	8
PROTI	:	2
(Mareš, Osvald)		
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

14. Projednání žádosti Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, z.s. se sídlem v Prostějově o finanční příspěvek na aktivity tohoto sdružení

Starosta uvedl, že v asociaci není žádný občan městyse a z tohoto důvodu navrhl žádost neschválit.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM neschvaluje žádost Asociace rodičů a přátel zdravotně postižených dětí v ČR, z.s.

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen (žádost neschválena).

15. Projednání žádosti pana Jaroslava Ševčíka, vedoucího fotokroužku o finanční příspěvek na technické vybavení fotokroužku

Starosta uvedl, že jednal s panem Ševčíkem o jeho žádosti. Pan Ševčík souhlasí s tím, aby vybavení koupil městys jako svůj majetek a ten mu byl následně zapůjčen pro fotokroužek. Dále navrhl nakoupit pouze vybavení uvedené pod body B, C a D. Celková částka je 38 590 Kč.

Zastupitel Mareš: Nemusí se koupit fotoaparát za 15 000 Kč, může se koupit levnější.

Zastupitelka Kobesová: Místo na fotoaparátu bych šetřila na stativěch. Místo 4 koupit 1. Děti si jej můžou půjčovat.

Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM schvaluje pořízení potřebné techniky pro Fotografický kroužek dle žádosti pana Jaroslava Ševčíka pouze v bodech B, C a D:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen. Starosta ještě doplnil, že po nákupu techniky budou provedeny rozpočtové změny, protože nákup není zahrnut v rozpočtu.

16. Schválení veřejnoprávních smluv k poskytnutým příspěvkům

Starosta uvedl, že ke schválenému příspěvku pro VRMKO je potřeba schválit veřejnoprávní smlouvu.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvy k poskytnutým příspěvkům:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

17. Projednání aktuálního stavu projektů v rámci přeshraniční spolupráce Cíl 3

Starosta uvedl, že zprávu dostali zastupitelé v podkladech. V současné době je již realizován projekt na vytyčení tras na Čerchově, kde na německé straně jsou již vyznačeny, na české se budou vyznačovat. Zapojily se i další obce a z tohoto důvodu bude městyse platit nižší částku, než byla původně avizovaná. Druhým projektem je Lučina – Grafenried, kdy dotace na tento projekt by měla být schválena. Mělo by dojít k zastřešení všech odkrytých částí na Lučině. Posledním projektem je Starý Hernštejn, kdy i tento projekt byl schválen. Po schválení dotace se začne na projektu pracovat. Mělo by se zapojit více obcí, stejně jako u projektu na Čerchově.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM bere na vědomí aktuální stav projektů realizovaných v rámci dotačního titulu přeshraniční spolupráce Cíl 3:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

18. Projednání XV. Sněmu SMO ČR v Plzni

Starosta uvedl, že kompletní podklady dostali zastupitelé v podkladech. Doplnil, že Sněm SMOČR je nejvyšší orgán svazu a rozhoduje zejména o prioritách svazu na další roky. Starosta byl delegován za Klenčí jako člena radou. Dle jeho mínění se svaz ubírá jiným směrem, než tomu bylo v předchozích letech, a není to úplně šťastný směr. Co se mu na sněmu vůbec nelíbilo, byla nízká účast zástupců vlády. Na sněmu byli přítomni pouze 4 ministři. Po zahájení odcestovali a nebyla možnost s nimi diskutovat o jakékoliv věci. V podkladech zastupitelé dostali projekty, které bude svaz další dva roky realizovat. Důležitou informací je úspěch pana Červenky, starosty Blížejova, který se stal místopředsedou svazu a zároveň předsedou komory obcí.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o průběhu XV. sněmu SMO ČR v Plzni:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

19. Projednání Výroční zprávy Euroregionu Šumava za rok 2016

Starosta uvedl, že městys je členem tohoto sdružení a mj. i proto může čerpat finance z fondu. V rámci sdružení se teď nově dělají motivační semináře o příkladech úspěšných projektů.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM bere na vědomí Výroční zprávu sdružení Euroregion Šumava za rok 2016:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

20. Projednání delegace z ČR v Rumunské oblasti Banát v českých vesnicích a možné oblasti pro spolupráci

Starosta uvedl, že byl členem delegace za městys a za Český les. Cestu absolvoval v době své dovolené a městys na ní nevynaložil žádné náklady, což byl i jeho zájem. Nejednalo se o první kontakt. V roce 2015 byla již delegace v Klenčí jeden den. Nyní se uskutečnilo setkání i se zástupci obcí – starosty a místostarosty. Zastupitelé dostali v podkladech zprávu, pro občany bude připravena přednáška s prezentací, protože se jedná o trochu zapomenutou oblast. Delegace navštívila české vesnice, ve kterých žijí Češi od 19. století. Vyučuje se tam český jazyk. Ze všech navštívených vesnic vypadá nejlépe spolupráce s vesnicí „Gernik“ a Bigr. Jednalo by se o oblast regionálních produktů, folklóru, tradic, řemesel a malých podniků. Delegace z Rumunska z Gerniku měla přijet 28. 6. 2017, bohužel byla zrušena z důvodu zaneprázdněnosti jejich starosty. Návštěva se pravděpodobně uskuteční později. Pokud budou nějaké návrhy na spolupráci, budeme rádi. Další možností je škola a spolky.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

Hlasování č. 29, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o návštěvě v Rumunské oblasti Banát a možných oblastech spolupráce:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

21. Projednání dalšího pokračování spolupráce s partnerskou obcí Herent v Belgii

Starosta uvedl, že dne 1. - 3. 7. 2017 přijede místostarosta partnerské obce Herent v Belgii do Klenčí. V neděli 2. 7. se uskuteční setkání a diskuze o možných prioritách spolupráce, kterou by starosta rád obnovil. Nerad by, aby tato spolupráce skončila podobně jako s městem

Dürenroth ve Švýcarsku. Je potřeba najít oblasti spolupráce, podobně jako u rumunských obcí. Vyzval zastupitele, pokud by měli nápady na spolupráci, potom za ně bude rád.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky.

22. Projednání partnerské návštěvy z Klenče pod Řípem v Městysi Klenčí dne 20. 5. 2017

Starosta uvedl, že zastupitelé dostali v podkladech zprávu a poděkování pana starosty z partnerské obce Kleněč pod Řípem, poděkoval zastupitelům Jankovskému a Kulíkovu, kteří se návštěvy jako jediní zúčastnili. Bohužel návštěvy se zúčastnilo pouze 5-6 občanů městyse což považuje za velmi špatné. V Klenči pod Řípem byl plný sál.

Zastupitelka Němečková: Kde bylo VRMKO? Zařizovalo a domlouvalo návštěvu a pak se nezúčastní.

Starosta: Myslím, že na pochodu Praha-Prčice.

Hlasování č. 30, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu o návštěvě partnerské obce Kleněč pod Řípem a poděkování starosty Klenče za přijetí:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

23. Projednání dohody o narovná s paní Budkovou, manželi Kecovými a Městysem Klenčí pod Čerchovem ve sporných věcech

Starosta uvedl, že obdržel od paní Kecové dokument o finančním vyrovnání mezi paní Budkovou a manželi Kecovými. Dále byla dohledána zpráva FV, kde doporučují předání bytu manželům Kecovým. ZM o tom nejednalo, což ale bylo v pořádku. Pronájem měl v kompetenci pouze starosta, proto nebylo nutné jej projednávat na ZM. Je potřeba projednat zda, jakým způsobem a v jaké výši narovnáání provést. Poslední usnesení ze zasedání ZM je na částku 70 000 Kč.

Zastupitel Mareš: Jedná o dohodu mezi manželi Budkovými a Kecovými, že jim dali peníze, aby jim postoupili byt. Městys by do toho neměl vstupovat. Jsou zde i další nájemníci a městys by pak měl všem vyplácet peníze. Nedal bych Kecovým nic, protože v bytě nic neudělali, pouze převzali zhodnocený byt.

Starosta: Již delší dobu má městys pořadník žadatelů, podle kterého se od roku 2014 řídí RM. Správný postup je následující: Pokud dojde ke zhodnocení bytu ze strany nájemníka, po předchozím souhlasu majitele, tedy městyse, potom si městys nechá při ukončení nájmu na toto zhodnocení udělat znalecký posudek a následně mu bude vyplacena částka podle tohoto posudku. Jiná možnost není správná. Opět je potřeba zdůraznit, že byty jsou vlastnictvím městyse a ne nájemníků, proto také do bytů může kdokoliv investovat pouze po předchozím souhlasu.

Zastupitel Mareš: V tom případně se pak bude navyšovat nájem a zaplatí to nový nájemníci. Co má v současné době po 15 letech společného s bytem paní Budková?

Starosta: Ano, musí se navýšit hodnota bytu o odhadní částku a dojde tedy také pravděpodobně k navýšení nájmu o určitou částku. Paní Budková provedla zhodnocení, ne manželé Kecovi. Pokud chceme udělat narovnání, musíme do něj zahrnout také paní Budková. Podle odhadu je současné zhodnocení bytu 140 000 Kč a o tuto částku by se nyní jednalo.

Zastupitelka Němečková: Myslela jsem, že byt předělali manželé Kecovi a teď se dozvídám, že to udělala paní Budková. Jak dlouho už tam nebydlí?

Zastupitel Mareš: Nebydlí tu asi 10 let.

Starosta: Již toto bylo projednáno na dvou zasedáních včetně účasti naší advokátky a manželů Kecových. Paní Budková získala ještě rozestavěný byt, který dostavěla na svoje náklady – to bylo první zhodnocení. To bylo zřejmě dohodnuto a po mém ověření u mého předchůdce, také potvrzeno. Následně pak byt zhodnotila opravami, které již obcí nebyly schváleny. To bylo druhé zhodnocení. Manželé Kecovi zaplatili paní Budkové 320 000 Kč za převzetí bytu a od městyse dostali smlouvu na pronájem bytu. Správný postup byl, že si měl městys nechat udělat znalecký posudek a částku dle tohoto posudku vyplatit paní Budkové a byt přidělit podle pořadníku. To se zřejmě nestalo. Dnes těžko 10 nebo 15 let můžeme soudit, jak to bylo, pokud u jednání nejsou všechny strany. Ale nemůžeme se k tomu obracet zády. Někdo chybu udělal určitě.

Zastupitelka Němečková: Nedokážu si představit, že bychom dělali stavební úpravy bez povolení vlastníka bytu.

Starosta: Podle občanského zákoníku může nájemník provádět změny v bytě pouze se souhlasem majitele.

Zastupitel Kulík: Žádost o vyplacení zhodnocení bytu nemohou podat Kecovi, ale paní Budková. Pokud nepodala žádost, nemáme co projednávat.

Místostarosta Hula: To bychom tedy měli možná i revokovat usnesení o schválení vyrovnání, protože to není správně.

Starosta: Nezdá se mi správné se k tomuto problému obracet zády, proto navrhu schválit přípravu trojdohody o narovnání. Pokud tento návrh neprojde, potom budeme dle návrhové komise navrhopat revokaci usnesení.

Hlasování č. 31, o usnesení, že ZM schvaluje přípravu dohody o narovnání mezi městysem, paní Budkovou a manžely Kecovými:

PRO : 3

PROTI : 6

(Hnyk, Jankovský, Kulík, Mareš, Mašinová, Němečková)

ZDRŽEL SE : 1

(Hula)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 32, o usnesení, že ZM schvaluje revokaci usnesení č. 12.18 z 22. 2. 2017:

PRO : 10

PROTI : 0

Návrh byl schválen. Usnesení č. 12.18 z 22. 2. 2017 bylo revokováno (zrušeno).

24. Projednání přezkoumání hospodaření Městysse Klenčí pod Čerchovem za rok 2017

Starosta uvedl, že přezkoumání hospodaření městysse za rok 2016 provedl Plzeňský kraj. Toto přezkoumání provádí proškolení lidé v rámci výkonu své práce a bez nároku na odměnu. Audit byl proveden důkladně, zjištěné nedostatky byly odstraněny nebo se na jejich odstranění pracuje. Mimo tento model je možné zadat audit soukromé firmě, ale cena bude cca 30 000 Kč až 40 000 Kč. Požadavek na audit jsem již zaslal na Plzeňský kraj, přesto se zeptám, zda má někdo zájem o audit soukromou firmou – připomínám, že toto bylo také součástí volebních programů v komunálních volbách.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu otázky ani připomínky a všichni souhlasili s auditem ze strany Plzeňského kraje.

25. Zprávy z výborů o činnosti

Starosta uvedl, že ze známého důvodu nebyla sepsána zpráva o činnosti FV a není tak předložena. FV bude fungovat znovu na konci léta, kdy bude svoláno první zasedání již s paní Kobesovou.

Kontrolní výbor

Občan Frei (člen výboru): Zprávy KV za měsíc duben a květen dostali zastupitelé v podkladech. V měsíci dubnu proběhla kontrola platnosti nájemních smluv za nebytové prostory a namátková kontrola nájemních smluv, kdy KV navrhuje navýšení nájemních smluv o inflaci dle podmínek uvedených ve smlouvách. V květnu provedena kontrola příspěvků poskytnutým městyssem organizacím za rok 2016. Při kontrole předloženy veřejnoprávní smlouvy a jejich vyúčtování – bez závad. Dále provedena kontrola placení poplatků za rok 2017 za odvoz komunálního odpadu, ze psů, příjmy a výdaje na odvoz odpadu za rok 2016, poplatky z ubytování. Za svoz a likvidaci odpadů jsou nedoplatky ve výši 34 900 Kč, nedoplatky za psy 510 Kč. Všem dlužníkům zaslány upomínky. Při kontrole poplatků za ubytovací kapacitu zjištěno, že platí pouze hotel Výhledy, hotel Haltrava a Čerchovka. Za rok 2016 činily celkové příjmy za svoz a likvidaci komunálního odpadu 613 398 Kč, výdaje pak 1 816 567, tzn. městys doplácí z rozpočtu 1 203 169 Kč. Dle sdělení zaměstnanců úřadu za rok 2016 nebyla přijata žádná platba od okolních obcí za ukládání odpadu. KV navrhuje, aby FV provedl kontrolu vyúčtování plateb přijatých od okolních obcí a KV pak kontrolu uzavřených smluv. Kontrola kroniky v červnu nebyla provedena, protože městys nemá v současné době kronikáře. Kronika je dopsána do konce roku 2011.

Zastupitel Mareš: Byl jsem přesvědčen, že smlouvy jsou již uzavřeny a vše funguje.

Starosta: Na provedení plateb musí být uzavřena veřejnoprávní smlouva s příslušnou obcí, která by smlouvu měla zahrnout do své vyhlášky o odpadech. Za rok 2016 nebyla přijata žádná platba od okolní obce. Z tohoto důvodu nemá FV ani KV co zkontrolovat. Kontrolu smluv by mohl KV zapracovat do plánu činnosti na příští rok a následně provést kontrolu uvedených smluv. Jen připomenu, že my nikoho nutit platit poplatky nemůžeme. Je to na dobré vůli té dané obce.

Jednou z uvažovaných možností jak snížit náklady je umístit ve sběrném dvoře váhu, ale její cena je kolem 1 000 000 Kč. Cílem je omezit množství odpadu, protože jsou občané, kteří tam přivezou i dvě dodávky denně a kontejner se pak naplní během jednoho dne.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Osadní výbor

Zastupitelka Němečková (předsedkyně výboru): Stále stejné problémy, čekárny a vodovod.

Starosta: V letošním roce bude hotova jedna vývěsní deska a tabule na parkovišti v Caparticích a na Černé řece a doufáme, že i jedna zastávka na Černé Řece. Druhá zastávka, která brání výhledu při výjezdu z Černé Řeky, bude spíše až příští rok.

Zastupitelka Němečková: Dělají se i menší plastové zastávky, ta by nepřekážela ve výhledu.

Starosta: Požadavek byl na dřevěnou zastávku, můžeme objednat plastovou sériově vyráběnou zastávku. K vodovodu dle sdělení Pravesu provádí kontroly pravidelně. Pokud neteče voda, je potřeba to nahlásit na úřad. Tím myslím ale okamžitě stejně tak i další problémy. Například oprava veřejného osvětlení nebude provedena hned, plošinu objednááme jednou za 3 až 4 týdny, proto oprava může trvat. Čím dříve o závadě budeme vědět, tím dříve ji můžeme opravit.

Zastupitelka Němečková: Mohlo by se na Černé Řece od klubu P1 přemístit veřejné osvětlení na druhou stranu k autobusové zastávce?

Starosta: Zjistíme, zda je to možné. Pravděpodobně bude problém s elektřinou, přesto to zjistíme.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro životní prostředí

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Dne 5. 6. 2017 proběhla kontrola ve firmě Steatit. Probíhají přípravné práce na nákup nové odstředivky. Pro odstředivku bude v objektu provozu zřízena vlastní oddělená místnost. Poté by měla být již odpadní voda čistá, bez nežádoucího kalu a znečištění. Již nedochází k znečišťování okolí provozu, protože suroviny pro výrobu keramické hmoty jsou skladovány v podzemních zásobnících, do kterých jsou vsypávány rovnou z nákladních vozidel.

Zastupitel Mareš: Mohu potvrdit, že současný způsob skládání hmot přispěl k čistotě kolem továrny, vše jde rovnou do podzemních bunkrů.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro kulturu a sport

Starosta: Jirka Anderle se omluvil. Zprávu z výboru dostali zastupitelé v podkladech. Připravují se akce: slavnosti Výhledy, beseda s panem Karlem Jachnem, brigáda na Výhledech.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Výbor pro výstavbu a územního plánování

Starosta: Zprávu dostali zastupitelé v podkladech. Oprava na bytových domech 331 – 333 ještě neproběhla. Paní Šlajsová žádala o realizaci parkovacího místa u jejího domu. Mělo by se jednat

o podélné státní vůči komunikaci. Paní Šlajsová bude realizaci provádět zřejmě na svoje náklady. Žádost bude projednávat RM. Rekonstrukce schodů ke kostelu by měla být řešena s ohledem na komplexní řešení celé oblasti kolem úřadu, včetně pomníku. Odhadovaná cena rekonstrukce schodů je 50 000 – 70 000 Kč a pravděpodobně proběhne až příští rok. Již diskutovaná oprava koupaliště v celkovém rozsahu je v částce několika milionů nepravděpodobná, drobné opravy budou stát cca 210 000 Kč.

Žádný ze zastupitelů neměl k výboru otázky ani připomínky.

Hlasování č. 33, že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výboru kontrolního, osadního, pro kulturu a sport, pro výstavbu a územní plánování a pro životní prostředí.

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

26. Připomínky občanů

Bez připomínek.

27. Diskuse, závěr

Starosta: Zastupitelé dostali v podkladech informaci, že dojde k navýšení rozpočtového určení daní, tj. obce by měly mít větší příjmy na daních. Informoval o stažení žádosti pana Konvalinky o koupi pozemku. U čísla popisného čísla 330 byla zřízena provizorní skládka zeminy, cihel a kamení, které bude použito na násyp v rámci projektu zahrady v MŠ. Skládka bude přebrána vše roztríděno a materiál, který nebude škodlivý, použit v násypu. Na posledním zasedání byla otevřena otázka pořízení semaforu u školy, který bude zastavovat vozidla při vyšší rychlosti. Jeho cena se pohybuje řádově kolem částky 500 000 Kč. Bez tohoto zastavování je cena o něco nižší. Uvedená cena je včetně instalace. Případné umístění semaforu budeme konzultovat s dopravní policií. Jak už jsem říkal dříve, retardér na komunikaci II. třídy nikdo nepovolí.

Zastupitelka Kobesová: Mohly by se opravit stojany na šnůry mezi první a druhou bytovkou nad saunou, stále se používají. Jsou ve špatném stavu, aby na někoho nespadly.

Starosta: Prověříme to.

Zastupitelka Němečková: Dole na Černé Řece jezdí lesáci s dlouhým dřívím a jezdí tam hodně rychle. Mohl by tam být retardér.

Starosta: Dle pasportu by tam mělo být omezení rychlosti. Retardér prověříme. Obávám se však, že těžké stroje neomezí.

Diskuze byla ukončena. Místostarosta Hula přečetl návrh usnesení.

Hlasování č. 34, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 22. zasedání zastupitelstva:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 6. 9. 2017 od 18:00 hod v knihovně Domě přírody Českého lesa.

Zasedání ukončeno v 20:30 hodin.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Zdeněk Mareš

Anna Kobesová

Jan Bozděch (starosta)