

Z Á P I S
z 18. veřejného zasedání zastupitelstva
Městyse Klenci pod Čerchovem konaného dne 22. 2. 2017

1. Zahájení, jmenování zapisovatele

Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jan Bozděch, František Čipera, Jiří Hnyk, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Josef Osvald, Pavel Smazal, Petr Záhoř.

Omluveni: Jiří Anderle, Karel Heindl, Karel Hula, Václav Lehanka, Petra Mašinová.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č. 128/2000 Sb. O Obcích v platném znění, je přítomno 10 zastupitelů, 5 zastupitelů se omlouvá. Zápis z posledního zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse, byl ověřen bez závad.

Starosta navrhl orgány jednání zastupitelstva ve složení:

Zapisovatel: Martin Frei

2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu

Návrhová komise: Lubomír Kulík, Petr Zahoř

Ověřovatelé zápisu: Vlastimil Jankovský, Zdeněk Mareš

Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje orgány jednání:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

V 18:05 hodin se na zasedání ZM dostavila zastupitelka Mašinová. **Je přítomno 11 zastupitelů.**

Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, ve kterém starosta navrhl několik úprav:

- Bod č. 12 bude doplněn o písmena d, e, f – viz navržený upravený program jednání.
- Bod č. 16 původní bod změněn na: „Projednáním znaleckého posudku p. Karla Langa na byt v pronájmu manželů Kecových v čp. 330“.

Navržený upravený program k jednání:

1. Zahájení, jmenování zapisovatele.
2. Volba návrhové komise, ověřovatelů zápisu a návrh programu.
3. Kontrola usnesení a zpráva o činnosti rady městyse.
4. Rozpočtové změny č. 2/2017 k 28. 2. 2017.

5. Schválení zapojení do projektu přeshraniční spolupráce Cíl 3 s projektem Lyžařská a turistická oblast Čerchov – Gibach.
6. Schválení zapojení do projektu přeshraniční spolupráce Cíl 3 s projektem Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les.
7. Schválení podání žádosti o dotaci na pořízení vozidla CAS pro sbor SDH v rámci programu Ministerstva vnitra.
8. Schválení pořízení studie na rekonstrukci budovy úřadu městyse.
9. Projednání rekonstrukce budovy Mateřské školy v Klenčí.
10. Projednání vlastnictví bytových domů Klenčí p. Č. čp. 331 – 333 na katastrálním úřadě a dalšího postupu při případném převodu bytů do osobního vlastnictví.
11. Schválení vyhlášení dotační podpory pro sdružení a občany a stanovení pravidel pro vyplácení příspěvků.
12. Projednání žádostí:
 - a. Žádosti společnosti Vital life o.s. o finanční příspěvky.
 - b. Žádost Klubu českého pohraničí v Klenčí p. Č. na činnost vlastní zájmové organizace.
 - c. Žádost ZO KSČM Klenčí p. Č. o příspěvek na pořádání oslavy MDŽ.
 - d. Žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na MČR ligového poháru.
 - e. Žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na činnost.
 - f. Žádost o příspěvek na podporu vydání knihy „Putování po zaniklých místech Českého lesa.“
13. Projednání výsledku inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2016 a zpráva inventární komise.
14. Směna pozemků p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městyse Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové dle vyhlášeného záměru ze dne 25. 1. 2017.
15. Jmenování pana Zdeňka Mareše jako zástupce městyse pro konání obřadů v matričním území Městyse Klenčí
16. Projednání znaleckého posudku p. Karla Langa na byt v pronájmu manželů Kecových v čp. 330.
17. Zprávy z výborů o činnosti.
18. Připomínky občanů
19. Diskuze, závěr.

Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

3. Kontrola usnesení a zpráva o činnosti rady městyse

V podkladech dostali zastupitelé zprávu o plnění usnesení a zprávu o činnosti RM.
Bod č. 3 bez otázek a připomínek zastupitelů.

Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

4. Rozpočtové změny č. 2/2017 k 28. 2. 2017

Zastupitelé dostali v podkladech rozpočtové změny k 28. 2. 2017. Starosta seznámil přítomné zastupitele s rozpočtovými změnami na straně příjmů a výdajů.

Bod č. 4 bez otázek a připomínek zastupitelů.

Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtové změny č. 2/2017 k 28. 2. 2017:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta: Rozpočtové změny se budou vyvěšovat na úřední desce, protože vstoupila v platnost novela zákona č. 250/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dle této novely musí být všechny rozpočtové změny vyvěšeny minimálně na dobu 30 dnů na úřední desce. Vyvěšení před zasedáním zatím není definováno jasně, proto pokud bude potřeba, budeme tento dokument vyvěšovat také den před zasedáním ZM na úřední desce, protože nevyvěšení návrhu je správním deliktem s finančním postihem.

Zastupitelé také dostali v podkladech záznam o změně rozpočtové skladby obcí. Podle novely platné od 1. 1. 2017 byla rozpočtová položka 1351 - neinvestiční transfery, nahrazena položkou 1382.

Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM bere na vědomí předložený záznam o změně čísla položky rozpočtové skladby ve schváleném rozpočtu na rok 2017. Od 1.1.2017 došlo na základě novely vyhlášky „O rozpočtové skladbě“ ke zrušení položky č. 1351, která byla nahrazena položkou č.1382. Záznam o změně je zveřejněn i na úřední desce městyse:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

5. Schválení zapojení do projektu přeshraniční spolupráce Cíl 3 s projektem Lyžařská a turistická oblast Čerchov – Gibacht

Starosta: Projekt byl již podán. V současné době se soutěží architekt – projektant, který bude v rámci tohoto projektu připravovat lyžařské a turistické trasy v této oblasti. Mělo by následně dojít k zaměření těchto objektů. V současné době se ze Svazku Domažlicko zapojí městyse a město Domažlice. Příspěvek na projekt by měl být rozdělen poměrně podle počtu obyvatel.

Zastupitel Mareš: Tady je psáno Klenčí a Domažlice. A co ostatní obce? Proč se do projektu nezapojí i ostatní obce, které jsou ve Svazku Domažlicko? Před 4 až 5 lety potřebovala Chodská liga peníze. Vložili jsme tam 80 000 Kč s tím, že se nám vrátí. Peníze jsme již zpět nedostali. Do projektu by se měly zapojit všechny obce.

Starosta: Zapojení ostatních obcí bude projednáváno v pondělí 27. 2. 2017 na jednání Svazku Domažlicko. Na tento projekt je již schválena dotace. Celková cena projektu je 74 000 Euro, dotace bude 90 %, zbytek tj. 7 400 Eur budou muset zaplatit obce ze svých rozpočtů. Měly by se zapojit i obce Česká Kubice, Chodov a Postřekov. Zapojení musí ještě schválit jejich zastupitelstva. Byla by škoda tento projekt brzdit, protože je zde konečně možnost všechny objekty zaměřit geometrickým plánem a připravit, co se v této oblasti bude dělat. Jedná se nejen o oblast Čerchova a Malinové hory, ale také Capartic, Sádku.

Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM schvaluje připojení k projektu Přeshraniční spolupráce Cíl 3 s projektem Lyžařská a turistická oblast Gibacht / Čerchov – aktivně v přírodě a městys se zavazuje uhradit podíl na nákladech s ostatními partnery dle počtu obyvatel jednotlivých partnerů na české straně:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

6. Schválení zapojení do projektu přeshraniční spolupráce Cíl 3 s projektem Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les

Starosta: Tento projekt byl již schvalován na minulém zasedání ZM. Byla podána žádost do Cíle 3. Na české straně se jedná o Starý Herštejn, ve Spolkové republice Německo se jedná o čtyři vrcholy. Starý Herštejn stojí na pozemcích Lesů České republiky, a proto je třeba s vedením této společnosti projednat smlouvu o dlouhodobém pronájmu.

Bod č. 6 bez otázek a připomínek zastupitelů.

Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM ukládá starostovi jednat s ředitelem Lesů ČR pro Plzeňský kraj o uzavření dlouhodobé nájemní smlouvy v rámci projektu Revitalizace krajinných dominant v Akčním spolku Čerchov plus / Naturpark Oberer Bayerischer Wald a CHKO Český les:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

7. Schválení podání žádosti o dotaci na pořízení vozidla CAS pro sbor SDH v rámci programu Ministerstva vnitra.

Starosta: V podkladech zastupitelé dostali informaci, že v současné době není kromě dotace od Ministerstva vnitra žádný jiný zdroj, kde můžeme v současné době žádat o dotace na pořízení vozidla CAS. Jediným zdrojem je IDOP. Zde však nemůžeme žádat o cisternu, protože nejsme v záplavové oblasti. Z tohoto zdroje můžeme žádat pouze o DA zásahové

vozidlo. O vozidlo CAS můžeme žádat pouze na Ministerstvu vnitra, kde je dotace 50 %. Pokud budeme vozidlo pořizovat, bude určitě dobře zaměřit se na kvalitu. Tu dosahuje zejména Tatra a Scania. Cena těchto vozidel CAS je zhruba 6 000 000 Kč. Při dotaci 50 % budou náklady na pořízení pro městys 3 000 000 Kč. Lze očekávat, že v roce 2017, tedy dotace na rok 2018 zřejmě nebude úspěšná, ale v následujícím roce je možnost již vyšší. Koupě vozidla by se netýkala rozpočtu na rok 2017. Musíme si uvědomit, že se nejedná o nízkou položku, je také ale důležité si uvědomit, že máme nejstarší vozový park u SDH na okrese. Do udržení jejich provozuschopnosti investujeme velké částky. Cílem je mít dvě nová vozidla. Předpokládám, že CAS vydrží bez větších zásahů 20 let, DA minimálně 10 let.

Zastupitel Kulík: Teď se jedná pouze o schválení podání žádosti o dotaci. Proti tomu nic nemám. Pokud by to mělo dopadnout tak, že budeme pořizovat vozidlo za 3 miliony z rozpočtu, tak já s tím budu mít problém.

Zastupitel Mareš: Hasiči potřebují rychlejší vozidlo, ale měli by dostat i malé zásahové vozidlo, aby mohli jezdit rychle k nehodě. Je potřeba s tím něco dělat, technika je už zastaralá. Bylo by třeba to schválit. Co se týká vytahování zraněných z vozidla. Tady s tím už se jednou počítalo.

Zastupitel Hnyk: Jestli můžu říct svůj názor, tak CAS potřebujeme stejně jako malé auto. DA by bylo právě místo Avie.

Starosta: Výzva o dotace na malé zásahové vozidlo ještě nebyla vyhlášena. Nedá se předpokládat, že do roku 2025, dle prognóz, budou vyhlášeny výzvy s vyšším příspěvkem na vozidla pro obce. Bude se řešit otázka spolufinancování, protože 3 miliony nejsou až tak malá cena, zda si vzít nějaký menší úvěr nebo zafinancovat z vlastních zdrojů. Myslím si, že jsme schopni to z rozpočtu financovat, ale bude nutné omezit další akce. To už je však o dalším plánování investic apod.

Zastupitel Kulík: Já bych jenom na vysvětlení. Chápu, že SDH to potřebuje, ale nelíbí se mi ten systém. Když stát potřebuje JPO, proč je nepodpoří většíma penězma, protože pro naši obec 3 miliony Kč, je slušnej peníz. Mně se nelíbí to, že když stát něco chce, že to nepodpoří.

Zastupitel Mareš: V podstatě má Luboš pravdu. My o tom můžeme jenom mluvit. Tady je potřeba ty hasiče vybavit. Já se nebráním tomu jim to nové vozidlo pořídit.

Zastupitel Hnyk: To je pravda. Oni si vedou statistiky. A tady právě ty statistiky nejsou. Berou to podle statistik a podle toho to přidělují. Kdyby tady někdo za sebou 5x zapálil les, tak bychom viděli.

Starosta: Je možné, že se po podzimních sněmovních volbách se změní situace a bude možné žádat o nějaké jiné dotace, ale osobně nevěřím tomu, že budou vyšší dotace než ty současné.

Hlasování č. 8, o usnesení, že ZM schvaluje podání žádosti na pořízení nového vozidla CAS v rámci programu Ministerstva vnitra, financování akce bude zajištěno z rozpočtu městysy:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

8. Schválení pořízení studie na rekonstrukci budovy úřadu městyse

Starosta: V podkladech dostali zastupitelé projektovou dokumentaci ateliéru VAS od pana Sladkého. Tato dokumentace byla již 2x projednávána na RM, ale nebyla schválena. Je otázkou, zda se v současné době zabývat rekonstrukcí budovy úřadu, jeho přestavbou nebo provést jen nezbytné opravy, což bude izolace spodní části budovy. Nezbytné opravy budou stát přibližně 1 000 000 Kč. V současné době je úřad městyse obrovská budova, která není plně využita. Jsou zde min. 3 místnosti s archivem, který je v současné době nefunkční. Na úřadě je hodně kanceláři, ale nejbližší pro občany jsou až v prvním patře. Každý, kdo jde na úřad, musí jít do prvního patra po schodech a to není ideální. V přízemí jsou pak prostory pošty a bývalého infocentra. Dále je zde budova pana Kovaříka, a vstupní hala do úřadu, která dobře nevypadá. Jednou z uvažovaných možností by bylo odkoupit budovu pana Kovaříka a následně jí přestavět na multifunkční budovu, která by nabízela zázemí pro knihovnu. Současné prostory knihovny by se uvolnily pro ZUŠ. A také pro poštu a částečně sem přesunout kanceláře vedení obce. V současné době je kancelář starosty a místostarosty v nejvyšším patře. Možným cílem celé rekonstrukce by bylo uvolnit dvě nejvyšší patra a přestavět je na byty. Ty pak využít např. pro doktory a další pracovníky, které zde potřebujeme. Nebyl by to žádný komfort, ale záleželo by na daném pracovníkovi, zda by měl o ubytování zájem. Řešilo by se i parkování kolem úřadu. Cílem je připravit studii a následně i projekt do konce letošního roku, abychom případně mohli žádat o dotaci alespoň na bezbariérový přístup.

Zastupitel Kulík: Chtěl jsem se vyjádřit, proč to neprošlo radou. Protože jsme se všichni neshodli, protože se mi tam toho zdá moc. I když je to třeba, všechno je potřeba. Ale, nestojí to pár tisíc, bude to stát pár desítek tisíc Kč. Tak jsem si řekl, že to není pro mě až tak důležitý, jako jiný věci. Proto to neprošlo radou, protože se nás zdrželo víc.

Starosta: Hlasování na RM bylo poměrem 2:2. Bylo to skutečně o tom, že jsme na tuto věc neměli stejný názor.

Zastupitel Mareš: Ono jde Luboši o to, že když jsme to procházeli dole, když jsme dělali inventury, jako takový, tak je tam plíseň, je to podmáčený. Je to tam prostě humus. A když to vezmu, tak ta studie v podstatě je to psaný a daný, se může zpracovat se vším všudy a neříká se, že se do toho pustíme hned. Myslím si, že takové prognózy jsou dobrá věc. Já vím, že jsou důležitější věci, ale tady nejde o to, že to budeme stavět nebo opravovat hned. To není, jako když přišli s tím, že se na obci opraví okna a ono to stálo 2 mil. Kč. Vezměte si, že to bylo důležité. Abychom to nezaplatili ještě jednou tolik, aby to nebylo ještě jednou dražší. Měli bychom se o ten svůj majetek taky postarat. I když je to obecní. To je můj názor.

Zastupitel Kulík: Já bych k tomu jenom řekl, že když se ta studie udělá, že to ale neznamená, že se využije. Může to být jenom výdaj navíc. Proto se studie dnes projednává, protože víc lidí má víc pohledů na věc.

Zastupitel Mareš: Svůj názor jsem řekl. K ničemu nás studie nezavazuje. Ať se vyjádří i ostatní.

Občanka Němečková: Když se v roce 1988 - 1989 slavnostně otvíral obecní úřad, byly nahoře 2 byty. Byty se postupně rušily, protože to tam nevyhovovalo. Nevím, zda obnovovat byty je dobrý nápad.

Starosta: Víme, z jakého důvodu to tam nevyhovovalo?

Občanka Kulíková: Můžu to doplnit? Byty nevyhovovaly, protože byly velké náklady na topení. Muselo se tam topit celou zimu, která je dlouhá, tak proto. Kvůli dvěma malým bytům. A ještě byla ta potíž, že se jednalo o dva malé byty a byly jakoby „sociální“. Tam se muselo kolikrát z nájemníků nájemné vytloukat.

Starosta: Topení je jedna věc. V současné době se topí stále ve všech prostorách úřadu. To není jistě záležitost posledních pár let.

Občanka Kulíková: Ale ne v sobotu, neděli a o svátcích.

Starosta: Topí se stále, včetně víkendů i o svátky. Systém jinou možnost nepřipouští. Druhá věc – případné neplacení – vytloukání nájemného je věcí nájmu a není to chyba bytů. Zda můžou být v horních patrech byty, by měla právě ukázat studie. Je to jedna z možností. Mohl by tam být i archiv. Prostory pro archiv by pak byly méně nákladné na vytápění. Městys má v současné době nedostatek bytů. Sice máme v kasárnách 55 bytů, ale v současné době máme asi 40 žadatelů o byt a nejsou prostory, kam je ubytovat. To znamená, že je potřeba i tohle řešit.

Zastupitel Oswald: Zdeněk má pravdu. Studie by se měla udělat, protože úřad nemá bezbariérový přístup, což je nevýhoda. Například starší lidé nemají možnost se na úřad dostat. Všude jsou schody. Musíme to řešit.

Zastupitelka Mašinová: Nejde jen o starší lidi, ale i o maminky s kočárky a rodiče s postiženými dětmi. Stejně, pokud bude hotová studie, bude pak záležet na nás zastupitelích, zda se bude v projektu pokračovat.

Starosta: Určitě proběhne setkání, kde budou všichni seznámeni se studií, podobně jako u studie zahrady MŠ, jež se bude konat zítra. Bude pak záležet na zastupitelích, jak se bude pokračovat dále.

Zastupitel Záhoř: Jak dlouho bude trvat vypracování studie a bude se řešit i bezbariérový přístup ve studii?

Starosta: Termín vypracování je asi 3 měsíce. Součástí zadání musí být i požadavek na bezbariérový přístup. Pokud bude bezbariérový přístup řešen výtahem, bude se jednat o velký zásah do budovy. Na bezbariéru běží i dotace.

Zastupitel Mareš: Pokud se má dělat studie na bezbariérový přístup, může se rovnou udělat se vším všudy.

Občan Pittner: Studie bude s výtahem nebo bez výtahu a kolik bude stát?

Starosta: Tuším, že asi 62 000 Kč. Bezbariérový přístup právě studie vyřeší. My momentálně asi nejsme schopni bez výkresů a minimálních znalostí ze stavebnictví schopni říci, co a jak se má dělat.

Zastupitelka Mašinová: Pokud se bude žádat o dotaci na bezbariérový přístup, mohla by se podat žádost i na celkovou rekonstrukci.

Starosta: Záleží, na co budou vypsány dotace. Zřejmě budeme dělat rekonstrukci po etapách, počínaje bezbariérovým přístupem. Následně pak rekonstrukci střechy z další dotace. Lze to poskládat z jednotlivých dotací, ale je potřeba mít projekt.

Zastupitelé Kulík: Vyskočil další problém. Dělat studii na budovu, která není naše, je nesmysl. Nestačí se domluvit s majitelem, že tu budovu prodá. Myslím tím budovu vedle úřadu.

Starosta: Studie je pouze na úřad, ale můžeme v ní řešit i tu budovu vedle. Je to napsané i v cenové kalkulaci pana Sladkého.

Hlasování č. 9 o usnesení, že ZM schvaluje pořízení studie na rekonstrukci budovy úřadu městyse dle předložené nabídky společnosti Sladký & Partners s.r.o.:

PRO	:	9
PROTI	:	1
(Kulík)		
ZDRŽEL SE	:	1
(Smazal)		

Návrh byl schválen.

9. Projednání rekonstrukce budovy Mateřské školy v Klenčí

Starosta: 23. 2., tedy zítra, proběhne jednání s projektantem panem Sladkým a se zástupci Nadace proměna, kde se bude řešit zejména projekt rekonstrukce zahrady. MŠ získala díky zpracovanému projektu, zapojení rodičů a učitelů získala dotaci kolem 1 000 000 Kč. Z této částky je 150 000 Kč vyčleněno na projektovou dokumentaci a 850 000 Kč na rekonstrukci zahrady a herních prvků. V současné době je potřeba do konce května 2017 připravit projektovou dokumentaci. Pak bude následovat realizace zahrady. Realizace projektu musí být hotova do podzimu roku 2018. Nadace po zhlédnutí vnějšího stavu budovy MŠ doporučuje, aby došlo i k rekonstrukci budovy. Rekonstrukce již byla projednávána na RM a neměla by se brzdit. Je několik možností jak postupovat. Můžeme provést rekonstrukci pouze současného objektu, kde je značným problémem chození dětí přes kuchyň a jídelnu do ložnice. To při kontrolách vytýká hygiena a školní inspekce. Další možností je zrekonstruovat i budovu bývalých jeslí. Zde udělat jídelnu a kuchyň. Ostatní části školky nechat v současném objektu. Od roku 2021 nebo 2022 budeme muset zabezpečit umístění dětí již od dvou let, možná budeme muset navýšit kapacitu školky. Výzvy na rozšíření jsou dostupné na Ministerstvu školství. Z tohoto důvodu je potřeba připravit projekt rekonstrukce. Projekt by měl řešit i problém parkování. V případě, že proběhne pouze rekonstrukce vnějšího obalu budovy, bude možné vnitřek dělat i po dokončení zahrady. První projekt zahrady vypadá velmi pěkně. Více informací na zítřejší schůzce na Staré poště.

Zastupitel Osvald: Jenom mě mrzí, je to 2 roky zpátky se tam vyhodily dost velké peníze, a znovu se to bude překopávat. To se mi nelíbí. Proč se to dělalo, když se vědělo, že školka dostane grant? Taky se mi nelíbí, že paní učitelka Čechová obchází paní ředitelku a mrzí mě to. Nevím, zda zastupitelstvo ví, co se ve škole děje. Takové jednání se mi prostě nelíbí.

Starosta: Na začátku volebního období paní Čechová úkolovala přímo mě a ředitelku školy vůbec neinformovala. Nedostatky v komunikaci jsme již projednali a veškerá jednání probíhají přes paní ředitelku. O grant se žádalo v říjnu minulého roku. Přislíben byl v prosinci. Z tohoto důvodu se o rekonstrukci zahrady nevědělo dříve. Na rozdíl od ministerstev se jedná o grant ve výši 100 %. Nemuseli jsme tento grant přijmout, ale nepřijmout dotaci ve výši 100%, to bychom byli vyloženě hloupi.

Občanka Kulíková: Je opravená část zahrady před budovou MŠ, tak ta se snad nebude ničit. Bude se dělat zahrada na nevyužité ploše za budovou a místo bývalých domečků? Udělat tam pro děti nějaké prolézačky.

Starosta: V žádném případě se nebude nic bourat. Možná se některé herní prvky jen přesunou. Víme, že po změně vyhlášky nevyhovuje ani šterk pod herními prvky a bude se muset instalovat nový. Od roku 2014 se dělala pouze jedna větší investice, nové osvětlení ve všech učebnách. Nové osvětlení tam zcela určitě zůstane. Budou se muset udělat nové rozvody elektřiny. Pro jednodušší komunikaci by bylo jistě možné např. odtrhnout školku od školy. To by ovšem znamenalo vytvořit nové účetní středisko. Byli by dva ředitelé, muselo by se vyhlásit výběrové řízení na ředitele školky. Je to zbytečné, komunikace mezi školkou a školou nyní probíhá normálně bez problémů.

Občanka Kulíková: Obcházení paní ředitelky je normální.

Starosta: Pokud mají tyto pracovnice problém mezi sebou, měly by si to vyřešit zejména spolu. Teprve potom by do tohoto problému měl vstoupit starosta příp. rada. Není to však prozatím věcí zastupitelstva. Personální věci se budou řešit interně.

Občanka Benešová: Nadace vyslovila požadavek, aby rekonstrukce - zateplení, proběhlo před vybudování zahrady, aby pak nedošlo k jejímu zničení. Případná rekonstrukce vnitřních prostor proběhne po dokončení zahrady anebo proběhnou současně?

Starosta: Herní prvky v projektu zahrady jsou umístěny tak, aby při případném stavění lešení po dokončení zahrady, nedošlo k jejímu zničení. Více ukáže až studie na zítřejším jednání. Další věcí je objekt bývalých jeslí, kde je v pronájmu firma Terakachle. I toto je třeba řešit citlivě a při případném zásahu do budovy jeslí najít takové prostory, aby bylo možné tuto firmu přestěhovat. Celý projekt je teprve na začátku. Nejprve proběhne jednání s touto firmou a podle jejich požadavků bude případně projekt realizován.

Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM bere na vědomí návrh ateliéru VAS na projekt revitalizace zahrady u MŠ v Klenčí:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta doplnil: Byl bych nerad, abych v Klenčí již slyšel, že někoho stěhujeme z nájmu, což se právě v Klenčí děje poměrně často. Když se něco projedná, tak už je to hotovou věcí. Tak to určitě není. Budeme teprve s firmou Terakachle jednat, jak to vidí oni a až po sléze budeme přemýšlet, jaké kroky budou následovat.

10. Projednání vlastnictví bytových domů Klenčí p. Č. čp. 331 – 333 na Katastrálním úřadě a dalšího postupu při případném převodu bytů do osobního vlastnictví

Starosta: V podkladech zastupitelé dostali „Usnesení“ nejvyššího soudu, které nám bylo doručeno dne 21. 2. 2017. Tímto je definitivně ukončen mnohaletý spor. Z důvodu doručení usnesení až 21. 2. 2017 ještě neproběhla schůzka s nájemníky. Ta proběhne následně v příštím týdnu. Dále dojde k jednání s Českou spořitelnou v Domažlicích o podmínkách možnosti předčasného splacení úvěru na bytové domy. Důvodem je, že v bytových domech je několik zájemců, kteří by chtěli byty odkoupit. Dále proběhne jednání na katastrálním úřadu o doložení listiny, která bude stvrzovat vlastnictví bytových domů. V usnesení nejvyššího soudu je uvedeno, že První chodská obchodní společnost Klenčí p. Č. je povinna zaplatit náklady řízení ve výši 13 000 Kč. Ve schváleném smíru bylo dohodnuto, že zúčastněné strany nebudou požadovat proplacení nákladů řízení ani za právní služby. Z tohoto důvodu byl právníkem vypracován návrh usnesení, které bude navrženo zastupitelům ke schválení.

Bod č. 10 bez otázek a připomínek zastupitelů.

Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM bere na vědomí „Usnesení“ nejvyššího soudu ve věci zpětvzetí dovolání žaloby na neuhrazení víceprací:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

V podkladech zastupitelé dostali komentář pana Matouška k žalobě na společnost, která zastupovala městys ve věci dodavatele výběrového řízení zhotovitele na stavební práce. Případná žaloba by byla neúčelná. Je na zastupitelích, zda budou chtít vést další soudní spor, tentokrát s touto společností, když tento soudní spor je zřejmě předem prohraný. Dle informací z roku 2015 jsme byli přesvědčeni, že případný soudní spor městys vyhraje, nyní je tomu však naopak.

Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM bere na vědomí vyjádření AK KVB ve věci dodavatele výběrového řízení zhotovitele na stavební práce:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 13, o usnesení, že ZM ukládá starostovi jednat se společností Česká spořitelna a.s. o podmínkách předčasného splacení úvěru na bytové domy čp. 331 – 333 a následně tuto možnost projednat s obyvateli bytových domů:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 14, o usnesení, že ZM ukládá starostovi projednat s KÚ v Domažlicích možnost doložení listiny pro stvrzení vlastnictví bytových domů:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 15, o usnesení, že ZM schvaluje na základě bodu 6 smíru, schváleného usnesením Okresního soudu Plzeň – město čj. 13 Nc 1/2016-52 ze dne 6. 1. 2017, že se Městys Klenčí vzdává práva na náhradu nákladů dovolacího řízení a nebude po Chodské obchodní společnosti s.r.o. Klenčí požadovat jejich úhradu:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Tímto byl spor ukončen a bude připravena tisková zpráva, která vyjde zřejmě v Domažlickém deníku.

11. Schválení vyhlášení dotační podpory pro sdružení a občany a stanovení pravidel pro vyplácení příspěvků

Starosta: Již jsme tento bod projednali dříve. Sdružení a občané by žádali o poskytnutí příspěvků jako dosud. Všechny žádosti by byly projednány najednou komisí, která by doporučila rozdělení určité částky na příspěvky podle jednotlivých žádostí. Následně by pak ZM projednalo a případně schválilo doporučení komise. Komise by měla být pětičlenná s doporučeným rozdělením 1 x RM, 1 x ZM, 1 x KV, 1 x FV a 1 nestranný člověk. Bude na zastupitelích, jaké složení komise zvolí. Žádosti by se podávali do 31. 5. 2017, kdy by v letošním roce byly zařazeny i žádosti přijaté do dnešního dne. V případě, že by se nevyčerpal celý obnos, mohly by se příspěvky na schválené žádosti navyšovat. Cílem je stanovit pravidla, kdo může žádat a jakou částku budeme rozdělovat. V rozpočtu je na žádosti částka 200 000 Kč. Navrženo je 190 000 Kč, aby zůstala rezerva 10 000 Kč do konce kalendářního roku. Případně se může částka v rozpočtu navýšit. Další možností je ponechat současný stav a schvalovat žádosti postupně po jedné jako doposud.

Zastupitel Kulík: No já bych jenom konstatoval to, jak jsou problematické žádosti na dotace a teď to děláme my. Pro mě zbytečná věc. Je to další zbytečný papír.

Starosta: Nebude žádný vzor žádosti. Stačí jen napsat žádost volnou formou jako doposud. Administrativa vznikne pouze vytvořením komise. Žádosti se nebudou projednávat postupně během roku, ale všechny najednou v jednom balíku.

Zastupitel Kulík: Pokud přijdou po schválení další žádosti, budou se muset projednávat dodatečně.

Zastupitel Mareš: Já myslím, že je to dobrá věc. V komisi bude zastoupeno více složek a bude to nestranné. Bude jeden balík peněz, který se bude poctivě dělit. Je to jen o jednom papíru – žádost.

Občanka Benešová: Bude možnost žádat na určitou akci anebo i na činnost? Co když jim část té částky zbyde? Jde o to, aby se pak nenakupovalo za každou cenu s cílem utratit veškeré peníze.

Starosta: Osvětová beseda např. žádá příspěvek na maškarní pro děti na tombolu, KSČM žádá na občerstvení při konání MDŽ, Šipkařský klub teď žádá o příspěvek na činnost a dále pak o příspěvek na mistrovství republiky. LMK žádal na pořízení modelů pro děti. Podle zákona musí být každý příspěvek vyúčtován a vyúčtování předloženo úřadu. Pokud sdružení zbyde část peněz, musí je vrátit s vyúčtováním. Nemusí poskytnuté peníze utratit hned, ale během roku. Jediným omezením je, že musí být vyúčtovány v tom roce, kdy byly poskytnuty.

Zastupitel Zahoř: Podle mne je to jeden schůdek navíc. Nejdřív bude komise, která to posoudí. Následně o tom bude rozhodovat ZM. Určitě to bude také projednávat i finanční výbor.

Starosta: Navrhoval jsem komisi, aby její součástí mohli být i lidé mimo ZM.

Zastupitel Zahoř: Příspěvky se většinou nedaly organizacím, které nemají občany z Klenčí. Ostatní organizace příspěvek dostaly. Podle mne to bude složitější a půjde to zbytečně přes komisi.

Starosta: Hlasovalo by se o všech příspěvcích najednou. Když hlasujeme o žádostech jednotlivě, tak postupně z rozpočtu vyčerpáváme peníze. Víme, kolik nám zbývá v rozpočtu peněz, ale nevíme, kolik žádostí ještě přijde. Je možné, že zažádají organizace a občané, kteří dosud nežádali.

Zastupitel Zahoř: Nedělal bych komisi, nechal bych to na finančním výboru.

Starosta: Nemusíme dělat komisi, byla to jen jedna z možností. Musíme stanovit, zda budou moci žádat pouze místní občané nebo i občané z okolních obcí. V první fázi však musíme schválit, jakým směrem se budeme ubírat.

Hlasování č. 16, o usnesení, že ZM schvaluje program pro poskytování dotací – Podpora činností sdružení a občanů a podmínky tohoto programu:

PRO	:	7
PROTI	:	2
(Kulík, Smazal)		
ZDRŽEL SE	:	2
(Čipera, Zahoř)		

Návrh nebyl schválen.

Na konci letošního roku by se měl projednávat participační rozpočet. Cílem je, aby se občané mohli zapojit alespoň do menších akcí např. oprava schodů ke kostelu, ke zdravotnímu středisku, pořízení nějaké zastávky. Občané si budou moci sami říct, co chtějí přednostně pořídit.

Občanka Němečková: Bude rozhodovat pouze počet hlasů? Pokud nás na Černé Řece bude všech 54 obyvatel pro nějaký projekt, těžko můžeme získat víc hlasů než Klenčí.

Starosta: Podmínky a další kroky jsou věci přípravy. Celý proces bude nastaven samozřejmě tak, aby nemohlo dojít k upřednostnění nějaké části. Konečné slovo bude tak jako tak na zastupitelstvu. Nepředpokládám, že dojde k velkému zapojení ze stran občanů. Podívejte se např. na počet lidí na zasedání ZM. Dnes je přítomno 9 občanů, což je více než součet za poslední 3 zasedání.

12. Projednání žádostí:

Z důvodu neschválení programu pro poskytování dotací bude ZM hlasovat o žádostech o finanční příspěvky jednotlivě.

a. Žádosti společnosti Vital life o.s. o finanční příspěvky

Občanka Tichá: Byla jsem na dni otevřených dveří ve společnosti Vital life o.s. Platí se tam 1 000 Kč za den pobytu, tj. 30 000 Kč měsíčně. Pokud na to ten člověk nemá, musí to za něj platit rodina. Podle mne jsou to dost velké peníze. Můžou si to zaplatit sami z toho, co vyberou.

Občanka Kulíková: Většina klientů v tomto zařízení jsou Němci. Mají vysoké platy a důchody a my jim budeme přispívat?

Starosta: Společnost nás zatím pouze požádala. To může udělat každý. Schváleno ještě nebylo nic.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy.

Zastupitel Kulík: Budou zde mít dobročinný bál a prominuli jsme jim pronájem sálu na bál. Z tohoto důvodu bych další příspěvek neposkytnul.

Hlasování č. 17, o usnesení, že ZM neschvaluje žádosti o příspěvek společnosti Vital life,o.s. na rozšíření terénní služby:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Žádost nebyla schválena.

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy k druhé žádosti. Žádný ze zastupitelů se nevyjádřil. Starosta následně navrhl žádost neschválit.

Hlasování č. 18, o usnesení, že ZM neschvaluje žádost o příspěvek společnosti Vital life,o.s. na činnost:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Žádost nebyla schválena.

b. Žádost Klubu českého pohraničí v Klenčí p. Č. na činnost vlastní zájmové organizace

Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy.

Zastupitel Kulík: Navrhuji 1000 Kč.

Zastupitel Mareš: Mohli bychom dát příspěvek na činnost až ve výši 4 000 Kč.

Zastupitelka Kobesová: Co vlastně vytváří Klub českého pohraničí za činnost?

Starosta: Jediný, kdo by nám mohl teď činnost přiblížit je Zdeněk Mareš.

Zastupitel Mareš: Nejsem členem tohoto sdružení. Myslím, že jsou to lidé z okolí, kteří mají zájem o pohraničí. Určitě potřebují nějaké finance na činnost, a proto navrhuji 2 000 Kč.

Občanka Kulíková: Klub se například stará o hroby padlých, umučených. Při výročí konce války tam pokládá kytice atd.

Starosta: Ve vyúčtování za minulý rok byl i příspěvek na vydání zpravodaje. Nejprve se tedy bude hlasovat o protinávru 2 000 Kč, v případě neschválení o návrhu 1 000 Kč.

Hlasování č. 19, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek na činnost Klubu českého pohraničí a příspěvek ve výši 2000,- Kč:

PRO	:	9
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	2

(Kulík, Zahoř)

Návrh byl schválen.

c. Žádost ZO KSČM Klenčí p. Č. o příspěvek na pořádání oslavy MDŽ

Starosta uvedl, že v loňském roce byl schválen příspěvek ve výši 4 000 Kč. Vyzval zastupitele, aby podali návrhy.

Zastupitel Osvald: Je to oslava MDŽ, chodí tam zhruba 100 žen, navrhuji 7 000 Kč.

Hlasování č. 20, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek KSČM na oslavu MDŽ a příspěvek ve výši 7000 Kč:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

d. Žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na MČR ligového poháru

Žádost o příspěvek za Šipkařský klub Krásná těla podal pan Horna na MČR v ligovém poháru, který se koná 23. 4. 2017 v Králíkách, Starosta vyzval zastupitele, aby podali návrhy.

Zastupitel Kulík: Navrhuji 1 000 Kč.

Zastupitel Mareš: Reprezentovali nás na závodech až někde v Pardubicích, dopravují se tam po vlastní ose. Myslím si, že 1 000 Kč jim na benzín nestačí. Navrhuji 2 000 Kč.

Starosta: Příspěvek na činnost bude schvalován v další žádosti. Nejprve se bude hlasovat o protinávru 2 000 Kč, v případě neschválení o návrhu 1 000 Kč.

Hlasování č. 21, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na MČR ligového poháru a příspěvek ve výši 2 000 Kč:

PRO	:	6
PROTI	:	4

(Bozděch, Kobesová, Mašinová, Zahoř)

ZDRŽEL SE	:	1
-----------	---	---

(Kulík)

Návrh nebyl schválen.

Hlasování č. 22, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na MČR ligového poháru a příspěvek ve výši 1 000 Kč:

PRO : 5

PROTI : 5

(Čipera, Hnyk, Mareš, Osvald, Smazal)

ZDRŽEL SE : 1

(Jankovský)

Návrh nebyl schválen.

Starosta navrhl kompromisní příspěvek ve výši 1 500 Kč.

Hlasování č. 23, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na MČR ligového poháru a příspěvek ve výši 1 500 Kč:

PRO : 11

PROTI : 0

ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

e. Žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na činnost

Šipkařský klub Krásná těla podal žádost o příspěvek na činnost 1 000 Kč plus 400 Kč na každého člena na registraci.

Zastupitelka Kobesová: Kolik mají členů?

Starosta: To v žádosti není uvedeno.

Zastupitel Kulík: Navrhuji 1 000 Kč.

Starosta: Klubu českého pohraničí jsme schválili 2 000 Kč, navrhuji jako protinávrh schválit stejnou částku 2 000 Kč. Další návrhy už nebyly, bude se tedy hlasovat nejprve o protinávru 2 000 Kč, v případě neschválení o návrhu 1 000 Kč.

Hlasování č. 24, o usnesení, že ZM schvaluje žádost o příspěvek Šipkařskému klubu Krásná těla na činnost a příspěvek ve výši 2 000 Kč:

PRO : 11

PROTI : 0

ZDRŽEL SE : 0

Návrh byl schválen.

f. Žádost na podporu vydání knihy „Putování po zaniklých místech Českého lesa“

Starosta: Žádost pana Zdeňka Procházky dostali zastupitelé v podkladech až na zasedání ZM, byla již projednána na RM. Pan Procházka vydává nově knihu „Putování po zaniklých místech Českého lesa“. Je zde možnost prezentace Klenčí na jedné straně za 10 000 Kč + DPH nebo na půl strany za 5 000 Kč + DPH. Následně nám pak budou prodány nějaké publikace za zvýhodněnou cenu. Z mého pohledu nyní potřebujeme např. publikaci o Staré poště a poštovníctví vůbec, protože nevím o tom, že by nějaká taková publikace existovala. Dále bychom spíše potřebovali publikaci o Klenčí a o jeho historickém vývoji, což v současné době

také nemáme. Bylo by dobré něco takového vydat k výročí Klenčí. Starosta navrhl žádost neschválit.

Zastupitel Mareš: Prezentace Klenčí by se v té publikaci měla objevit.

Starosta: Otázkou je, jakou formou by se prezentace v této knize objevila. Kniha bude o zaniklých obcích a to Klenčí není.

Hlasování č. 25, o usnesení, že ZM neschvaluje příspěvek na podporu vydání knihy „Putování po zaniklých místech Českého lesa“:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Žádost nebyla schválena.

13. Projednání výsledku inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2016 a zpráva inventární komise

Starosta: Zprávu inventárních komisí dostali zastupitelé v podkladech. Inventarizace proběhla k 31. 12. 2016 u dílčích inventárních komisí. Hlavní inventární komise se pak sešla 31. 1. 2017. V příloze je seznam majetku, který se doporučuje na vyřazení. Většinou se jedná o nábytek, který se již nedá používat.

Zastupitel Jankovský: Prováděli jsme inventarizace Osvětové besedy, kde jsme navrhli vyřadit techniku. V inventarizaci je psán rok 2006, což je špatně. Má tam být rok výroby 1996. Je to stará televize, kamera atd., vše nefunkční.

Hlasování č. 26, o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu inventární komise:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 27, o usnesení, že ZM schvaluje vyřazení majetku dle návrhu hlavní inventární komise:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

14. Směna pozemků p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městyse Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové

Starosta: Tento bod bude přesunut na další zasedání ZM, protože na pozemcích vázne zástavní právo a není možné pozemky převádět.

Bod č. 14 bez otázek a připomínek zastupitelů.

15. Jmenování pana Zdeňka Mareše jako zástupce městyse pro konání obřadů v matričním území Městyse Klenčí

Slečna Koreňová vyslovila přání, zda by ji mohl dne 18. 3. 2017 oddat pan Zdeněk Mareš. Není důvod, proč toto přání nevyplnit. Ze zákona může oddávat starosta, místostarosta, případně člen zastupitelstva, který byl schválen.

Bod č. 15 bez otázek a připomínek zastupitelů.

Hlasování č. 28, o usnesení, že ZM schvaluje pana Zdeňka Mareše pro vykonávání obřadů v celém správním obvodu městyse:

PRO	:	10
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	1
(Mareš)		

Návrh byl schválen.

16. Projednání znaleckého posudku pana Karla Langa na byt v pronájmu manželů Kecových v čp. 330

Starosta: V podkladech jste obdrželi znalecký posudek od pana Karla Langa. Do bytů v kasárnách někteří nájemci investovali svoje prostředky. Když byty opouštějí, chtějí by získat zpět alespoň poměrnou část. Byty byly zhodnoceny tím, že do nich investovali - podlaha, okna atd. Je to majetek městyse a měli mít k investování souhlas. Písemný souhlas však obvykle nikdo nemá. Manželé Kecovi investovali částku 300 000 Kč a chtějí tuto částku zpátky nebo aspoň poměrnou část dle opotřebení. Nechali jsme vypracovat znalecký posudek a reálná cena je 160 000 Kč. Podobný případ se řešil již v minulém volebním období. Souhlas s investicí neměli, ale došlo ke zhodnocení bytu.

Občan Fišer: To by měli řešit s novým nájemcem. My jsme to tak v minulosti řešili. Nový nájemník nám zaplatil za investice a obec mu potom vyt přidělila.

Starosta: Je možné, že to tímto způsobem v minulosti probíhalo, ale není to správné řešení. Máme tady pořadník zájemců o byt. Pokud nájemníci něco investují, nemůžou to požadovat po novém nájemníkovi. Vypracuje se odhadní cena, která se vyplatí starému nájemníkovi. Tato navýšená nová cena se rozpočítá do nájmu a nový nájemník pak platí nájem navýšený o tuto cenu. Tento způsob je správný podle občanského zákoníku a funguje ve všech dalších městech.

Zastupitel Kulík: Projednávalo se to už na RM. Způsob zmíněný starostou se mi zdá jako nejvhodnější. Nájemníci by měli předem požádat o schválení investic, což se dosud nedělo. Nájemníci ten byt zhodnotili a městys do něj nemusí investovat žádné prostředky. Nevím o žádném bytě, který by městys opravoval. Pokud se o byty nebudou starat nájemníci, bude to za chvíli 4. kategorie a nikdo tam nebude chtít bydlet. Považuji řešení vyplatit peníze ve výši znaleckého posudku, kde je započítáno i současné opotřebení, za dobré řešení. Nový nájemník pak investici zaplatí ve zvýšeném nájmu.

Starosta: V jednom bytě se už stalo, že odcházející nájemník odstranil vše, co tam investoval – vytrhal nové podlahy. To zhodnocení bytu tam v současné době je patrné. Pokud ho nájemník odstraní, tak nový nájemník požádá městys o zhodnocení a budeme stejný problém řešit znova.

Zastupitel Mareš: Je to sice nepovolená investice, ale určitě by se jim měla dát určitá poměrná částka za zhodnocení. 300 000 Kč je moc.

Starosta: Manželé Kecovi požadují 300 000 Kč, dle posudku je reálná cena 160 000 Kč.

Zastupitel Oswald: Jde o princip. Je tam 55 bytů a všichni si budou chtít opravit byty a následně budou chtít po obci peníze. Kde na to obec vezme peníze?

Občan Fischer: Když ty byty byly nové před dvaceti lety, byla ústní dohoda s bývalým starostou, že se investice budou převádět z nájemníka na nájemníka.

Starosta: Tento systém je špatný a odporuje platným zákonům. Byl bych nerad, abychom řešili nějaké problémy s tímto postupem. Řešení, že RM podle pořadníku zvolí nového nájemníka, a manželé Kecovi po něm budou mít 300 000 Kč, není přeci možné. Uvedení do původního stavu je také problematické, protože nevíme, jak ty byty vypadaly, když je přebírali.

Zastupitel Smazal: Co je pro městys lepší? 55 udržovaných bytů nebo 55 zdevastovaných bytů? V každém případě udržovaný byt.

Občanka Kulíková: Mělo by být neprodleně ošetřeno, že každé investice do bytu budou písemně schváleny ZM.

Starosta: Proběhla schůzka s nájemníky, přišla asi polovina. Kdo přišel, je s tím seznámen a nemá s tímto postupem problém. Zbytek nájemníků se to dozví z Čakanu, příp. webových stránek. Starší věci budeme muset zřejmě řešit případ od případu.

Zastupitel Oswald: Máme znalecký posudek, ale kde mají účty, když to dělali.

Občan Pittner: Znalec provedl posudek, tak tam ta práce musela být provedena.

Starosta: Byl jsem se v bytě podívat. Úpravy jsou tam provedeny a zvedly hodnotu bytu. Pokud bude mít někdo ze zastupitelů zájem se podívat do bytu, nebude to problém. Byt má větší hodnotu než předtím. V současné době je nájem včetně energií 6 300 Kč měsíčně. Pokud bude navýšen z důvodu zhodnocení bytu, bude necelých 7 000 Kč. Je to byt o velikosti 3+1.

Zastupitel Kulík: Cílem je, aby všichni současní nájemníci nechávali všechny nové rekonstrukce schvalovat. Starší věci se budou posuzovat individuálně a nájemníci nemají jistotu, že dostanou vynaloženou částku zpět.

Starosta: Jeden nájemník při skončení nájmu požadoval 20 000 Kč. Nedohodli jsme se na žádné částce, tak vytrhal novou podlahu. Přitom poškodil omítky a musel investovat dalších 20 000 za uvedení bytu do původního stavu. Tohle není podle mne správné řešení. Nemůžeme chtít po novém nájemníkovi, aby zaplatil manželům Kecovým 300 000 Kč. Dále nemůžeme někoho v rámci pořadníku upřednostnit jenom proto, že je ochoten zaplatit nájemníkovi 300 000 Kč. To bychom pak nemuseli mít žádný pořadník.

Zastupitel Kulík: Nemůžeme dopustit, aby o obecních bytech rozhodovali nájemníci. Jaké opravy si tam budou provádět, komu následně byt přenechají a za jakou částku.

Starosta: Pokud budete bydlet u nějakého soukromníka a budete chtít do bytu investovat, tak se ho musíte zeptat. Do současné doby se to neřešilo a je to chyba městyse. Navrhují

při případném ukončení nájmu s manželi Kecovými vyplatit odhadní částku za zhodnocení bytu dle znaleckého posudku č. 2705/08/2017.

Zastupitel Jankovský: Navrhuji polovinu odhadní částky, protože investice neměli schválené od obce.

Starosta: Nejprve budeme hlasovat o protinávru vyplatit polovinu odhadní částky, v případě neschválení pak o návrhu vyplatit odhadní částku.

Hlasování č. 29, o usnesení, že ZM schvaluje při případném ukončení nájmu s manželi Kecovými vyplatit polovinu odhadní částky za zhodnocení bytu dle znaleckého posudku č. 2705/08/2017:

PRO	:	9
PROTI	:	1
(Bozděch)		
ZDRŽEL SE	:	1
(Kobesová)		

Návrh byl schválen.

Proběhne jednání s manželi Kecovými.

Hlasování č. 30, o usnesení, že ZM ukládá RM stanovení podmínek pro ukončování nájemních smluv a následné vypořádání investic při zhodnocování bytů v čp. 330 ze strany nájemníků:

11

PRO	:	
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

17. Zprávy z výborů o činnosti

Kontrolní výbor

Zastupitel Čipera (předseda výboru): V lednu provedena kontrola nájemních smluv u čp. 330, celkem kontrolováno 54 smluv. 4 nájemní smlouvy nebyly podepsány, 2 nedoloženy (v jednom případě probíhá vystěhování nájemníka, druhý byt je volný). KV doporučuje, aby nepodepsané nájemní smlouvy byly s nájemníky podepsány v co nejkratší době. Dále proběhla kontrola smluv podnikatelů na odvoz odpadů. Kontrolováno 13 smluv, z nichž 1 nebyla podepsána. KV doporučuje zhotovit aktuální seznam podnikatelů, uvedené smlouvy zkontrolovat, provést jejich aktualizaci a vytvořit evidenci smluv.

Finanční výbor

Starosta: Zasedání FV proběhlo v pondělí. Zpráva není vyhotovena, protože předseda výboru je nemocen. Na zasedání se probírala rozpočtová opatření k dnešnímu dni. Navrženo ke schválení, což se dnes stalo. Dále mandátní smlouva s SBD čp. 330, která byla doporučena FV k ponechání beze změn. Dále pak cenová mapa pronájmu pozemků podle jejich využití (skládka dřeva, zahrádka apod.). Mapa se bude pravděpodobně schvalovat na RM, koncem března.

Výbor pro životní prostředí

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Bylo provedeno šetření na základě žádosti manželů Bejvančických na pozemku městysse „Lágrý“, kde jsou vysoké stromy, které zasahují do elektrického vedení nízkého napětí a za větrného počasí způsobují zkraty tohoto vedení. Jedná se o stromy, které rostou na šikmém terénu, a hrozí jejich pád. Mělo by se to vést pod zemí kabelem, ale ČEZ od toho dává ruce pryč.

Zastupitel Mareš: Měl by se tam udělat průsek kolem vedení.

Zastupitel Jankovský: Je tam celkem 6 bříz a část vede lesem.

Starosta: V současné době běží již správní řízení na pokácení bříz. K vedení není žádná dokumentace, a proto nelze zjistit, kdo je majitelem. Nevíme, ani kdo ho dělal. Podobný případ je telefonní vedení v horní části Klenčí. Nikdo se k němu nehlásí, není používané.

Zastupitel Mareš: Vedení je vedeno od továrny.

Zastupitelka Mašinová: Budou se místo pokácených stromů vysazovat nové? V aleji na hřbitov se také měly kácet stromy. Je potřeba nejen kácet, ale vysazovat i nové stromy.

Zastupitel Jankovský: Kde je to možné, tam se navrhuje výsadba nových stromů. Je to řešeno případ od případu.

Starosta: Žádost na kácení stromů v aleji na hřbitov byla zamítnuta. Stromy rostou na kanalizační šachtě, což nevádí, ale vede tam i plynovod. RWE nám zatím nesdělilo přesné vytýčení plynovodu. Pokud bude nějaký strom na plynovodu, bude se muset porazit.

Výbor pro výstavbu a územního plánování

Zastupitel Smazal (předseda výboru): Od minulého zasedání ZM jsme nic neřešili. Potkal mne pan Nozar, a chtěl by vědět, jak to vypadá s opravou garáže? Projednávalo se to před rokem.

Starosta: Na RM bylo schváleno výběrové řízení na zhotovitele. Samotné výběrové řízení nebylo ještě vyhlášeno, protože zákon o zadávání veřejných zakázek stále ještě nemá komentář, a mohlo by snadno dojít k porušení zákona.

Výbor pro kulturu a sport

Starosta: Hlavním úkolem je pořádání masopustu. Zápis bude dodán dodatečně.

Osadní výbor

Občanka Němečková (předsedkyně výboru): Bylo by možné určit majitele studní na Černé Řece a následně udělat rozbory vody? Lidé co tam bydlí, vodu pijí, myjí se v ní a stav studní není dobrý.

Starosta: Majitelem studní bude pravděpodobně městys, správcem je Praves. Rozbory z horních šachet nad silnicí se dělají. Necháme to prověřit od Pravesu.

Občanka Němečková: Zastávka a vývěsní tabule?

Starosta: V současné době čekáme na ocenění Středního odborného učiliště v Domažlicích. Pokud bude příznivá cena, tak zadáme do výroby. Zastávky by měly být do konce roku. Pokud

by se to nestihlo, necháme udělat alespoň jednu zastávku letos a druhou hned na jaře příštího roku.

Občanka Němečková: Přesune se dolní zastávka na druhou stranu? Při výjezdu od Černé Řeky na hlavní silnici překáží ve výhledu.

Starosta: Nejprve se na celou situaci budeme muset podívat. Určitě to bude věcí i dopravní policie.

Hlasování č. 31, že ZM bere na vědomí zprávy o činnosti výborů: finančního, kontrolního, osadního, pro životní prostředí, pro kulturu a sport, pro výstavbu a územní plánování:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen

18. Připomínky občanů

Žádný z přítomných občanů neměl žádné otázky ani připomínky.

19. Diskuse, závěr

Zastupitel Mareš: Chtěl bych jen připomenout, že vedle Paulů nesvítí světlo.

Starosta: Víme o tom. Když někde nesvítí světlo, neznamená to, že se na tom nepracuje. Pokaždé musíme objednat plošinu a někdy to trvá i měsíc, než přijedou. Platíme plošinu i opravu lampy.

Zastupitel Jankovský: Revitalizace zeleně v Klenčí. Bylo by dobré, kdyby si do příštího zasedání zastupitelé připravili nějaké návrhy. Já už svůj návrh mám. Osobně bych pokácel lípy ob jednu. Když se to vykácí, vypadá to špatně, ale za 5 let už to vypadá dobře.

Starosta: Lípy jsou v památkové zóně. Při případném schválení kácení se vždy řídím doporučením agentury pro ochranu přírody. Podobný případ jsou kaštany ke hřbitovu. Pokud se tam bude stavět nová komunikace, zřejmě se budou muset pokácet. Určitě by to v případě lip, chtělo provést nějaký zdravotní řez, protože některé jsou ve špatném stavu. Dávali jsme teď žádost o dotaci na Plzeňský kraj na 5 stromů, co jsou nahoře nad Steatitem, lípu u hospody U Psutků, stromy před hotelem Haltrava a před farou. Žádost je podána na 66 000 Kč na zdravotní řez. Pokud dostaneme dotaci, bude řez realizován. Příští rok bychom mohli požádat o dotaci na zdravotní řez na lipovou alej.

Zastupitel Kulík: Už jsme to projednávali na RM. Součástí předchozí revitalizace před čtyřmi lety byla podmínka udržitelnosti 10 let. Součástí revitalizace byla i údržba lip, tj. 10 let se nesmí pokácet. Nejlepší by bylo pokácet ty nejhorší a vysázet nové. Dělat to postupně.

Zastupitel Hnyk: Zkuste si obejít všechny lípy, ať vidíte, v jakém jsou stavu. Nejsem pro řezání, ale tohle by chtělo.

Starosta: Pokud budou mít zastupitelé nějaké návrhy, zašlete mi je na e-mail do příštího zasedání. Jen doplním, že 25. 5. 2017 proběhne návštěva z partnerské obce Kleneč pod Řípem.

V Klenčích pod Řípem bylo přítomno při naší návštěvě všech 7 zastupitelů a z tohoto důvodu by teď měli být přítomni všichni zastupitelé Klenčí. Je to naše vizitka. Bylo by dobré, abychom se na přípravě této návštěvy podíleli všichni. Dále proběhne v Klenčích vyhlášení ankety Sportovec roku Domažlicka 2016 dne 14. 4. 2017. S přípravou bude hodně starostí a bylo by dobré, abychom se o ně podělili. Je potřeba připravit hudbu, ceny, raut, kulturní program, kterým bude vyhlášení vyplněno. Připravit sál a další věci. Dále je potřeba připravit nominace místních sportovců do síně slávy a následně je pak ocenit. Je možné, že další vyhlášení této ankety zde bude za 10 let.

Hlasování č. 32, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnoprávní smlouvy na poskytnuté příspěvky s Klubem českého pohraničí na činnost, KSČM na pořádání oslavy MDŽ, se Šipkařským klubem Krásná těla Klenčí na MČR ligového poháru a se Šipkařským klubem Krásná těla Klenčí na činnost:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitel Zahor přečet návrh usnesení.

Hlasování č. 33, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 18. zasedání zastupitelstva:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 26. 4. 2017 od 18:00 hodin v knihovně Domu přírody Českého lesa, pokud nebude v pozvánce uvedeno jinak.

Zasedání ukončeno ve 20:20 hodin.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Vlastimil Jankovský

Zdeněk Mareš

Jan Bozděch (starosta)