

Z Á P I S

z 13. veřejného zasedání zastupitelstva Městysu Klenčí pod Čerchovem konaného dne 07. 09. 2016

1. Zahájení zasedání:

Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jan Bozděch, František Čipera, Karel Heindl, Jiří Hnyk, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Josef Osvald, Pavel Smazal – **11 zastupitelů.**

Omluveni: Jiří Andrlé, Ingrid Jadlovská (nemá složený slib), Renáta Routová, Petr Záhoř.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 zák. č 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, je přítomno 11 zastupitelů. Zápis z minulého zasedání je uložen k nahlédnutí na úřadu městyse a bude k nahlédnutí i na internetových stránkách městyse.

Starosta se vyjádřil k článku, který vyšel den 07. 09. 2016 v deníku Právo a webu novinky.cz. Tento článek se týkal propuštění pí. Svitákové v minulém roce pro nadbytečnost. Bohužel článek se nezakládá na zcela pravdivých údajích. Propuštěním se zabývají dva zápisy ze zasedání RM, kde se tento bod projednával. Zápisy požadoval redaktor pro deník Právo p. Biskup. Zápisy ze zasedání RM jsou dle zákona o obcích k nahlédnutí pouze zastupitelům městyse, zasedání RM jsou neveřejná. Ostatní občané musí požádat o informaci dle zákona č. 106. Předkládám zastupitelům oba dva zápisy ze zasedání RM, kdy zastupitelé do zápisů mohou nahlédnout hned, anebo po skončení tohoto zasedání. V letošním roce propuštění 3 pracovníků pro nadbytečnost představovalo úsporu cca 30.000 Kč, v příštích letech bude úspora skoro 500.000 Kč ročně. Takto uspořené peníze budou investovány do rekonstrukcí. Ukázalo se, že proces byl úspěšný, protože i bez těchto pracovníků stávající úředníci vše zvládají bez komplikací.

Zastupitel Mareš: Proč se vyplácelo 12 platů a jaká částka byla vyplacena? Pokud byla špatně sepsaná výpověď, pak je chyba na straně právníčky a peníze, které platíme za její služby, jsou k ničemu. Měli bychom po ní chtít zaplatit škodu.

Starosta: Celkem bylo vyplaceno včetně odvodů 260.000 Kč. Dvanáct platů bylo vyplaceno, protože s tímto návrhem přišla protistrana v rámci mimosoudního vyrovnání. Výpověď byla sepsána dobře. Přesto vše ještě projednáme v RM, abychom měli jistotu, že nedošlo k pochybění. Celý postup projdeme s nezávislým advokátem. V každém případě, jak už jsem uvedl na zasedání RM, pokud je z Vaší strany zájem vybírat každý rok nového advokáta, tak to můžeme zavést, zřejmě dosáhneme nižší ceny. Jak ale všichni členové rady ví, když jsme hledali současnou právníčku, oslovili jsme několik advokátů, ale většina z nich je pracovně

vytížena a není schopna řešit naše požadavky operativně. Současná advokátka je smluvně vázána a za svoje služby také nese odpovědnost.

Zastupitel Smazal: Proč si paní Svitáková vzpomněla až po půl roce?

Starosta: Pravděpodobně proto, že jsou krajské volby a cílem byla snaha poškodit kandidáta do těchto voleb.

Zastupitel Mareš: Když chcete někoho vyhodit, musíte to mít právně ošetřené. Pokud právnička neporadí, tak jí zbytečně dobře platíme.

Starosta: Výpověď byla sepsaná dobře. Dokument byl platný. Výpověď měla drobné vady, které ale nezpochybnily její platnost. Propuštěná úřednice však s výpovědí nesouhlasila a nepodepsala ji, potom podala žalobu.

Zastupitelka Kobesová: Kolik se jí tedy vyplatilo?

Zastupitel Kulík: Výpověď jsme dali v dobré víře, že je vše v pořádku, odchodné ve výši 3 platů. U soudu se pak ukázalo, že to není úplně jasné. Z toho důvodu, aby měštys neplatil v případě neúspěchu u soudu ještě vyšší částku, jsme souhlasili s mimosoudním vyrovnáním navrženém protistranou ve výši 12 platů. Vždyť to Zdeňku vidíš v případě soudního sporu o bytové domy. Tam se soudíme už prakticky 10 let a kolik to stálo.

Zastupitel Mareš: Stejně bych chtěl celý proces posoudit a případně škodu požadoval po právničce.

Starosta: Vše projednáme na radě, abychom měli jistotu, že nedošlo k pochybení. Celý postup projdeme s nezávislým advokátem. V každém případě, jak už jsem uvedl na zasedání RM, pokud bude z vaší strany zájem vybírat každý rok nového advokáta, tak to můžeme zavést, zřejmě dosáhneme nižší ceny. Jak ale všichni členové rady ví, když jsme hledali současnou právničku, oslovili jsme několik advokátů. Většina z nich je pracovně vytížena a není schopna řešit naše požadavky operativně. Současná advokátka je smluvně vázána a za svoje služby také nese odpovědnost.

Diskuze ukončena.

Navržený program k jednání:

1. Zahájení.
2. Kontrola usnesení.
3. Rozpočtová změna k 30. 9. 2016.
4. Směna pozemků p.č. 140 a p.č. 26/2 v KÚ Jindřichova Hora dle geometrického plánu č. 104-1020/2016.
5. Žádost paní Františky Tiché o pronájem restaurace U nádraží v Klenčí pod Čerchovem.
6. Převod pozemků pod komunikací Klenčí – Díly.
7. Zprávy z výborů o činnosti.
8. Připomínky občanů.
9. Diskuze, závěr.

Hlasování č. 1 o usnesení, že ZM schvaluje navržený program:	PRO	11
	PROTI	0
	ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Starosta navrhl orgány jednání zastupitelstva ve složení:

Zapisovatel: Martin Frei

Kontrola zápisu: Františka Tichá

Návrhová komise: Karel Heindl, Lubomír Kulík

Ověřovatelé zápisu: Pavel Smazal, Vlastimil Jankovský

Hlasování č. 2 o usnesení, že ZM schvaluje orgány jednání:	PRO	11
	PROTI	0
	ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

2. Kontrola usnesení

Bod 14.12 - ZM ukládá starostovi vyzvat předsedu TJ Spartak Klenčí pod Čerchovem z.s. ke vstoupení v jednání s ředitelkou ZŠ o výši nájemného za tělocvičnu pro TJ Spartak Klenčí

Starosta uvedl, že jednání je domluveno s pí. Ředitelkou, p. Sokolem a uskuteční se až v druhé polovině září, protože ředitelka ZŠ byla během letních prázdnin nemocná. Na příštím zastupitelstvu budete seznámeni s výsledkem tohoto jednání a následně můžeme přijmout nějaké usnesení.

Bod 15.12 - ZM ukládá RM připravit a schválit dodatek smlouvy o dílo s kronikářem městyse Klenčí pod Čerchovem na termín plnění kroniky.

Starosta uvedl, že dodatek smlouvy je připravován a dokonce září bude schvalován RM. ZM pak bude moci vzít dodatek na vědomí.

Bod 16.12 - ZM ukládá RM zabezpečit zaslání sdělení ubytovacím zařízení, které neplatí poplatky za ubytování, aby nedoplatky uhradily ve stanoveném termínu.

Starosta uvedl, že telefonicky bylo kontaktováno 5 ubytovatelů. Tři ubytovatelé se již dostavili na pokladnu městyse a nedoplatky uhradili. Zbývající 2 se zatím neozvali, z tohoto důvodu jim bude zaslána právním zástupcem písemná upomínka.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 3 o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávu starosty o plnění usnesení:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

3. Rozpočtová změna k 30. 9. 2016

Navržena je jedna změna, která se týká daně z příjmu právnických osob. Městys je sám sobě plátcem této daně, tj. daň fyzicky neodvádí, ale pouze se přeúčtovává. Z tohoto důvodu se rozpočet městyse navyšuje o částku 650.000 Kč na straně příjmů i výdajů.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 4 o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtovou změnu k 30. 09. 2016:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh nebyl schválen.

4. Směna pozemků p. č. 140 a p. č. 26/2 v KÚ Jindřichova Hora dle geometrického plánu č. 104-1020/2016

Byl vytvořen nový geometrický plán, který dostali zastupitelé v podkladech. Plán je vytvořen už podle digitalizovaného území. Nebude se jednat o směnu v poměru 1:1, a proto se bude muset městys s p. Holíkem finančně vyrovnat. Před případným finančním vyrovnáním budeme muset udělat znalecký posudek, aby bylo zřejmé, o jakou částku se bude jednat. Další možností je, že p. Holík nebude požadovat finanční vyrovnání a pak by byla směna schvalována bez tohoto vyrovnání. Nejprve je třeba vyhlásit záměr směny pozemků.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 5 o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru na směnu pozemků p. č. 140 a p. č. 26/2 v KÚ Jindřichova Hora dle geometrického plánu č. 104-1020/2016:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

5. Žádost paní Františky Tiché o pronájem restaurace U nádraží v Klenčí pod Čerchovem

Starosta vyzval paní Tichou, aby se vyjádřila ke své žádosti.

Občanka Tichá: Podala jsem žádost o pronájem restaurace, která nebyla schválena RM. Místostarostou mi bylo sděleno, že se rada shodla, že se restaurace bude prodávat. Pokud bych si dala žádost, že ji chci koupit, tak to rada schválí. Pokud by se restaurace prodávala, neměla bych o koupi zájem. Pokud se prodávat nebude, chtěla bych jí pronajmout. Nevím, zda někdo ze zastupitelů byl v posledních měsících v této restauraci, já jsem tam byla na oslavě sedmdesátin a byl to děs. Když pomínu to, že když jsme si dali štamprle a bylo nás tam 7, tak nebyly stejné. Při přípitku šampaňským byla každá sklenička jiná, a co byl děs, tak to, že tam servírka lezla po oslavencích. Teď ta, jedna servírka v pracovní době pije a druhá fetuje. Servírka, když se mezi službami nemůže dostat domů, tak tam spí na stole. Vůbec se tam neuklízí. V současné době je to nejhorší hospoda v Klenčí.

Zastupitel Smazal: Chodím tam zhruba jednou za 14 dní a musím potvrdit, co říkala pí. Tichá, hygiena je tam velmi špatná. Celkový stav je katastrofální.

Občanka Tichá: Městys je vlastníkem hospody, co zastupitelé udělali proto, aby se situace zlepšila? Zavolal někdo pí. Novotnou?

Místostarosta Hula: Mně nezbyvá než se stavem restaurace souhlasit. S pí. Novotnou máme pravidelně každý půlrok jednání. V současné době mají nájemní smlouvu do roku 2018, nájem platí pravidelně. Provozovatel zodpovídá za stav hospody, za personál, který tam má.

Zastupitel Kulík: Na zasedání RM jsem hlasoval proti návrhu pí. Tiché, protože předtím se pronájem restaurace schvaloval každý půl roku jinému nájemci. Pak se objevila firma Vinička s.r.o., která restauraci na svoje náklady opravila a po nás nechtěla ani korunu. Nájemce, který tam v současné době je, pravidelně celou dobu platí nájem, což se předtím nestalo. Je možné, že se mu nepovedl personál, ale je v jeho zájmu, aby tam chodili hosté a restaurace prosperovala.

Občanka Tichá: To myslíte vážně? Dám vám příklad. Budete mít byt a pronajmete ho. Nájemce bude platit nájem. Udělá si v bytě ohýnek, a vy, protože vám platí nájem, ho za to poplácáte po ramenou? To jste tedy špatní hospodáři.

Zastupitel Mareš: To co říkala pí. Tichá je nechutné, ale není to věc pro zastupitele, je to věc pro hygienu. Je pravda, že městys má z pronájmu pravidelný příjem, ale měl by mít zájem, aby se tam takové věci neděly. Mělo by se vše projednat s pí. Novotnou, pokud se tak ještě nestalo. O prodeji restauraci nemám žádné informace, je zbytečné jí prodávat.

Místostarosta Hula: Abych to upřesnil. Pí. Tiché bylo sděleno, že pokud má zájem o restauraci, že si může dát žádost o její koupi. Na RM jsme projednávali, že v případě zájemce o odkoupení restaurace nebudeme proti.

Starosta: O případném prodeji jsme jednali zatím jen na RM, byla to jedna z variant. Projednávali jsme, co by se vše muselo udělat, aby se případně mohla prodat. Stavebně oddělit restauraci od sálu atd. Když pí. Novotná volám, tak mi nebere telefon. V nejbližší době budeme jednat s pí. Novotnou, případně do restaurace pošleme hygienu. Ve smlouvě je uvedeno, že se musí v restauraci udržovat pořádek. Důvodem proč jsem na RM hlasoval pro zamítnutí návrhu pí. Tiché, bylo, že firma Vinička s.r.o. má velkou síť restaurací a může si dovolit dotovat zařízení, které je ztrátové. Pokud budeme mít nájemce, který má pouze jednu restauraci, nemůže si dovolit být ztrátový.

Občanka Tichá: V prostorách, které má pronajaté nahoře jako kanceláře, jsou v současné době ubytováni bezdomovci.

Hlasování č. 6 o usnesení, že ZM ukládá starostovi vstoupit v jednání se zástupcem firmy Vinička s.r.o. a informovat ho o současném stavu hospody U Nádraží:

PRO	10
PROTI	0
ZDRŽEL SE	1
(Kulík)	

Návrh byl schválen. Podle výsledku jednání se bude postupovat dál.

Hlasování č. 7 o usnesení, že ZM bere na vědomí žádost paní Tiché o pronájem restaurace U Nádraží:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

6. Převod pozemků pod komunikací Klenčí – Díly

Na základě jednání obcí Postřekov, Klenčí a Díly se uskutečnilo zhotovení geometrického plánu – vytyčení silnice mezi Klenčím a Díly. Problémem je, že pozemky pod komunikací jsou v soukromém vlastnictví. Dokud nebudou pozemky v majetku Plzeňského kraje, nebude kraj se silnicí nic dělat. Cílem je vykoupit všechny pozemky a následně je pak převést na Plzeňský kraj. V katastrálním území Klenčí se jedná asi o 6 nebo 7 majitelů pozemků. Postřekovu se podařilo potřebné pozemky vykoupit za cenu 10 Kč za metr čtvereční. Každý majitel pozemku pod komunikací odpovídá za komunikaci na něm a tím i za nehody, které se tam stanou.

Zastupitel Mareš: S cenou 10 Kč za metr bych souhlasil. Dal bych za úkol p. Kulíkoví, aby se cena tlačila dolů, protože se jedná o veřejnou komunikaci.

Hlasování č. 8 o usnesení, že ZM ukládá starostovi a p. Kulíkoví vstoupit v jednání s majiteli pozemků pod komunikací Klenčí – Díly (v katastru Klenčí):

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

7. Zprávy z výborů o činnosti**Kontrolní výbor**

Zastupitel Čipera (předseda výboru): V červenci a srpnu byla provedena kontrola usnesení ze zasedání ZM a RM, kdy některé úkoly byly splněny a některé jsou v řešení. Dále provedena kontrola obecně závazných vyhlášek. V roce 2016 vydány dvě vyhlášky – Obecně závazná vyhláška k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, o zákazu požívání alkoholu a jiných omamných a psychotropních látek na veřejných prostranstvích, Obecně závazná vyhláška o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území městyse Klenčí pod Čerchovem – bez opatření. Dále byly namátkově zkontrolovány obecně závazné vyhlášky staršího vydání. Doporučuje všechny vyhlášky staršího vydání aktualizovat, provést aktuální evidenci všech platných vyhlášek a jejich zpřístupnění na internetových stránkách městyse pro občany.

Hlasování č. 9 o usnesení, že ZM ukládá místostarostovi provést revizi všech vyhlášek městyse:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 10 o usnesení, že ZM ukládá starostovi umístit zrevidované vyhlášky na internetové stránky městyse:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Zastupitel Čipera: Dále při následné kontrole nedoplatků za svoz komunálního odpadu v měsíci červnu předala pí. Osvaldová kontrolnímu výboru seznam nedoplatků za roky 2014, 2015 a 2016. Navrhují, aby došlo ke stanovení postupu, jak budou uvedené nedoplatky řešeny.

Hlasování č. 11 o usnesení, že ZM ukládá RM a finančnímu výboru zjistit aktuální stav pohledávek za svoz komunálního odpadu a učinit kroky k vyřešení nedostatků:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

Finanční výbor

Zastupitel Kulík (člen výboru): Finanční výbor jednal 20. července, kdy byla schválena rozpočtová opatření a provedena kontrola hospodaření příspěvkových organizací městyse - bez závad. Na jednání dne 29. srpna bylo projednáno rozpočtové opatření a doporučeno ke schválení.

Zastupitel Heindl: Byla domluvena kontrola hospodaření školy ve spolupráci s kontrolním výborem na měsíc září. Dále byl projednán návrh na případnou kontrolu TJ Spartak Klenčí, kde jsme v roce 2015 přispěli částkou 100.000 Kč.

Zastupitel Mareš: Přestože na poskytnutý příspěvek bylo doloženo vyúčtování, doporučuji provést kontrolu se zaměřením, na co byl příspěvek použit. Na letošní rok má TJ Spartak Klenčí schválen příspěvek v celkové výši 120.000 Kč. Ať je mají, ale ať uvedou jednotlivé položky, na co byl a bude použit. Pro příští rok navrhuji nedávat celou částku najednou, ale schvalovat peníze postupně na jednotlivé akce.

Zastupitel Heindl: Můžeme příspěvek TJ Spartaku Klenčí schválit stejným způsobem jako u příspěvku pro Výbor pro kulturu a sport, ale až od příštího roku. Letošní rok už je schválen.

Starosta: Na zasedání RM jsme projednali jednu možnost, jak řešit příspěvky sdružením a občanům. Celá věc by se řešila formou dotací, grantů, které by vypisovala obec. Byl by vypsán objem dotací např. v celkové výši 150.000 Kč a organizace by žádali o příspěvky. V žádosti by uvedli, na co dotaci chtějí. Je to sice administrativně náročnější, ale je to jedna z možností. Žádosti by mohly podávat všechny organizace, kterou jsou v městyse. ZM by pak na doporučení k tomu zmocněného výboru doporučovalo, kolik a na co peníze zastupitelstvo schválí.

Osadní výbor

Starosta: První problém je s vodovodem, kdy je na Černé Řece špatný tlak. Proběhne jednání s firmou Praves. Problém se sekáním u autobusových zastávek byl vyřešen, kdy sekání provádí

údržbář městyse. Problém se splavováním písku z cyklostezky do zahrádek nelze v současné době řešit, možná výměna obrubníky a asfalt. Ukazatel rychlosti na Černé Řece zatím nelze realizovat, protože dle dopravní policie není Černá Řeka obec a nemá dostatečnou délku na to, aby se tam dal ukazatel umístit. Dle jejich požadavku musí být ukazatel minimálně 100 metrů od hranice obce. Ukazatel rychlosti v Klenčí byl realizován přes Plzeňský kraj, který se v tom angažoval.

Výbor pro životní prostředí

Zastupitel Jankovský (předseda výboru): Revitalizace zeleně, podpěry stromů se od loňské kontroly neřešila. Vykopala se jen jedlička u č. p. 241. Některé uvolněné podpěry stromy ohýbají, měly by se vyměnit. U silných stromů je zbytečné podpěry dávat a měly by se odstranit. Na parkovišti u č. p. 330 se před rokem nahnul štěrk a zůstal tam. V současné době je už zarostlý kopřivami. Měl by se začít u zdravotního střediska řešit bezbariérový přístup, není ani zábradlí od parkoviště.

Starosta: Stromy se budou měnit na doporučení p. Kuneše až na jaře. Letos se výměna nestihla, protože údržbáři byli nemocní. Štěrk budeme řešit. Vzniká nepořádek pod saunou, pod terasou. Dnes proběhlo jednání s pí. Bejčkovou místostarostkou Kařezu, která se zabývá dotacemi. Pokusíme se v Klenčí vytvořit trasu, která nám pomůže realizovat z dotací několik projektů najednou. Například bezbariérová trasa z hasičárny, úřadu i zdravotního střediska a s tím spojené zřízení bezbariérového přístupu. Abychom mohli žádat o dotace z nějakých zdrojů, např. SPDI, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo zdravotnictví, tak musíme mít v Klenčí naplánovanou aspoň jednu trasu, která bude kompletně bezbariérová. Když se nám podaří připravit projekt, tak potom můžeme žádat o dotaci. Bezbariérový přístup do zdravotního střediska je komplikovaný. Jedinou možností realizace je zezadu zdravotního střediska. Schody u zdravotního střediska se budou zřejmě opravovat příští rok, nějaké nabídky jsme již dostali.

Zastupitel Jankovský: Slavnosti Výhledy, v pátek Lucie bez problémů. Je to o zvukaři, protože v sobotu Kabát, to drnčelo sklo. Bitva na Staré poště, ty rány byly pro psy šílený. Mezi domy se to hodně rozléhalo. Diváci neměli stát u domů, ale na druhé straně u silnice.

Starosta: Čekal jsem také něco jiného, představení jako je v Německu Drachenstich, nebo Trenck der Pandur. Tady to byla bitva, kde se hodně střílelo. Jedním z problémů bylo ozvučení, kdy účastníci bitvy přijeli v pátek večer a teprve v sobotu ráno přišli s požadavkem na ozvučení. Nám se ho bohužel již nepodařilo zajistit. Měli jsme jen naše, které není kvalitní. Program plánovali účastníci. Pokud to budeme plánovat příště, budeme to určitě realizovat jinak.

Zastupitel Smazal: Lidem se to líbilo. Spíš mě zaráželo, že se válčilo v 18. stolení a stála tam auta. Mělo se to ráno nějak zabezpečit. Škoda toho ozvučení, protože ten vypravěč mluvil velmi pěkně a hodně diváků ho neslyšelo.

Výbor pro výstavbu a územního plánování

Zastupitel Smazal (předseda výboru): Projednával se příjezd k p. Kohoutové, kdy podklady byly zaslány starostovi.

Starosta: Příjezd ke garážím lze řešit pouze asfaltem, což bude stát asi milion. V současné době to můžeme zpevnit šterkem, aby tam nebylo bláto. Budeme to řešit příští rok na jaře. Na křižovatce pod komunikací na Postřekov provede firma vrt pod silnicí, kde umístí nový kabel. Ten starý už není v pořádku. Následně pak vše uvede do původního stavu.

Výbor pro kulturu a sport

Zastupitel smazal (člen výboru): Proběhla akce Slavnosti Výhledy od 2. do 3. 7. 2016, kde se řešila pomoc s organizací a hlídáním objektu přes noc. Dále proběhla brigáda na Výhledech, kde se obnovoval nápis. Plánuje se na 24. 9. 2016 dýňobraní Šalmanovice u Třeboně, kam jedeme obhajovat 1. a 3. místo. Dále 25. 9. 2016 proběhne beseda o mimozemských civilizacích a UFO. Dne 22. 10. 2016 proběhne slavnostní vernisáž zahájení výstavy obrazů Pavly Jankové na Staré Poště a výstava historických fotografií Klenčí. Výstava potrvá do 17. 11. 2016. Ve dnech 12. až 13. listopadu 2016 proběhne Martinská pouť. Dne 19. 11. 2016 bude beseda s Karlem Benešem o Číně s promítáním fotografií. Dne 3. nebo 12. prosince 2016 pak zájezd na vánoční trhy, kdy ještě nevíme, zda bude zájezd realizován.

Hlasování č. 12 o usnesení, že ZM bere na vědomí zprávy z činnosti kontrolního výboru, finančního výboru, osadního výboru, výboru pro výstavbu a územní plánování, výboru pro životní prostředí, výboru pro kulturu a sport:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Návrh byl schválen.

8. Připomínky občanů

Občanka Tichá: Řeší se kontejnery na tříděný odpad u domu č. p. 66, které jsou nahuštěny jeden vedle druhého u plotu?

Starosta: Připomenul jsem to firmě, která kontejnery vyváží, ale závozníkům je to asi jedno. Půjdeme se tam podívat, až budou kontejnery vyvážet.

Občanka Tichá: Vždy když vyvážejí kontejnery, přijde někdo z domu č. p. 66 a dohlíží, aby je dali dozadu. Sledovala jsem, když se kontejnery vyvážely. Když je vraceli na stejné místo, tak minimálně 15 minut dávali na stejné místo jeden kontejner, který je nejbliž k informační tabuli.

Starosta: Při vyvážení se tam budeme muset podívat.

Občanka Tichá: Dále u č. p. 213 je šípek a živý plot, který zasahuje do poloviny chodníku, stejně jako minulý rok.

Starosta: Je to v řešení. S majitelkou objektu jsme již mluvili.

Občanka Tichá: Poslední „Cikánská zábava“ schválená RM to byl strašný kravál: Ani opice v pralese nedělají takový randál, jako byl při této zábavě. Byla přivolaná hlídka policie, která po chvíli odjela. Pan Altman byl v 01:00 hodin zvonit u místostarosty doma, který byl však pryč. Vůbec jsme nespali do 6 hodin do rána. Už chápu pana Jankovského, když

se mu nelíbí zábavy na Staré poště, ale tyhle písničky se dají poslouchat oproti těm cikánským, bylo to pořád dokola.

Zajímalo by mne, zda se zábavy takového druhu budou povolovat. Pokud příště rada povolí takovou zábavu, jako byla tato, tak bych měla návrh. V radě jsou převážně Spartakovci, tak by se zábava mohla konat dole, na hřišti, tam můžou křičet, jako paviáni.

Starosta: Projednávalo se to na RM a budeme pečlivě posuzovat každou žádost o konání zábavy. Důvodem pro zamítnutí žádosti bude i nepořádek, který při pořádání určitých zábav vzniká. RM projednávala stížnosti na tuto konkrétní zábavu. Byli jsme jedna z posledních obcí v okolí, která tento druh zábavy povolovala. Byl stanoven postup, provozní řád, který bude platit pro konání všech zábav, ale i bálů.

Občanka Tichá: Vyhláška na alkohol už je platná?

Starosta: Vyhláška na alkohol je platná, ale bude se muset aktualizovat, protože vstoupila v platnost nová legislativa.

Občanka Tichá: Lavičky na Výhledech, byly zřejmě dělány, aby z nich byl hezký výhled. V současné době není nic vidět, jen stromy.

Starosta: Proběhlo jednání s Lesy České republiky, protože stromy stojí na jejich pozemku. Lesy České republiky zatím nechtějí pozemky prodat, a proto je zatím můžeme jen vyzvat k pokácení stromů. Podobný problém bude se stromy pod pomníkem J. Š. Baara, kdy za chvíli už nebude od pomníku nic vidět. Zkusíme prověřit, čím je to pozemek.

Zastupitel Mareš: Lesy České republiky ty náletové stromy jednou začas vykácejí, stačí jim jenom říct.

Starosta: Zašleme jim dopis se žádostí o řešení situace.

Občanka Tichá: Proč zvedá a přepojuje na úřadě telefony uklízečka?

Starosta: Nevidím problém v tom, že telefony zvedá uklízečka, pokud je v tu chvíli nemůže zvedat někdo jiný. Pokud na úřadě nejsou úředníci, potom má uklízečka vysloveně nařizeno mít telefon u sebe a zvedat ho.

9. Diskuse, závěr

Zastupitel Kulík: Na minulém ZM jsme diskutovali o poplatku za odvoz odpadu. Ve vyhlášce je sazba poplatku ve výši 500 Kč za osobu nebo rekreační objekt. V článku č. 6 je poplatek snížen o 100 Kč. Navrhuji zrušit článek 6, tj. poplatek by byl ve výši 500 Kč. V současné době se platí 400 Kč za osobu.

Starosta: K této problematice by se měli vyjádřit všichni zastupitelé.

Zastupitel Mareš: Před čtyřmi lety jsme navrhovali zvýšení poplatku ze 400 Kč na 450 Kč a neprošlo to, protože jsme platili nejvyšší poplatek v okolí. Já bych navrhnul navýšení na 450 Kč a dál bych to zvedal postupně. Máme v současné době už hodně nedoplatků.

Zastupitel Heindl: Měli bychom mít poplatek ve stejný výši jako okolní obce a proto jsem pro 500 Kč. Udělali jsme opatření na sběrný dvůr, které se však ve vyúčtování objeví až příští rok.

Místostarosta Hula: Pokud budeme postupně zvedat poplatek každý rok, bude to občanům vadit víc, než jednorázové zvednutí. Jsem pro 500 Kč.

Zastupitelka Kobesová: Poplatek na Peci je 450 Kč, Chodov a Trhanov po 500 Kč, v Postřekově prý platí 600 Kč. Jsem pro 500 Kč.

Zastupitel Jankovský: Někteří občané netřídí odpad, a proto narůstají náklady na odvod odpadu. Když se vyváží popelnice, můžete vidět, že někteří občané mají dvě někdy i tři popelnice. Někteří si zřejmě myslí, když platím za odvoz odpadu, tak proč bych ho měl třídít. Jsem pro 500 Kč. Jak je to se sběrným dvorem a ukládáním odpadu občanů z okolních vesnic?

Starosta: Od letošního roku platí, že za každý dovoz odpadu občana z jiné obce, pak obec za něj zaplatí 150 Kč. Vše se zapisuje do evidence, pokud přijede 2x za den, platí 300 Kč. Až na konci roku uvidíme, kolik za tento odpad vybereme a o kolik nám stoupnou náklady na odvoz.

Zastupitel Smazal: Jsem pro 500 Kč.

Zastupitel Osvald: V minulosti mi vadilo, že okolní obce neplatili za odpad, který k nám přivezli jejich občané. My jsme pak platili za cizí občany odvoz, což bylo nedomyšlené. Poplatek 500 Kč je dost, ale jsem pro.

Zastupitel Čipera: Jsem pro 500 Kč, zvýšení o 50 Kč je málo.

Zastupitel Hnyk: Jsem pro 500 Kč, snad nebude víc nedoplatků, než máme teď.

Zastupitel Mareš: Platíme 400 Kč a máme neplatičů dost. Myslím, že pokud poplatek zvýšíme, budeme mít neplatičů víc. Když se měla v minulosti zdražovat voda, tak s tím byl také problém, přestože v Klenčí máme jednu z nejnižších cen. V Domažlicích platí 70 až 80 Kč za vodu, Ústí nad Labem dokonce 120 Kč.

Starosta: My v Klenčí platíme za vodu skutečně skoro nejnižší platbu a po jednání s firmou Praves se neplánuje zvýšení poplatků za vodu. Je možné, že se změní legislativa a stát rozhodne o navýšení poplatku.

Zastupitelé dostali v podkladech řešení sporu s p. Pittnerem. Vše jste měli řádně popsáno a to včetně řešení sporu. To řešení se nepatrně změnilo a určitě bude ještě předmětem dalšího zasedání.

Zastupitel Mareš: Kolik nás stál ten to soudní spor na poplatcích?

Starosta: V současné době soudní spor stál městys asi 150.000 Kč. Přesnou částku nevíme, víme však jen, že jen jednání u krajského soudu stálo cca 300.000 Kč.

Zastupitel Heindl přečetl návrh usnesení. Žádný ze zastupitelů neměl žádný návrh na doplnění usnesení.

Hlasování č. 13 o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení z 13. zasedání zastupitelstva:

PRO	11
PROTI	0
ZDRŽEL SE	0

Další plánované zasedání ZM proběhne v úterý dne 25.10.2016 od 18:00 hod

Zasedání ukončeno v 19:25 hodin.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Kontrola zápisu: Františka Tichá v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Pavel Smazal

Vlastimil Jankovský

Jan Bozděch (starosta)