

Z Á P I S
ze 17. veřejného zasedání Zastupitelstva
Městyse Klenčí pod Čerchovem konaného dne 19. 1. 2017

1. Zahájení zasedání: 18:00 hodin

Přítomni: Jiří Anderle, Jan Bozděch, František Čipera, Karel Heindl, Karel Hula, Vlastimil Jankovský, Anna Kobesová, Lubomír Kulík, Zdeněk Mareš, Petra Mašinová, Josef Osvald, Pavel Smazal, Petr Záhoř.

Omluveni: Jiří Hnyk, Václav Lehanka.

Přítomna je nadpoloviční většina členů ZM a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Veřejné zasedání ZM zahájil starosta Jan Bozděch, který přivítal zastupitele a občany městyse. Konstatoval, že na zastupitelstvu, které bylo svoláno v souladu s ustanovením § 92 z. č. 128/2000 Sb. O Obcích v platném znění je přítomno 13 zastupitelů a 2 zastupitelé se omlouvají. Zastupitelé dostali v podkladech program jednání, který bude doplněn o další body:

- Projednání majetkoprávních vztahů silnice Klenčí – Díly,
- Rezignace pana Karla Heindla na člena rady městyse,
- Volba nového člena rady městyse.

Navržený upravený program k jednání:

1. Zahájení.
2. Projednání Usnesení Okresního soudu Plzeň – město o schválení uzavřeného smíru mezi účastníky ve sporných věcech, které se týkají objektů Klenčí č.p. 331 – 333.
3. Schválení rozpočtových opatření č. 1 k 31.01.2017.
4. Schválení uhrazení soudního poplatku za proces ve věci soudního smíru dle bodu 2 této pozvánky.
5. Projednání směny p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městyse Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové
6. Projednání majetkoprávních vztahů silnice Klenčí – Díly.
7. Rezignace pana Karla Heindla na člena rady městyse.
8. Volba nového člena rady městyse.
9. Diskuze, závěr.

Hlasování č. 1, o usnesení, že ZM schvaluje navržený program:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta navrhl orgány jednání zastupitelstva ve složení:

Zapisovatel: Martin Frei
Kontrola zápisu: Františka Tichá
Návrhová komise: Karel Heindl, Lubomír Kulík
Ověřovatelé zápisu: Petra Mašinová, Anna Kobesová
Volební komise: František Čipera, Josef Osvald

Ve schváleném programu jednání je bod č. 8: Volba nového člena rady městyse. Z tohoto důvodu je navržena i volební komise, která bude svoji činnost vykonávat pouze v případě, že bude schválena volba tajná.

Hlasování č. 2, o usnesení, že ZM schvaluje orgány jednání:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

2. Projednání Usnesení Okresního soudu Plzeň – město o schválení uzavřeného smíru mezi účastníky ve sporných věcech, které se týkají objektů Klenčí č.p. 331 – 333

V podkladech zastupitelé dostali Usnesení Okresního soudu Plzeň - město o schválení uzavřeného smíru mezi účastníky řízení ve sporných věcech, které se týkají objektu Klenčí č.p. 331 -333. Tímto usnesením ze dne 6. 1. 2017 bude celý mnohaletý spor ukončen a nelze se proti výroku o smíru již odvolat. Městys je povinen uhradit Chodské obchodní společnosti s.r.o. částku ve výši 750 000 Kč. Po uhrazení této částky je pak Chodská obchodní společnost s.r.o. zavázána vzít zpět dovolání podané proti rozsudku Krajského soudu v Plzni u Nejvyššího správního soudu.

Bod č. 2 bez otázek a připomínek ze strany zastupitelů.

Hlasování č. 3, o usnesení, že ZM bere na vědomí Usnesení Okresního soudu Plzeň – město o schválení uzavřeného soudního smíru mezi účastníky ve sporných věcech, které se týkají objektů Klenčí pod Čerchovem č.p. 331 – 333:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

3. Schválení rozpočtových opatření č. 1 k 31.01.2017

Rozpočtová opatření přednesl starosta Bozděch.

Zastupitelé tato rozpočtová opatření dostali v podkladech. Příjmy jsou ve stejné výši. Na straně výdajů je: 750 000 Kč - na zaplacení smíru, 189 000 Kč - vyúčtování služeb advokátní kanceláře KVB, 40 000 Kč (respektive 39 500 Kč) za výměnu digestoře v kuchyni MŠ. Celková částka výdajů činí 979 000 Kč. Pokud by faktura za vyúčtování služeb advokátní kanceláře překročila částku 189 000 Kč, bude schváleno nové rozpočtové opatření.

Bod č. 3 bez otázek a připomínek ze strany zastupitelů.

Hlasování č. 4, o usnesení, že ZM schvaluje rozpočtové opatření číslo 1/2017 k 31. 1. 2017:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta ještě doplnil, že na minulém zasedání ZM bylo schváleno, že ZM schvaluje předběžně rozpočtové opatření č. 13/2016 k rozpočtu za rok 2016 pro operace, které vzniknou za období od data 22. 12. 2016 do 31. 12. 2016. Provedené rozpočtové změny budou předloženy v konkrétních částkách k informování zastupitelstva na prvním zasedání roku 2017. Protože žádná rozpočtová opatření neproběhla, nejsou žádná předložena.

4. Schválení uhrazení soudního poplatku za proces ve věci soudního smíru dle bodu 2 této pozvánky

Na jednání s panem Pittnerem bylo předběžně dohodnuto, že poplatek ve výši 1 000 Kč bude uhrazen městyssem a První chodské obchodní společnosti s.r.o. bude následně zaslána faktura ve výši 500 Kč, tj. polovinu poplatku. SBD se věc zaplacení poplatku nebude týkat, přestože jsou menšinovým spoluvlastníkem, protože se jich celý spor netýká.

Přítomný zástupce uvedené společnosti pan Pittner vyslovil souhlas s úhradou poloviny poplatku ve výši 500 Kč.

Bod č. 4 bez otázek a připomínek ze strany zastupitelů.

Hlasování č. 5, o usnesení, že ZM schvaluje zaplacení soudního poplatku ve výši 1 000 Kč Okresnímu soudu Plzeň – město za proces soudního smíru ve sporných věcech, které se týkají objektů Klenčí pod Čerchovem č.p. 331 – 333:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 6, o usnesení, že ZM ukládá starostovi zaslat fakturu na uhrazení poměrné části soudního poplatku ve výši 500 Kč Chodské obchodní společnosti s.r.o.:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

5. Směna pozemků p. č. 2474/53 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/78 KÚ Klenčí pod Čerchovem oba v majetku Městysse Klenčí za pozemky p. č. 734/77 KÚ Klenčí pod Čerchovem a p. č. 734/79 KÚ Klenčí pod Čerchovem v majetku pana Vladimíra Čecha a paní Věry Čechové

Na minulém zasedání byla schválena směna uvedených pozemků. Následně bylo zjištěno, že na všech těchto pozemcích je zástavní právo, což nebylo v době projednávání známo.

Z tohoto důvodu je potřeba revokovat usnesení o schválení prodeje pozemků a následně schválit vyhlášení nového záměru, aby byla celá směna právně platná.

Bod č. 5 bez otázek a připomínek ze strany zastupitelů.

Hlasování č. 7, o usnesení, že ZM schvaluje revokaci usnesení č. 8/16 ze 16. zasedání zastupitelstva městyse ve věci směny pozemků:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Hlasování č. 8, o usnesení, že ZM schvaluje vyhlášení záměru směny pozemků p. č. 734/78 a 2474/53 v KÚ Klenčí pod Čerchovem za pozemky p. č. 734/77 a 734/79 v KÚ Klenčí pod Čerchovem dle geometrického plánu č. 828-1219/2016:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

6. Projednání majetkoprávních vztahů silnice Klenčí - Díly

Z jednání, které proběhlo s majiteli pozemků pod komunikací Klenčí – Díly je patrné, že pouze dva majitelé pozemků jsou ochotni prodat své pozemky pod touto komunikací za cenu 10 Kč za m². Za tuto cenu se podařilo Postřekovu vykoupit pozemky v jejich katastrálním území. Je zde možnost, že Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových bude celou věc řešit věc soudní cestou za městys. Aby mohl tento úřad vést případný právní spor, musí městys nabídnout majitelům pozemků cenu, za kterou jejich pozemky odkoupí. Z tohoto důvodu by měla být stanovena maximální cena, kterou za pozemky bude městys ochoten zaplatit. Mělo by se celkem jednat o pozemky o rozloze 3 000 m².

Zastupitel Mareš: My tu silnici potřebujeme? Nevidím důvod, proč bychom se o ni měli starat. A kam až je naše?

Starosta: Silnice je místní komunikací až na hranci katastru.

Zastupitel Mareš: Hranice katastru je až kam?

Starosta: Až na překladiště.

Zastupitel Mareš: Kdo jí využívá víc, my nebo Díly?

Starosta: Nejde o to, kdo jí využívá, ale kdo jí má jako místní komunikaci, a to je městys.

Zastupitel Mareš: To znamená, že jí budeme udržovat a budeme to platit.

Starosta: Ano, a proto to řešíme.

Zastupitel Mareš: Ale vždyť mi jí nepotřebujeme.

Starosta: Nepotřebujeme, ale je naše a musíme se o ní starat.

Zastupitel Mareš: Proč, když jí využívají Díly, nejdeme na polovinu s Dílami? Proč se Díly nepodílejí 50 % na údržbě?

Starosta: Protože Díly nemají katastrální území, kde je komunikace. To má Postřekov a Klenčí. 60 % komunikace je Klenčí a 40 % Postřekova. Díly jsou účetním vlastníkem komunikace a to je špatně.

Zastupitel Zahor: Tam je jenom přibližně 2 000 m², které patří majitelům, kteří byli ochotni prodat? Kolik majitelů je ochotno prodat za 10 Kč?

Starosta: Ano, asi 2000 m². Pozemky pod silnicí patří 15 majitelům. Na jednání jich přišlo 10, ostatní se nedostavili. 2 by souhlasili s prodejem za cenu 10 Kč/ m².

Zastupitel Mareš: Takže z těch 15 jsou ochotni 2 zaplatit těch 10 Kč a ostatní co? Jsou ticho?

Starosta: Chtějí odhadní cenu, která se zřejmě bude pohybovat okolo 40 Kč/m².

Zastupitel Mareš: Tak to se mi tedy zdá hodně.

Zastupitel Kulík: Předběžně jsme vycházeli z plochy 2 000 m², ale po prostudování podkladů se jedná celkem o plochu 11 000 m². Z této plochy je 6 000 m² pozemků, které jsou pod silnicí po digitalizaci, 5 000 m² pak pozemky, které byly pod silnicí i před digitalizací. Osobně bych byl nerad, abychom teď vykoupili část pozemků za cenu 10 Kč za m² a později vykupovali pozemky za vyšší cenu. Bude lepší vykoupit všechny pozemky za stejnou cenu. Nemyslím si, že případný soudní spor bude ku prospěchu věci. Největší majitel má pod komunikací 3 000 m² a je pochopitelné, že chce pozemek prodat za co nejvyšší cenu. Raději bych nestanovil žádnou cenu (maximální), ale pozemky vyměnil. Není potřebné pozemky vykupovat hned. Ostatní budou vyčkávat a ti co to teď prodají, za 5 let zjistí, že to mohli prodat za daleko vyšší cenu.

Starosta: Případný soudní spor nepovede městys, ale Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových: Stavba silnice nebyla do dnešního dne zkolaudována.

Zastupitel Mareš: Osobně bych počkal a teď to neřešil, zejména pokud není silnice zkolaudovaná.

Starosta: Podle katastru nemovitostí je část silnice na pozemcích městyse a musíme jí proto udržovat. Pokud se na silnici na našem pozemku stane dopravní nehoda z důvodu špatného stavu komunikace, půjde případná škoda při soudním sporu za městysem. Cílem není, aby městys vlastnil silnici. Cílem je, aby městys získal všechny pozemky pod silnicí a následně pak silnici i s pozemky převedl na Plzeňský kraj. Pokud nevlastníme pozemky pod silnicí, nemůžeme silnici převést na Plzeňský kraj.

Zastupitel Mareš: Městys má nedostatek peněz a budeme utrácet peníze za cestu do lesa, kterou nevyužíváme.

Občan Pittner: Silnice sice není zkolaudovaná, ale je to černá stavba na pozemcích městyse i ostatních majitelů. Orná půda se prodává za cenu kolem 20 Kč za m².

Starosta: Obec Díly už platila za nehodu cyklistky, která se stala díky špatnému stavu komunikace. Byl bych nerad, aby se něco podobného stalo i nám. Z tohoto důvodu chceme vyřešit vlastnictví pozemků a silnici předat Plzeňskému kraji. Ten jí pak bude na svoje náklady udržovat. V současné době tak musíme činit my.

Zastupitelka Mašinová: Nechala bych stanovení maximální ceny až na příští zasedání zastupitelstva, abychom mohli vše klidu promyslet.

Zastupitel Mareš: Luboši, ty jsi s těmi lidmi mluvil?

Zastupitel Kulík: Ano, byli jsme se starostou na jednání.

Zastupitel Mareš: Vše by se mělo podrobně prodiskutovat a ne dnes schvalovat.

Občan Pittner: Městys může i v průběhu pozemkových úprav uzavírat s majiteli pozemků směnu pozemků za jiné.

Zastupitel Mareš: Vše by se mělo podrobně prodiskutovat a ne dnes schvalovat.

Starosta: Žádnou koupi pozemků dnes neschvalujeme. Dnes se měla pouze schválit maximální cena, která se nabídne majitelům pozemků.

Zastupitel Heindl: Jaká je odhadní cena? Stanovil bych strop ve výši odhadní ceny.

Starosta: Neoficiální odhadní cena je ve výši 43 Kč/m². Můžeme schválit maximální cenu v této výši. Pouze připomínám, že za 10 Kč/m² vykoupil pozemky Postřekov.

Občanka Kulíková: Když jsem byla zastupitelkou já, bylo nám na jednom zasedání sděleno, že majitelem nezkolaudované stavby je Lesní společnost Trhanov. Podle nich se nejedná o veřejnou komunikaci, ale pouze o zpevněnou cestu na odvoz dřeva z lesa. Jim stav této silnice postačuje a nevidí důvod proč jí udržovat. Aby se následně nezjistilo, že majitelem jsou „Lesy“. Vždy s nimi byla špatná komunikace.

Starosta: V současné době neexistuje v archivu žádný dokument, který by potvrzoval, že majitelem stavby je Lesní společnost Trhanov nebo jiný majitel.

Zastupitel Mareš: Ať každý řekne svůj názor. Pokud to není silnice, ale je to lesní cesta, tak by jí neměl nikdo používat. Vše by se mělo projednat. Směna pozemků se mi zdá jako nejlepší řešení.

Starosta: Je možné, že tento problém rovnou rozhodne bez nás Plzeňský kraj a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Městys nemá moc pozemků, které by mohl vyměnit za pozemky pod silnicí.

Zastupitel Kulík: Byl jsem na jednání s majiteli a výměna zřejmě nepůjde. Jejich představou není vyměnit pozemky v poměru 1:1, ale chtěli by mnohem větší pozemek, než mají v současné době.

Starosta: Zatím nic nekupujeme, navrhuje jen maximální cenu, za kterou bychom pozemky odkoupili.

Občan Pittner: Směna pozemků oproti stávajícím – je to na zvážení. S některými lidmi to nejde.

Starosta: Byl tu návrh, počkat s celou věcí do příště a promyslet si ještě konečné řešení. Většina majitelů nepochopila důvod, proč chceme tyto pozemky získat, a že to kupují obce a ne stát. Necháme tento bod na další zasedání ZM na konci února, kdy ho opět projednáme.

7. Rezignace pana Karla Heindla na člena rady městyse

Starosta: Zastupitelé dostali v podkladech rezignaci pana Karla Heindla na funkci člena rady městyse, která mi byla doručena dne 15. 1. 2017. Na funkci rezignoval ke dni 15. 1. 2017. Rezignace na funkci se neschvaluje, pouze bere na vědomí.

Zastupitel Heindl: Rozhodl jsem se rezignovat z časových důvodů, narodil se mi syn a chci se více věnovat rodině.

Hlasování č. 9, o usnesení, že ZM bere na vědomí rezignaci Karla Heindla na funkci člena rady městyse:

PRO	:	11
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	2

(Heindl, Mareš)

Návrh byl schválen.

8. Volba nového člena rady městyse

Starosta: Dle zákona O Obcích poklesne-li v průběhu funkčního období počet členů rady obce pod 5 a na nejbližším zasedání zastupitelstva obce nebude doplněn alespoň na 5, vykonává od tohoto okamžiku její pravomoc zastupitelstvo obce, které může rozhodování o záležitostech podle § 102 odst. 2 a 3 svěřit zcela nebo z části starostovi. Z tohoto důvodu pokud nebude na dnešním zasedání schválen nový člen RM, převezme její pravomoci ZM.

Funkce člena RM je poměrně časově náročná. 2x do měsíce jsou zasedání RM, která trvají 2 až 3 hodiny. Před každým zasedáním je potřeba nastudovat hodně podkladů pro jednání, mnohem víc než je podkladů pro zasedání ZM. Před samotnou volbou nového člena RM je nutné zvolit, zda se bude jednat o volbu tajnou nebo veřejnou. Pro rychlejší průběh doporučuji volbu veřejnou.

Žádný ze zastupitelů neměl k uvedenému bodu žádné otázky ani připomínky.

Hlasování č. 10, o usnesení, že ZM schvaluje veřejnou volbu člena rady městyse:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Starosta vyzval zastupitele, aby navrhli kandidáty na člena RM.

Návrhy:	Zastupitel Heindl	navrhl zastupitele	Jankovského.
	Zastupitel Kulík	navrhl zastupitele	Čiperu.
	Zastupitel Osvald	navrhl zastupitelku	Kobesovou.
	Zastupitel Mareš	navrhl zastupitele	Anderleho.

Poté starosta vyzval navržené kandidáty, aby se vyjádřili k návrhu. Zastupitelka Kobesová a zastupitel Anderle se vzdali kandidatury na člena RM. Hlasování proběhlo veřejnou volbou dle pořadí navržených kandidátů: Jankovský, Čipera.

Hlasování č. 11, o usnesení, že ZM schvaluje zvolení pana Vlastimila Jankovského do rady městyse veřejnou volbou:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE	:	0

Návrh byl schválen.

Zastupitel Jankovský byl zvolen za člena RM.

9. Diskuse, závěr

Starosta: Částka 750 000 Kč bude Chodské obchodní společnosti s.r.o. z účtu městyse odeslána zítra. Po uhrazení a obdržení této částky předpokládám, že Chodská obchodní společnost s.r.o. vezme zpět dovolání u Nejvyššího správního soudu. Usnesení soudu o smíru bude následně odesláno na Katastrální úřad Domažlice k zapsání, z důvodu zrušení zástavního práva. V současné době probíhají jednání s Českou spořitelnou a.s. Domažlice o možnosti případného prodeje bytů do osobního vlastnictví jednotlivým „nájemníkům“. Chtěl bych všem poděkovat, že se nám společným úsilím podařilo spor po cca 10 letech ukončit, doufejme ke spokojenosti všech zúčastněných stran.

Občan Pittner: Občané bydlící v těchto domech byli upozorněni na problém, který zde probíhal. Bylo by možné, aby je městys písemně informoval, že tento spor byl již ukončen?

Starosta: Chceme svolat jednání s občany bydlícími v těchto domech a osobně je informovat o ukončení sporu. Pokud bude požadavek ze strany zastupitelstva, můžeme je informovat i písemně.

Občan Pittner: Bylo by lepší, aby byli vyrozuměni písemně. Alespoň budou mít v rukou papír, že spor již skončil.

Starosta: Dobře, budou vyrozuměni písemně, pokud se nezúčastní společného jednání.

Zastupitelka Kobesová: Bude se vymáhat vzniklá škoda i po firmě Šťastný a Šlajs, která je zřejmě zodpovědná za tento spor.

Starosta: Už v této věci podnikáme kroky. Měli by nést osobní odpovědnost za to, co městysu poradili.

Zastupitel Zahoř: Za předchozího ZM nám bylo řečeno, že je to po 4 letech promlčené. Pokud je to promlčené, nemá cenu podávat žalobu.

Starosta: Dle informací právní kanceláře, která nás v současné době v tomto sporu zastupovala, je promlčení až po 10 letech po vzniku škody. Škoda vznikne, až zaplatíme částku 750 000 Kč, tj. není škoda promlčená. A městys by měl podniknout všechny kroky, aby celý stav napravil.

Zastupitel Kulík: Bylo by dobré podat žalobu, aby byly podniknuty všechny kroky k „odstranění“ škody, která nám vznikla.

Další body v diskuzi nebyly.

Zastupitel Heindl přečet návrh usnesení.

Hlasování č. 12, o usnesení, že ZM schvaluje návrh usnesení ze 17. zasedání zastupitelstva:

PRO	:	13
PROTI	:	0
ZDRŽEL SE:		0

Návrh byl schválen.

Další plánované zasedání ZM proběhne ve středu 22. 2. 2017 od 18:00 hodin pravděpodobně v knihovně Domu přírody Českého lesa.

Zasedání ukončeno v **18:45 hodin**.

Zapsal: Martin FREI v.r.

Kontrola zápisu: Františka Tichá v.r.

Ověřovatelé zápisu:

Anna Kobesová

Petra Mašinová

Starosta:

Jan Bozděch